

УДК 911.6

DOI: <https://doi.org/>

## **ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ДРОБНОГО РАЙОНИРОВАНИЯ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**С.И. Яковлева**

Тверской государственный университет, г. Тверь

Выполнен анализ опыта дробного экономического районирования Калининской (Тверской). Отмечена историческая преемственность принципов и сеток микрорайонирования Тверской области (с 1938 г.).

**Ключевые слова:** *экономическое микрорайонирование; стратегическое планирование; пространственное планирование; схема территориального планирования региона; Калининская экспедиция МГУ (1936–1938).*

Районирование считается «*визитной карточкой географии*» [15], это фундаментальная тема географических исследований. Выявление реально существующих цельных частей страны/региона с определенными особенностями и/или специализацией имеет образовательное, научное и прикладное значение. Исследование и изучение отдельных регионов (например, субъектов РФ) обычно заканчивается дробным (внутрирегиональным) районированием. Такое экономическое микрорайонирование конкретного региона – достаточно сложная задача. Она имеет и прикладное значение, так как сетки микрорайонирования включают территориальные «ячейки», и для каждой из них выполняется долговременное (стратегическое) планирование. Обоснованное деление региона на микрорайоны (зоны) с учетом основных факторов их развития позволяет переходить *от анализа и синтеза к моделированию районов* – определению конкурентных преимуществ и перспективных направлений развития отдельных частей региона (стратегия социально-экономического развития) и определению структуры землепользования (стратегия пространственного развития – генпланы, схемы территориального планирования).

Современное микрорайонирование России в стратегическом и пространственном планировании, как правило, базируется на сетке Е.Е. Лейзеровича (с 1980- х гг. [5]).

Цель данной публикации – на примере Тверской области показать использование географического микрорайонирования в практике стратегического и пространственного (территориального) планирования

крупного региона. Наш региональный пример может служить подтверждением ряда тенденций в истории и методике отечественного экономического микрорайонирования [15].

Калининская (Тверская) область была организована в январе 1935 г. Областное деление страны 1930-х гг. создавалось главным образом для управления сельским хозяйством [6, с.439]. Калининская область была «собрана» из *льноводческих* административных районов трех областей – Московской, Ленинградской и Западной. Она представляла собой крупный регион льноводства (в сочетании с молочным животноводством) с общей долей в посевной площади страны под льном 15%. Начавшаяся индустриализация должна была дополнить эту традиционную специализацию региона<sup>1</sup>.

В 1935 г. площадь Калининской области составляла 108,4 тыс. км<sup>2</sup> (сейчас площадь области 84,1 тыс. км<sup>2</sup>), включала первоначально 53 административных района, в 1936 г. – 60, а в 1937 году область была разбита на 69 районов, население – 3,4 млн. чел.<sup>2</sup>

Встал вопрос об устройстве и организации территории нового региона агро-индустриального типа. В 1936–1938 гг. Калининская область стала объектом исследования комплексной экспедиции Научно-исследовательского института географов МГУ (при поддержке областной администрации, в том числе финансирование работ). Труды Калининской экспедиции состоят из 11 тематических выпусков. Среди главных организаторов и активных полевых исследователей (около 100 чел.) был известный географ, геоморфолог профессор *Александр Александрович Борзов*<sup>3</sup> [12]. Это была его последняя научная работа, он успел отредактировать выпуск с материалами по геоморфологии Калининской области [13].

Были очень подробно изучены, оценены и описаны ведущие отрасли промышленности региона (торфяная, силикатно-керамическая, металлообрабатывающая, текстильная, швейная, лесная и бумажная, кожевенно-обувная и меховая, пищевая), в том числе по отдельным предприятиям выполнен анализ сырьевой базы, транспорта сырья, внутризаводские проблемы, степень технического оснащения, использование ручного труда и механизация производства. Авторы включили в свои отчеты статистику производства, историю и современную динамику основных показателей, сообщили о предстоящих новостройках, смене специализации отдельных предприятий и пр. Составлены сетевые карты отраслей промышленности (электростанции,

---

<sup>1</sup> Из материалов отчета экспедиции (т.3).

<sup>2</sup> На 1 апреля 1940 г. в состав Калининской области входило 70 районов [8]

<sup>3</sup> Борзов А.А. – один из основателей геофака МГУ и создатель кафедры физической географии МГУ [7, с.258]. В 1922–1924 гг. преподавал геоморфологию в Калининском пединституте [14].

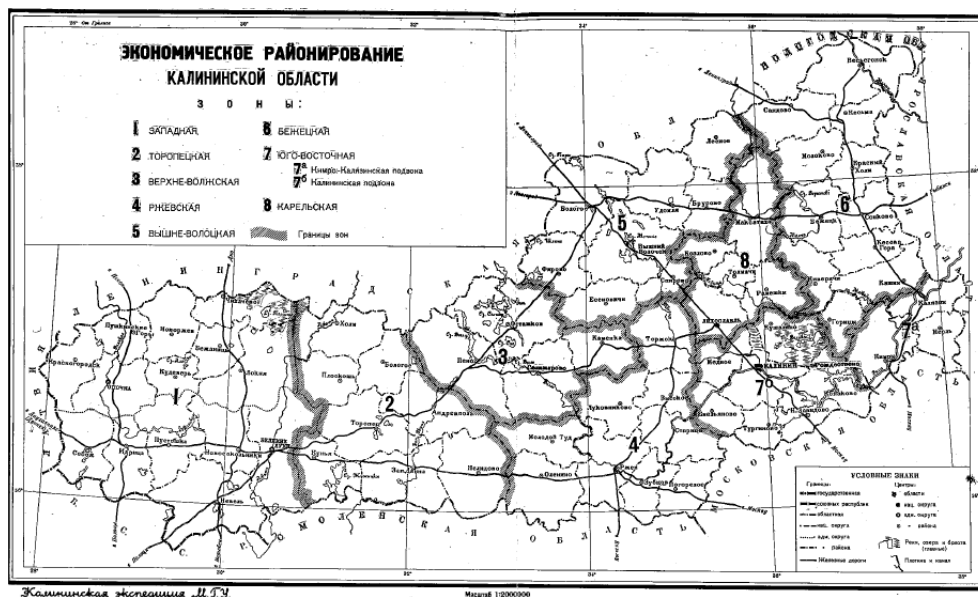
легкая и текстильная промышленность, металлообрабатывающая), общепромышленная карта (промышленные пункты) и карта промышленности районного подчинения. На общепромышленной карте значки «промпунктов» показывают преобладающие отрасли и структуру прочих, размеры значков – валовую продукцию предприятий за 1935 г. (от 100 тыс. руб. до 400 млн. руб.).

Итогом обобщения отраслевых экономико-географических и физико-географических исследований стало *экономическое районирование Калининской области*. В регионе было выделено (определено) 8 внутриобластных зон. По содержанию районирование было интегральным (рис.1), так как учтены *основные элементы* существующего и планируемого хозяйства: промышленность и льноводство в сочетании с технологически связанным с ним молочным животноводством; создание водоохранной зоны Московского моря (с 1937 г.). Учтены особенности рельефа и связанные с ними почвенные различия, гидрографические особенности региона (наличие многочисленных озер, истоков рек). Отдельно выделена этническая зона проживания тверских карел (территория Карельского национального округа<sup>1</sup>). Так как Калининская область включала псковские районы, особо учитывался фактор пограничного положения региона.

При общей льноводческой специализации для всех районов Калининской области признаки выявления зон (экономических районов) были разные. В каждой зоне определены так называемые «основы хозяйства» – это промышленность (в зонах №5,7,3), сельское хозяйство (зона №6 – основная льноводческая, №4 – льно-промышленная), лесное хозяйство (№2). Подмечены и экологические особенности: создание природоохранных зон в лесохозяйственных районах ставило задачу сокращения лесозаготовок, поиск новых направлений специализации. В характеристиках каждой зоны были отмечены транспортные условия и производственные связи.

---

<sup>1</sup> Постановлением президиума ВЦИК от 9 июля 1937 г. был образован Карельский национальный округ в составе Лихославльского, Максатихинского, Новокарельского, Рамешковского и вновь созданного Козловского районов [8]. В состав округа было 5 районов, 128 сельсоветов, 834 колхоза, на территории округа проживало 170 тысяч населения, из них 95 тысяч – карелы. Национальный округ упразднен 7 февраля 1939 г. [8]



Р и с. 1. Зоны на карте экономического районирования Калининской области (МГУ, 1938) (карта в материалах экспедиции, том 3)<sup>1</sup>

В характеристиках зон были отмечены тесные технико-экономические связи районов, преимущественно в льноводстве. Например, в Ржевской зоне (№4 на рис.1) по современной терминологии развивался *льняной кластер* – выращивание, первичная обработка льна, текстильное и пищевое направление, производство льночесальных машин, использование отходов льнообработки, и научное обслуживание льноводства (Торжок, НИИ льна).

В отчете экспедиции (т.3) можно увидеть таблицу сравнения 8-ми зон по общей плотности населения и доле городского населения, а также указано число промышленных рабочих и валовая продукция промышленности в 1936 г., расчетный показатель объема промышленной продукции на 100 жителей, % льна и % картофеля и овощей в посевной площади, % леса в составе сельхозугодий. Максимальные показатели – в пригородной зоне (7) Твери (Калинина), а также в Вышневолоцкой (5) и Ржевской (4) зонах.

Районные центры при значительном количестве «низовых» районов рассматривались как «узловые пункты» разных типов: самостоятельные в административно-хозяйственном отношении города – 5; города районного подчинения – 20; рабочие поселки – 8; сельские пункты – 36.

Знакомство с отчетными материалами экспедиции МГУ позволяет считать выполненное комплексное исследование Калининской области

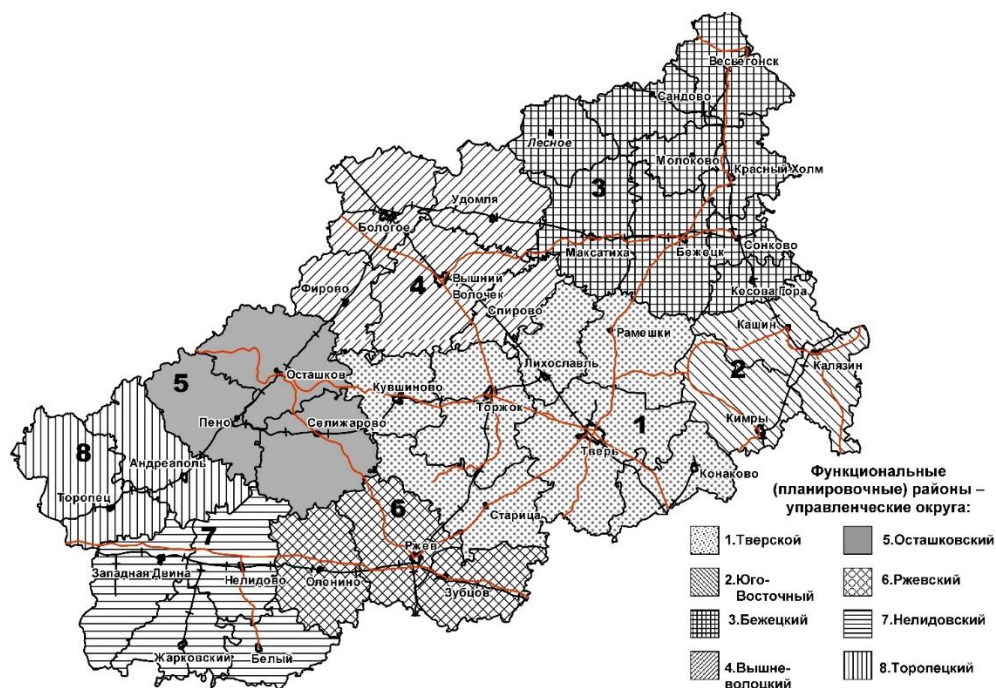
<sup>1</sup> В 1944 г. были образованы Великолукская и Псковская области (район №1 вышел из состава Калининской области) [8].

(и районирование) – *опытом районной планировки* крупного сельскохозяйственного льноводческого региона. И в дальнейшем первая Схема районной планировки Калининской области, и первый проект районной планировки (Кашинский район, 1969 г.) были сельскохозяйственными. При этом в конце 1930-х гг. впервые в нашей стране в Твери (Калинине) выполнена промышленная планировка – на периферии города выделена большая площадка для размещения целой группы (комплекса) новых промышленных предприятий вокруг энергетического «ядра» (ТЭЦ-4): экскаваторный завод, Искож, Химволокно. ТЭЦ-4 и Химволокно были построены, но начали работу уже после войны.

Выполненное довоенное экономическое районирование Калининской области (рис.1) по содержанию и методике близко к современному *дробному микрорайонированию* в территориальном планировании (бывшей районной планировке). Все наиболее крупные центры расселения (старые города – транспортные узлы) стали ядрами внутриобластных районов (зон). Сейчас эти узловые районы в территориальном планировании называются *внутриобластными функционально-планировочными*. Эти районы и их центры показаны на картах территориального планирования. По мнению профессора А.А.Ткаченко (ТвГУ) «для обеспечения комплексного развития всей территории области необходимо правильно определить состав этих районов и уже в их границах проводить планирование социально-экономического развития» [1, с.278].

В территориальном планировании субъектов РФ зачастую используется сетка микрорайонирования всей страны Е.Е. Лейзеровича (1978 и 1988, 2001, 2008 гг.), автор активно и регулярно работал над ее уточнением [3,4,11,2].

Можно предположить, что Е.Е. Лейзерович был знаком с материалами Калининской экспедиции, видел карту районирования (рис.1) и мог попытаться заново выполнить современное экономическое микрорайонирование с выявлением *дробных узловых микрорайонов* на базе анализа людности городов и транспортной сети. Это всего лишь предположение. И даже если это не так, попробуем сопоставить две *разновременные сетки дробного экономического районирования* Калининской (Тверской) области – зоны (рис.1) и микрорайоны (по Лейзеровичу, например, по сеткам 2001 и/или 2008 гг. – рис.4).



Р и с. 2. Планировочное районирование Тверской области, 1988. Составлено по: [5]

**Перечень экономических микрорайонов России по Е.Е. Лейзеровичу (Тверская область) [3].**

*Состав ЭМ на 1 января 2001 года*

*Указаны города и поселки городского типа вне районного подчинения и сельские административные районы*

**Тверская область**

1. *Тверской*. Тверь, Конаково, Торжок (Конаковский, Калининский, Рамешковский, Лихославльский, Кувшиновский, Торжокский, Старицкий).

2. *Кимрский*. Кимры, Кашин (Кашинский, Кимрский, Калязинский, Кесовогорский)

3. *Бежецкий*. Бежецк (Весьегонский, Сандовский, Краснохолмский, Бежецкий, Сонковский, Максатихинский, Молоковский, Лесной).

4. *Вышневолоцкий*. Вышний Волочек, Бологое, Удомля, пгт Озерный (Бологовский, Удомельский, Вышневолоцкий, Спировский, Фировский).

5. *Осташковский*. Осташков (Осташковский, Селижаровский, Пеновский).

6. *Ржевский*. Ржев (Ржевский, Зубцовский, Оленинский).

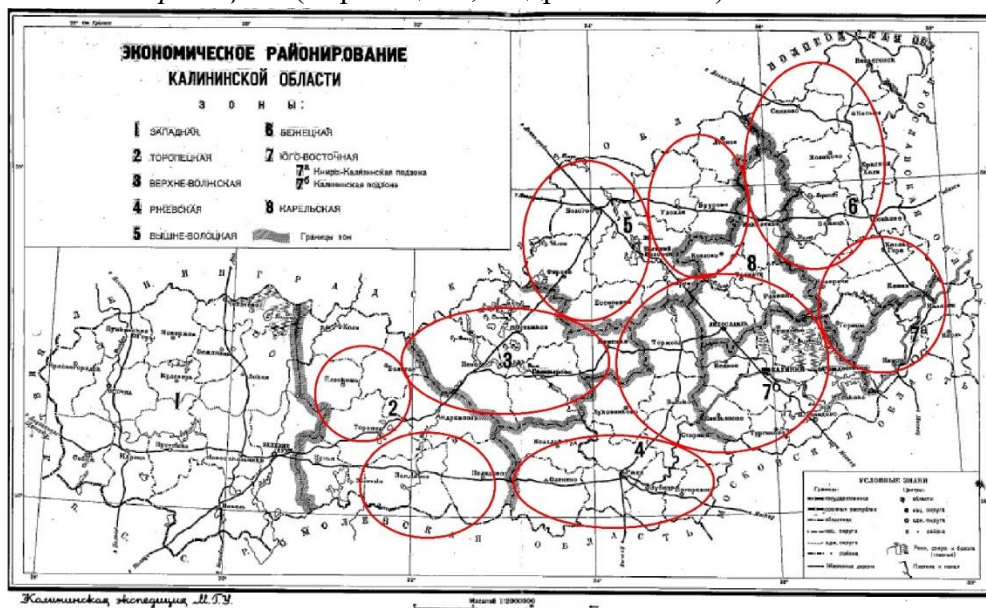
7. *Нелидовский*. Нелидово (Западно-Двинский, Нелидовский, Бельский, Жарковский).

8. *Торопецкий* (Торопецкий, Андреапольский).

Последний вариант сетки Е.Е.Лейзеровича, 2008 г. [4]. Сетка из 9 микрорайонов (выделен дополнительно Удомельский микрорайон):

**Тверская область.**

1. *Тверской.* Тверь, Конаково, Торжок (Конаковский, Калининский, Рамешковский, Лихославльский, Торжокский, Старицкий). S=17 тыс.кв.км.
2. *Кимрский.* Кимры, Кашин (Кашинский, Кимрский, Калязинский, Кесовогорский). S=7.
3. *Бежецкий.* Бежецк (Весьегонский, Сандовский, Краснохолмский, Бежецкий, Сонковский, Молоковский). S=10.
4. *Удомельский.* Удомля (Удомельский, Максатихинский, Лесной). S=7.
5. *Вышневолоцкий.* Вышний Волочек, Бологое, пгт Озерный (Бологовский, Вышневолоцкий, Спировский, Фировский). S=9.
6. *Осташковский.* Осташков (Осташковский, Селижаровский, Пеновский, Кувшиновский). S=11.
7. *Ржевский.* Ржев (Ржевский, Зубцовский, Оленинский). S=8.
8. *Нелидовский.* Нелидово (Западнодвинский, Нелидовский, Бельский, Жарковский). S=9.
9. *Торопецкий* (Торопецкий, Андреапольский). S=6.



Р и с. 3. Сравнение разновременных сеток микрорайонирования Тверского региона (довоенной – рис.1 и 2008 г. – овалами условно

показыны границы районов) в современных границах районов по Е.Е. Лейзеровичу<sup>1</sup>:

- **Устойчивые элементы** (зона 3 на рис.1 – сейчас Селигерская туристско-рекреационная зона):

*Осташковский.* Осташков (Осташковский, Селижаровский, Пеновский, Кувшиновский).

- **Расширение микрорайона** (зоны 7а и 7б – областной центр и примосковские/ «подмосковные» районы):

*Тверской.* Тверь, Конаково, Торжок (Конаковский, Калининский, Рамешковский, Лихославльский, Торжокский, Старицкий).

*Кимрский.* Кимры, Кашин (Кашинский, Кимрский, Калязинский, Кесовогорский).

- **Уменьшение** (зоны 6 и 4 – сжатие площади основных льноводческих зон – на рис.1):

*Бежецкий.* Бежецк (Весьегонский, Сандовский, Краснохолмский, Бежецкий, Сонковский, Молоковский).

*Ржевский.* Ржев (Ржевский, Зубцовский, Оленинский).

- **Дробление больших первоначальных районов на две части** (зоны 2 и 5 – промышленные и лесохозяйственные на рис.1):

*Вышневолоцкий.* Вышний Волочек, Бологое, пгт Озерный (Бологовский, Вышневолоцкий, Спировский, Фировский).

*Удомельский.* Удомля (Удомельский, Максатихинский, Лесной).

*Нелидовский.* Нелидово (Западнодвинский, Нелидовский, Бельский, Жарковский).

*Торопецкий* (Торопецкий, Андреапольский).

#### **Выводы сравнения двух сеток микрорайонирования** (рис.3):

1. В современной сетке небольшие изменения произошли за счет «исключения» этнического ареала расселения карел, части его территории «добавлены» соседним микрорайонам.
2. Устойчивые элементы в зонах Центра и Селигера.
3. Сжались районы льноводства.
4. Крупный западный микрорайон разбит на 2 части.
5. Появился новый район – расположение АЭС (сейчас Удомельский городской округ).

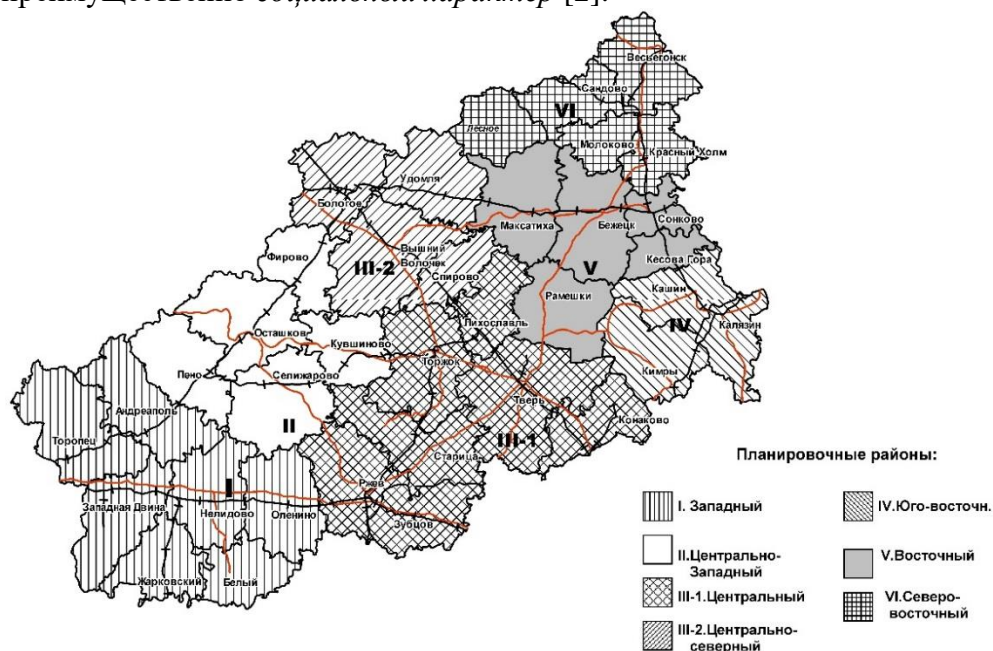
---

<sup>1</sup> Зона I – Западная зона после 1944 г. исключена из состава Калининской области.



Сравнение показывает историческую *премущественность* дробного экономического районирования Тверского региона в интересах территориального планирования.

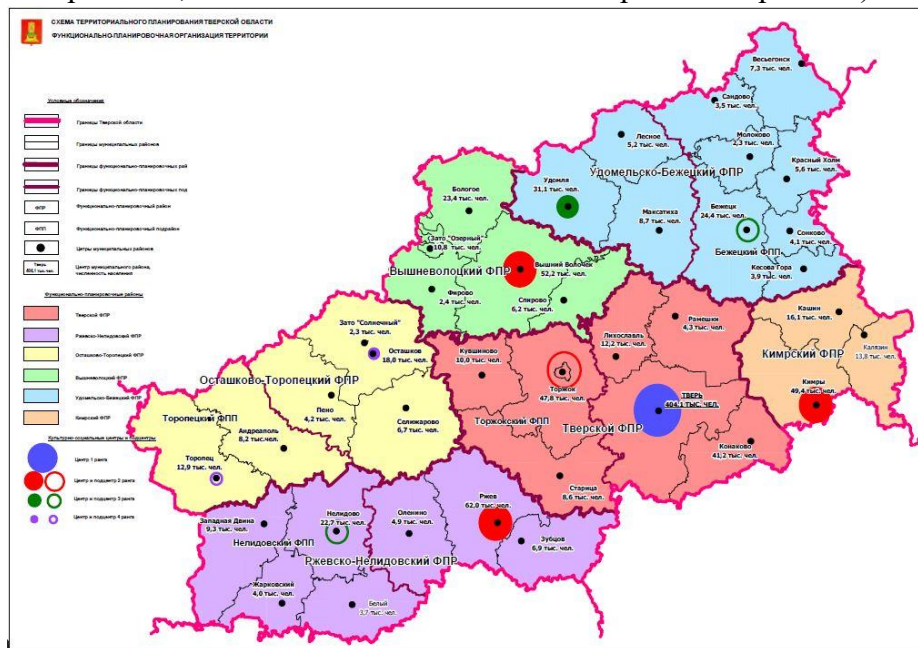
Проектировщики в схемах территориального планирования Тверского региона творчески используют сетку Е.Е. Лейзеровича, внося в нее незначительные изменения (рис.4–6). Меняется количество районов и их подрайонов, и названия районов. «Спорными» оказались только два района – Удомельский и Кесовогорский (рис. 2–6). Последняя сетка 2012 г. (рис.6) включает Удомлю в Бежецкий район, вероятно, как эвакуационную зону АЭС. Включение Кесовой Горы в тот же район определено по тесным социальным связям. По содержанию такое внутриобластное районирование является узловым и носит преимущественно *социальный характер* [2].



Р и с. 4. Планировочное районирование Тверской области// Тверская область: Концепция территориального планирования: Научно-проектный институт пространственного планирования «ЭНКО», СПб., 2005.С.50–52 (проект)



Р и с. 5. Сетка внутриобластного районирования в проекте Схемы ТП Тверской области, 2007 [9] =сетка Лейзеровича (изменены названия районов, объединены Нелидовский и Торопецкий районы)



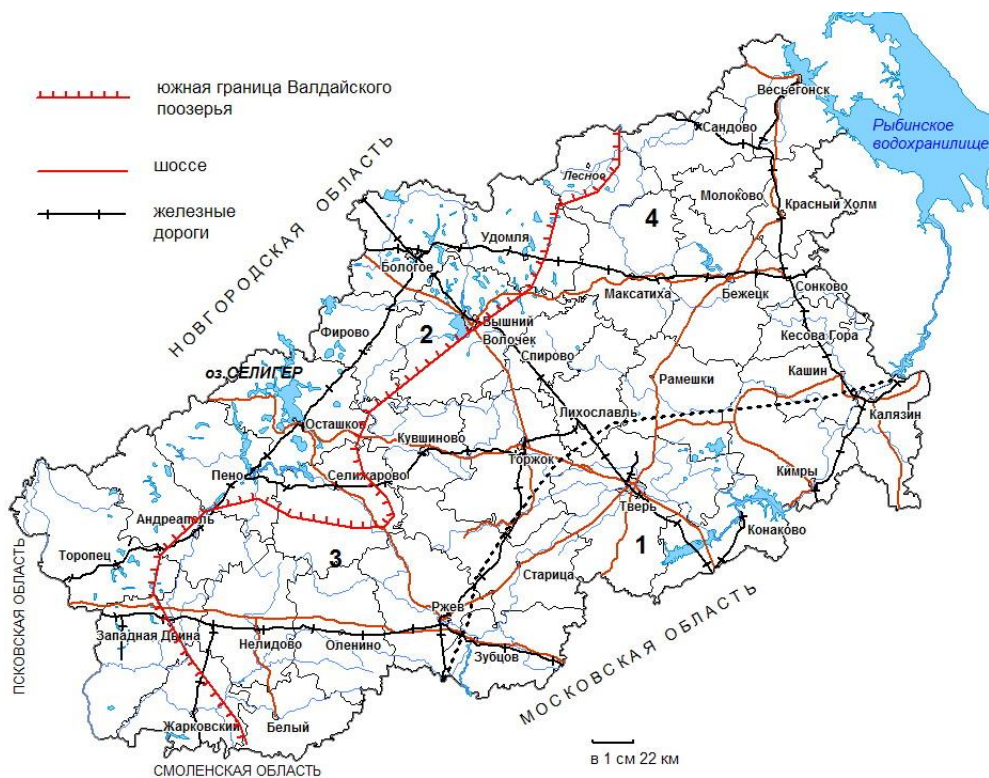
Р и с. 6. Сетка внутриобластного районирования в Схеме ТП Тверской области, 2012 [10] =сетка Лейзеровича (изменены названия районов, объединены Нелидовский и Ржевский районы, объединены Осташковский и Торопецкий районы)

В Положениях действующей Схемы территориального планирования Тверской области указано: «Для сбалансированного развития расселения и устойчивого социального развития территории необходимо формировать опорный каркас расселения населения Тверской области на основе планировочной организации территории. В Тверской области предлагается выделить 6 планировочных районов и 3 подрайона с учетом административно-территориального деления с формированием планировочных социально-культурных центров разного ранга» (рис.6) [10].

Главный принцип современного микрорайонирования в территориальном планировании – проектирование модели функционально-планировочного районирования для выбора узловых населенных пунктов – центров обслуживания с определенными зонами тяготения. Сетка внутриобластных районов Тверской области 2012 г. используется в качестве схемы для анализа и прогноза развития объектов социальной инфраструктуры в соответствии с региональными градостроительными нормативами.

Общая тенденция для Тверского региона – уменьшение количества внутриобластных планировочных районов с 9 (по Лейзеровичу, 2008) до 7 (проект ЭНКО, 2007) и 6 (утвержденная схема 2012 г.) за счет объединения групп районов. Это увеличивает удаленность субрегиональных центров обслуживания, требует увеличения их мощности и обеспечения их надежной транспортной доступности.

Принятую сетку функционально-планировочного районирования (рис.6) можно дополнить *функциональными зонами* (рис.7). За базовый признак каждой зоны можно выбрать (установить) доминирующие факторы, например, выделить природную территорию Валдайского поозерья туристско-рекреационного назначения с формированием рекреационной системы расселения и обслуживающей системы АПК. Зона примосковских («подмосковных») районов объединяет наиболее инвестиционно активные территории (производственные и рекреационные). Оставшиеся две части региона преимущественно аграрно-рекреационные. Территориальные зоны транспортных коридоров (Москва – СПб. и Москва – Латвия) «очертят» зоны технологического обслуживания и высокой транспортной мобильности, территории активного развития логистических центров. Пока логистические центры созданы только в пригородном Калининском и Торжокском районах и дальнейшее расширение сети не планируется, тем самым усиливается транзитность Тверского региона. Такая сетка может быть вариантом дробного экономического районирования для стратегического планирования социально-экономического развития Тверской области. В версиях региональной стратегии 2013 г. сетки районирования нет.



Р и с. 7. Вариант микрорайонирования Тверской области.  
Зоны: 1 – подмосковные районы, 2 – природная территория «Валдайское поозерье», 3 и 4 – агро-рекреационные районы.

Внутрирегиональное районирование должно проводиться на стадии обоснования схемы территориального (пространственного) планирования региона как это было сделано в работе географической экспедиции МГУ (1936–1938). В этих работах должны участвовать географы.

Профессор МГУ Саушкин Ю.Г. считал одной из важнейших задач экономико-географов «научное обоснование границ планировочного района и его места в системе экономического районирования» [6, с. 507]. Очевидна преемственность микрорайонирования в стратегическом и пространственном (территориальном) планировании Тверского региона с активным участием географов.

Знания, умения и навыки (опыт) географического районирования и микрорайонирования – важные компетенции профессионального географа.

### **Список литературы**

1. География Тверской области. Книга для учителя. Сост. и отв. ред. А.А. Ткаченко. Тверь, 1992. С.278.
2. Каганский В. Районирование Лейзеровича: трудный подарок социологу // Социальная реальность. – 2007. – № 7. – С. 81–83. URL: <https://corp.fom.ru/uploads/socreal/post-283.pdf>.
3. Лейзерович Е. Типология местностей России (экономические микрорайоны России: сетка и типология) // Социальная реальность. – 2007. – № 7. – С. 84–125. URL: <https://corp.fom.ru/uploads/socreal/post-284.pdf>.
4. Лейзерович Е.Е. Сетка экономических микрорайонов России. Вариант 2008 года // Региональные исследования. №4 (30), 2010. С.14–28. URL: [http://media.geogr.msu.ru/RI/RI\\_2010\\_04\(30\).pdf](http://media.geogr.msu.ru/RI/RI_2010_04(30).pdf).
5. Рекомендации по районированию территории СССР для целей расселения и районной планировки/ ЦНИИП градостроительства. – М., 1988. – 215 с.
6. Саушкин Ю.Г. Экономическая география. История, теория, методы, практика. – М.: Мысль, 1973. –559 с.
7. Симонов Ю. Г. История географии в Московском университете: события и люди: [в 2 т.]/ Ю. Г. Симонов; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Географический фак. – М.: Городец. Том 1. – 2008. – 504 с.
8. Справка об изменениях в административно-территориальном делении Тверской губернии – Калининской области// Государственный архив Тверской области. Путеводитель. Часть 2. 2006. URL: [http://guides.rusarchives.ru/browse/GuidebookCard.html;jsessionid=abcQk97MzSetj\\_5pNZgxt?id=225](http://guides.rusarchives.ru/browse/GuidebookCard.html;jsessionid=abcQk97MzSetj_5pNZgxt?id=225).
9. Схема территориального планирования Тверской области (проект). СПб.: ЭНКО, 2007.
10. Схема территориального планирования Тверской области (утверждена). М.: ЦНИИП градостроительства РААСН, 2012 (дополнения в 2015–2017 гг.).
11. Ткаченко А.А. О районировании Е.Е. Лейзеровича//Региональные исследования. № 4 (30). 2010. С.28–31. URL: [http://media.geogr.msu.ru/RI/RI\\_2010\\_04\(30\).pdf](http://media.geogr.msu.ru/RI/RI_2010_04(30).pdf).
12. Труды Калининской экспедиции НИИГ МГУ. Том 1. Часть 1. История исследования, геология, полезные ископаемые. М., 1940. URL: [https://vk.com/doc-89821077\\_437536503?hash=fdd9d1d67025163ca2&dl=41c1234f49dfdf276e](https://vk.com/doc-89821077_437536503?hash=fdd9d1d67025163ca2&dl=41c1234f49dfdf276e).
13. Труды Калининской экспедиции НИИГ МГУ. Том 1. Часть 2. Геоморфология. М., 1938. URL: <https://vk.com/doc->

89821077\_437536490?hash=250ba5a8038fba8b43&dl=d65c3f4b15f57f0a3c.

14. Хохлова Е.Р., Яковлева С.И. История развития тверской географии // Вестн. Твер. гос. ун-та. Сер. «География и геоэкология». 2018. Выпуск 3. С.192–210.
15. Шувалов В.Е. Районирование в российской социально-экономической географии: современное состояние и направления развития // Региональные исследования. №3 (49), 2015. С.19–29. URL: [http://media.geogr.msu.ru/RI/RI\\_2015\\_03\(49\).pdf](http://media.geogr.msu.ru/RI/RI_2015_03(49).pdf).

## **SUCCESSION OF FRACTIONAL DISTRICT OF THE TVER REGION**

**S. I. Yakovleva**

Tver State University, Tver

The analysis of the experience of fractional economic zoning of the Tver region. The historical continuity of the principles and grids of microzonation of the Tver region (since 1938) is noted.

**Keywords:** *economic microzoning; strategic planning, spatial planning; scheme of territorial planning of the region; Kalinin expedition of Moscow State University (1936–1938).*

*Об авторе:*

ЯКОВЛЕВА Светлана Ивановна – доктор экономических наук, кандидат географических наук, доцент, профессор кафедры туризма и природопользования ТвГУ, e-mail: Sv\_Yakowleva@mail.ru.