

УДК 911.372.7:711.5

ОЦЕНКА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДА ТОРЖКА ОСНОВНЫМИ ВИДАМИ УСЛУГ

И.П. Смирнов

Тверской государственный университет, Тверь

Рассмотрены методические вопросы оценки качества городской среды. Приведены методика и результаты оценки обеспеченности населения города Торжка услугами повседневного и эпизодического характера на основе нормативного подхода. Представлены картосхемы с результатами оценки.

Ключевые слова: *городская среда, качество городской среды, планировочные районы, объекты обслуживания.*

Городская среда – это среда жизнедеятельности горожан. Качество городской среды принято рассматривать как степень соответствия условий жизнедеятельности потребностям населения, как условие возможно более полного обеспечения реализации потребностей жителей города [3]. Город, с позиций жизнедеятельности населения, и есть городская среда, воспроизводящая человеческие ресурсы с определенными свойствами. Качество городской среды является мощным фактором формирования личности, ее культуры и поведения, и это воздействие отражается в образе жизни и во всем облике человека [2].

Интегральная оценка городской среды включает условия реализации всех основных видов жизнедеятельности человека и состоит из совокупности нескольких «частных» оценок основных компонентов городской среды. Среди них наиболее существенными являются: 1) экономическая оценка (отраслевого разнообразия мест приложения труда и их расположения по отношению к местам жилья); 2) социальная оценка (развитость и качество функционирования системы социальной инфраструктуры); 3) оценка санитарно-экологических условий [1].

Оценки качества городской среды могут быть объективными, когда измеренное состояние элементов городской среды сопоставляется или соотносится с существующими нормативами, и субъективными, когда городская среда оценивается через восприятие жителей либо гостей города [1]. В данном исследовании использован нормативный подход. Основным критерием качества городской среды одного из городов Тверской области – Торжка – избран уровень развития системы социально-бытового обслуживания, отражающий обеспеченность населения разными видами услуг. Большое разнообразие объектов обслуживания обусловило необходимость их разделения на две группы. К первой группе услуг отнесены детские сады, аптеки, продовольственные и непродовольственные магазины, спортивные залы, банкоматы и т.д. Нор-

мативы по данным видам обслуживания основаны на минимальных расстояниях доступности, такие предприятия размещаются с большей частотой и их услуги имеют повседневный характер. Во вторую группу услуг включены общеобразовательные школы, внешкольные учреждения, отделения банков, предприятия общественного питания, химчистки, отделения связи. Нормативные зоны обслуживания таких предприятий значительно больше, чем для первой группы, а услуги имеют преимущественно эпизодический характер (за исключением общеобразовательных школ). Потребности, связанные с этими двумя группами услуг, возникают систематически и регулярно удовлетворяются в течение суточного или недельного циклов деятельности, являясь важным звеном всего процесса жизнедеятельности человека.

Исследование системы социально-бытового обслуживания населения проводилось в рамках работ над Генеральным планом города Торжка. При изучении сферы обслуживания учитывались ее базовые функции, обеспечивающие условия социального воспроизводства городского сообщества, значение объектов сферы услуг как организаторов городского пространства, а также планировочные особенности города и его транспортного каркаса.

Для анализа уровня развития современной системы социально-бытового обслуживания населения территория города в границах современной застройки разделена на районы и микрорайоны, характеризующиеся единством географического положения, сходством типа застройки и объединенные дорожно-транспортной системой. В границах современной застройки выделено 7 планировочных районов и 15 микрорайонов. Для каждого района и микрорайона рассчитаны площадь территории, плотность населения, а также проанализирован состав имеющихся объектов социального и бытового обслуживания.

Для оценки обеспеченности услугами населения, проживающего на территории отдельных районов и микрорайонов города, использовано два приема – нормативный прием и приемы зонирования. В рамках первого подхода оценочные показатели рассчитывались относительно численности населения, проживающего в пределах конкретных районов или микрорайонов, в рамках второго определялась численность населения, проживающего вне нормативных зон доступности объектов обслуживания определенного профиля. Например, радиус обслуживания аптек, по данным из свода градостроительных правил СП 42.13330.2011, составляет 500 метров. На территории каждого планировочного района города с помощью карт определялись участки территории, находящиеся за пределами зон обслуживания существующих аптечных учреждений. Таким образом, определялись участки городской территории, где необходимо предусмотреть создание недостающих объектов сферы обслуживания [6].

Предварительно решалась самостоятельная задача – определение численности и плотности населения по планировочным единицам – районам и микрорайонам. В качестве исходной информации использована карта типов застройки территории города Торжка, на которой выделены 24 ареала однотипной застройки – индивидуальной, многоэтажной и смешанной. Плотность населения в ареалах с многоэтажной застройкой определена по нормативам из свода градостроительных правил СП 42.13330.2011 и градостроительной документации по Торжку. Для определения плотности населения в ареалах индивидуальной застройки было проведено полевое обследование одного из ареалов, что позволило рассчитать показатели по другим ареалам. Для верификации полученных данных суммарная расчетная численность населения сравнивалась с общей численностью населения города по данным статистики. Незначительные различия двух показателей подтвердили правильность выбора метода.

На следующем этапе проведено объединение географически соседствующих ареалов в планировочные микрорайоны. Таким образом, получена сетка из 15 микрорайонов с известной площадью и численностью населения. Эти территориальные единицы использовались для определения уровня обеспеченности услугами I группы – детскими садами, амбулаторными учреждениями, аптеками и аптечными пунктами, продовольственными и непродовольственными магазинами, спортивными залами, пунктами охраны правопорядка, центрами районного самоуправления, банкоматами.

На основе нормативов из свода градостроительных правил СП 42.13330.2011 по мощности объектов инфраструктуры и данных о численности населения каждого микрорайона определены необходимые параметры необходимых объектов каждого вида услуг. Реальные параметры объектов социальной инфраструктуры получены из базы данных городской администрации за 2009 г. и дополнены собственными полевыми наблюдениями.

Путем сравнения нормативных и реальных показателей обеспеченности базовыми видами услуг для всех планировочных микрорайонов составлены диаграммы (рис. 1). Полученные оценки позволили выявить микрорайоны города, население которых обеспечено услугами I группа, микрорайоны со средней обеспеченностью и дефицитные микрорайоны, где сфере услуг требуется определенная «достройка».

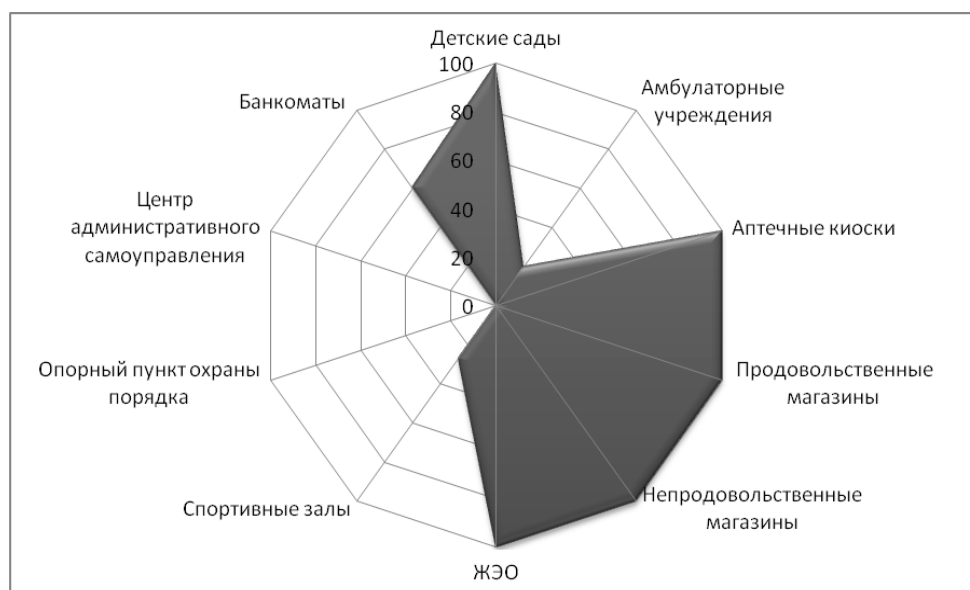


Рис. 1. Обеспеченность населения микрорайона Ленинградский г. Торжка услугами I группы (на рис. 2 – микрорайон 2).

По степени обеспеченности объектами обслуживания I группы услуг планировочные микрорайоны разбиты на три группы: относительно обеспеченные, средней обеспеченности и дефицитные. Из 15 микрорайонов города лишь двум можно присвоить статус относительно обеспеченных объектами обслуживания I группы услуг, эти микрорайоны расположены вдоль одной из главных магистралей города в сторону Санкт-Петербурга.

Шесть микрорайонов отнесены к группе средней обеспеченности и приурочены либо к территориям относительно новой застройки, где еще продолжается строительство, либо к старым, имеющим хорошую транспортную доступность.

Самая большая по числу микрорайонов группа – это дефицитные микрорайоны, их в городе семь. Дефицитные микрорайоны находятся вдали от главных магистралей города или, напротив, в его историческом центре. Практически все микрорайоны этой группы нуждаются в детских садах, спортивных залах и площадках, аптеках и банкоматах.

Поскольку услугами объектов обслуживания II группы население пользуется реже, чем I группы, территория города была поделена на 7 районов. Выделение этих районов производилось путем объединения географически соседствующих микрорайонов города. Процедура оценивания выполнена по тому же алгоритму, что и по I группе услуг, пример графического представления результатов приведен на рис.2.

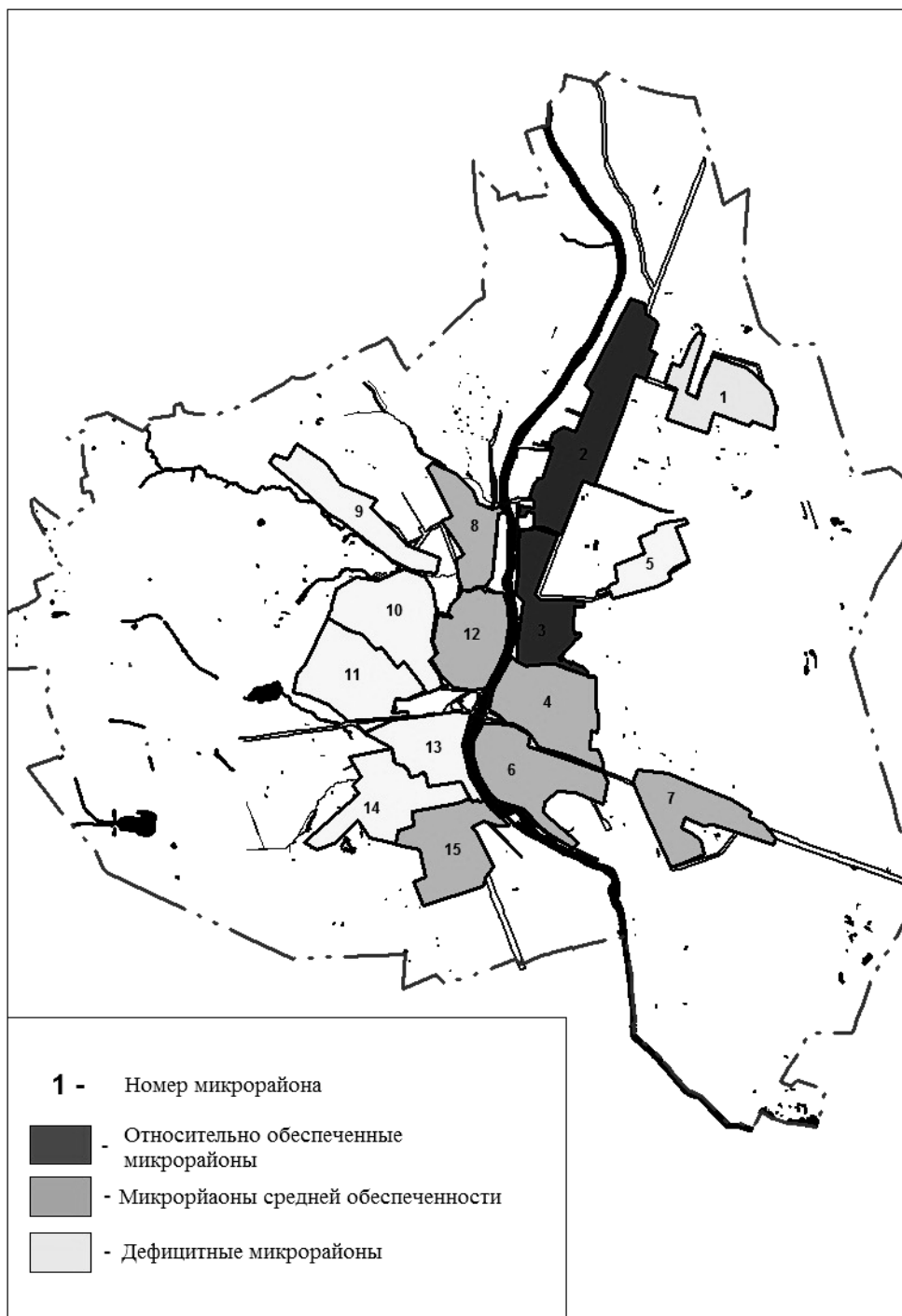


Рис. 2 Обеспеченность микрорайонов г. Торжка объектами обслуживания I группы услуг.

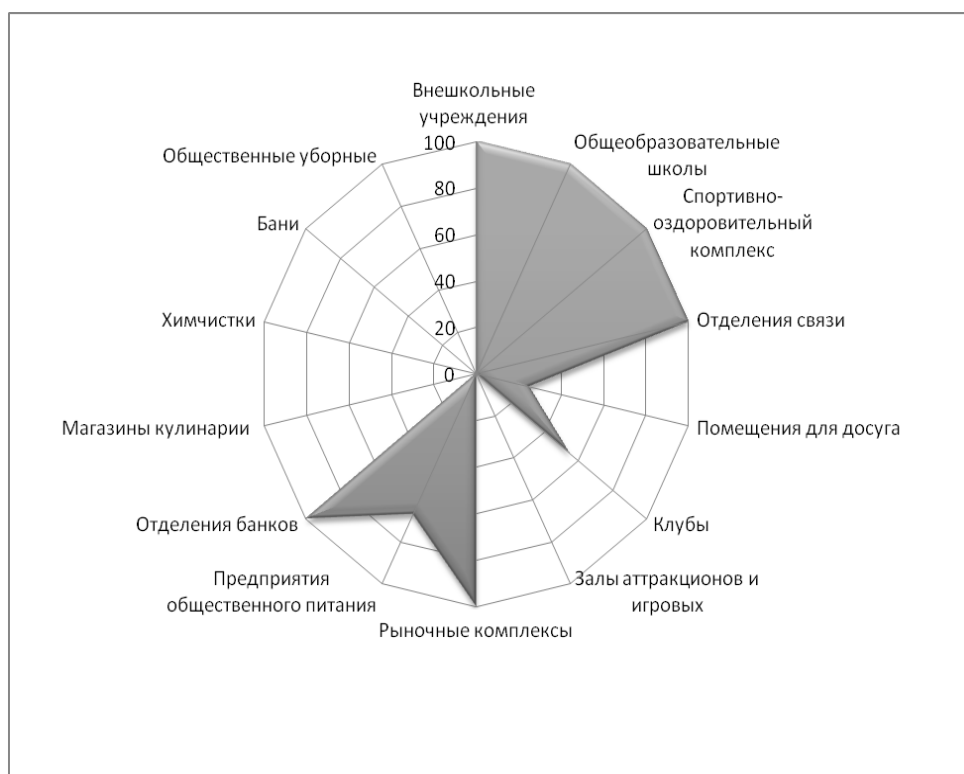


Рис. 3. Обеспеченность населения Левобережного района Торжка объектами обслуживания II группы услуг (на рис.4 – район 1).

Из 7 планировочных районов ни один нельзя считать относительно обеспеченным. Районов средней обеспеченности по объектам обслуживания II групп услуг на территории города 3. В инфраструктуре районов со средней обеспеченности, как правило, недостаточно социальных (общественных) объектов, а так же развлекательных учреждений. Четыре района получили статус дефицитных - это самая многочисленная группа районов, она включает правобережную часть и городские окраины. Такие районы, как правило, занимают большую площадь и имеют индивидуальную застройку. Вторая группа дефицитных по реже встречающимся услугам районов расположена в историческом ядре города. Первая подгруппа больше нуждается в увеличении числа образовательных объектов, для второй характерна нехватка предприятий общественного питания и развлекательных центров.

В целом предлагаемая методика позволяет выявить дефицит отдельных видов услуг на конкретных селитебных территориях города и предусмотреть способы ликвидации этого дефицита в будущем.

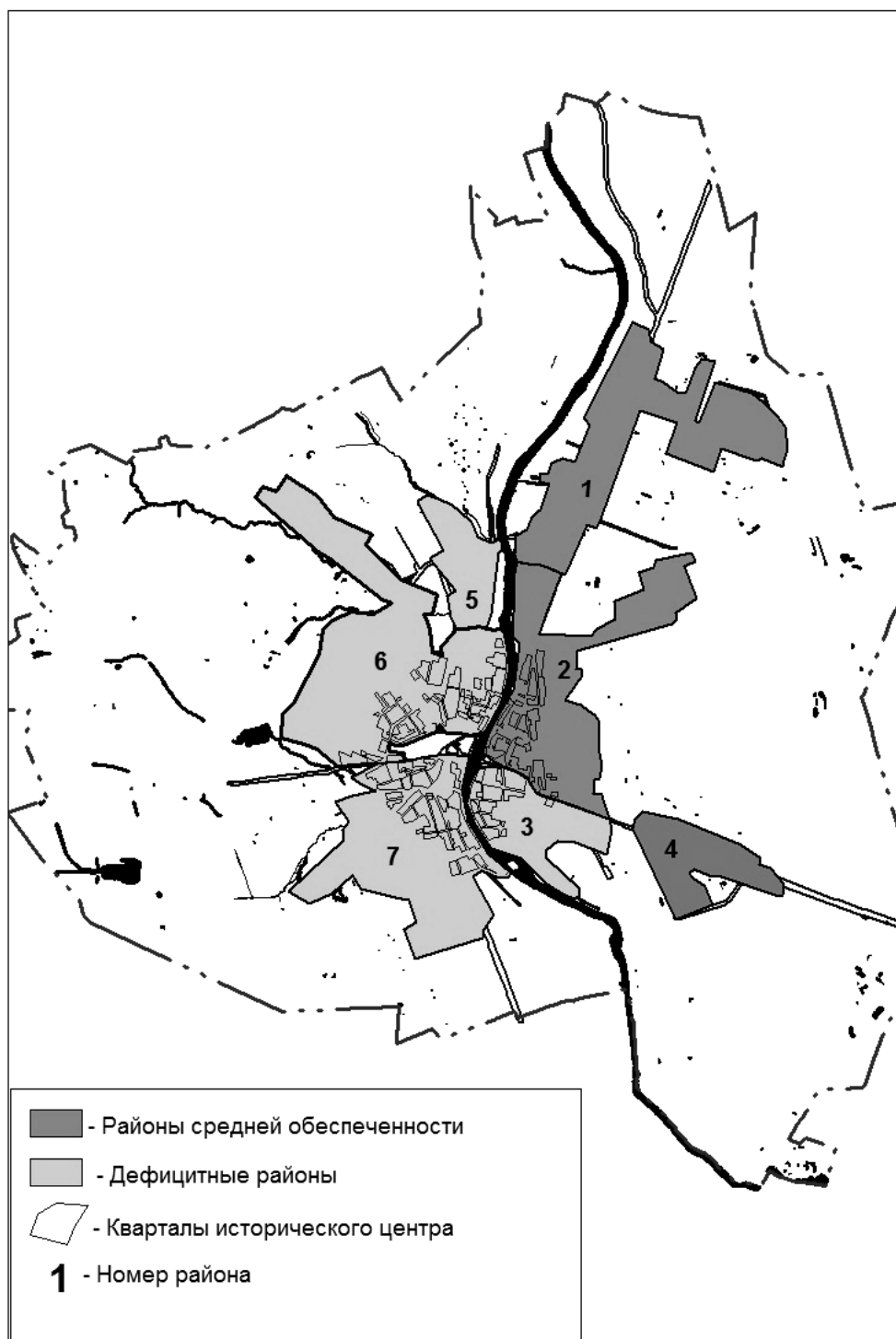


Рис 4. Обеспеченность районов г. Торжка объектами обслуживания II группы услуг.

Следует отметить, что исторический центр города имеет низкую обеспеченность и I группой, и II группой услуг. Поскольку город имеет статус исторического поселения, ни перепланировка, ни новое строительство в центральной части невозможны. Реальным выходом из этой проблемы может стать создание объектов обслуживания в исторических зданиях центральной части города.

Список литературы

1. Анимиаца Е.Г., Савельнева Н.М., Скутин В.А. Региональные аспекты исследования и прогнозирования городской среды (Уральский регион) // Проблемы качества городской среды. М., 1989.
2. Ахиезер А. С. Социальное воспроизводство и город. // Общественное воспроизводство: экологические проблемы. М., ИМРД, 1991
3. Барбаш Н.Б. Территориальная дифференциация качества городской среды // Проблемы качества городской среды. М., 1989.
4. Градостроительный кодекс Российской Федерации, Интернет ресурс: <http://www.i-stroy.ru/>
5. Свод градостроительных правил СП 42.13330.2011, Москва, 2011.
6. Смирнов И.П. Методы приема изучения системы социального и бытового обслуживания населения среднего города // Актуальные вопросы социально-экономического развития России в XXI веке. – Смоленск, 2011.

ASSESSMENT OF SECURITY OF TOWN TORZHOK POPULATION BY PRINCIPAL TYPES OF SERVICES

I.P. Smirnov

Tver State University, Tver

The methodical approaches assess of the quality of the urban environment considered. The method and results of the ensure the population of the city of Torzhok by the services everyday and episodic nature represented. Schematic maps with the results of this assessment are presented.

Keywords: *the urban environment, the quality of the urban environment, planning area, facility maintenance.*

Об авторе:

СМИРНОВ Илья Петрович – аспирант факультета географии и геоэкологии ТвГУ, e-mail: geofaker89@mail.ru