

## **Социально-экономическая география**

УДК 911.372.2

### **ХАРАКТЕР РАССЕЛЕНИЯ В РЕКРЕАЦИОННОМ РАЙОНЕ С.И. Яковлева**

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Выявлены основные типы населенных пунктов и формы расселения в рекреационных районах. Проанализированы варианты размещения объектов туризма и специализированных пунктов в туристских местностях. Конкретный пример – Осташковский район Тверской области.

*Ключевые слова:* рекреационное расселение, сельское расселение, типы населенных пунктов, туристские деревни, туристская местность.

Туристско-рекреационная сфера стремительно развивается во всем мире. В этот процесс включилась и Россия. Поэтому большое значение имеет исследование сложных процессов возникновения и развития *специализированных городских и сельских пунктов* для совершенствования их систем и общей системы расселения в стране и её регионах.

Анализ современной отечественной научной литературы и защищённых диссертаций по географии, территориальному планированию (районной планировке) и градостроительству показывает, что типология, исследование особенностей и проблем развития *расселения в рекреационных районах* мало развиты. В электронном каталоге РГБ<sup>1</sup> удалось найти лишь несколько диссертаций, защищённых в 1970–2000-х гг., специально посвященных проблемам расселения в рекреационных районах. Диссертационные исследования архитекторов, градостроителей и специалистов по районной планировке (территориальному планированию) выполнены в основном на примерах бывших союзных республик. Расселение в этих работах рассматривается в качестве *ресурсной основы* для формирования территориальных рекреационных систем.

Географы рассматривают *характер расселения в рекреационных районах* как фактор, влияющий на территориальную организацию отдыха и туризма [7]. Методам математического моделирования для обоснования вариантов *сопряженного развития рекреационных систем и систем расселения* посвящена диссертация В.Б. Кудрявцева (1981) [6]. В работах *географов* выполнена оценка рекреационно-географического положения городов Белорусской ССР [12], выявлены типы городов в рекреационных районах России [1] и проведена современная оценка

---

<sup>1</sup> Сайт электронного каталога авторефератов Российской Государственной библиотеки (РГБ): [http://aleph.rsl.ru/F/?func=file&file\\_name=find-b&local\\_base=xref](http://aleph.rsl.ru/F/?func=file&file_name=find-b&local_base=xref)

места отдельных городов-курортов в рекреационной системе Черноморского побережья Краснодарского края – *Геленжика* [8] и *Сочи* [2]. Географических работ по *сельскому рекреационному расселению* найти не удалось, хотя они весьма актуальны в связи с активным развитием туризма в сельской местности. В данной работе попытаемся в какой-то мере развить это важное направление исследований и проектных разработок. **Расселение**, или «география населенных пунктов» (*выражение И.М. Маергойза*), – это фундаментальная тема географических исследований и разработок территориального планирования. В отечественной районной планировке (территориальном планировании) **расселение** считалось важнейшим вопросом проектирования всех типов районов, в том числе и рекреационных [3, 9, 17]. Были разработаны и использовались методические рекомендации по проектированию расселения в районах рекреационного типа [13]. На смену усреднённым рекомендациям районной планировки пришли региональные градостроительные нормы [14]. Разработаны нормы расчёта размеров земельных участков для различных типов туристско-рекреационных *учреждений* в зависимости от их вместимости, нормы водо- и электропотребления, условия освоения особо охраняемых природных территорий и пр. К сожалению, новые нормативы не дифференцированы по *типам рекреационных районов*. Нет в новых градостроительных нормативах рекомендаций по сохранению сложившейся системы расселения в рекреационных районах, не определены варианты размещения новых туристско-рекреационных учреждений в сельских населенных пунктах или новых специализированных пунктах на староосвоенных и новых территориях. Все перечисленные вопросы крайне важны для проектирования расселения в рекреационных районах.

*Рекреационное расселение* – это пространственное сочетание различных типов населенных пунктов в рекреационных районах (туристских местностях) [18, с. 10]. По содержанию «рекреационное расселение» является одним из функциональных («отраслевых») типов расселения вместе с другими – сельскохозяйственным, лесохозяйственным, индустриальным, промысловым, смешанным. В.П. Семёнов-Тян-Шанский (1910) выделил азональный *курортный тип расселения* [15, с. 27–28]. Это, вероятно, старейший тип рекреационного расселения наряду с дачным. Современными типами можно считать туристско-рекреационное и агро-рекреационное расселение.

Существуют различные *территориальные категории* рекреационного расселения: сельское и городское, пригородное, периферийное, приморское, приречное, приозёрное, горное, островное (на озёрных территориях, водохранилищах, реках и морях, в том числе на искусственных намывных территориях). Конфигурация сети населенных пунктов на рекреационной территории определяет внешнюю *форму расселения* (линейное ленточные и линейно-узловое, рассредоточенное/дисперсное, кольцевое и др.). Строительные и архитектурные аспекты дополняют понятие расселе-

ния типом *застройки* (по материалам стен, этажности, комфортности, престижности) – коттеджное, малоэтажное, элитное и др.

*Рекреационное расселение* важно рассматривать в двух аспектах:

1. Исследование всей *сложившейся сети* городских и сельских населённых пунктов в рекреационных районах.
2. Исследование и моделирование *специализированных* населённых пунктов, обеспечивающих функции расселения и обслуживания отдыхающих в рекреационных районах.

*Характер расселения* в рекреационных районах можно описать следующими параметрами: тип расселения и типы населённых пунктов, плотность расселения, форма расселения (конфигурация схемы расселения), опорный каркас расселения (опорные центры), основные оси расселения.

При изучении и проектировании расселения в рекреационных (туристских) местностях можно использовать классическую типологию расселения В.П. Семёнова-Тян-Шанского. В работе «Город и деревня» (1910) [15] В.П. Семёнов-Тян-Шанский впервые выделил характерные **типы топографического положения селений** по их положению «в рельефе, а также по отношению к речной сети, берегам естественных водоемов, лесным массивам, заболоченным участкам местности и т. д.» [5, с.140]: а) *долинный* (в долинах рек на севере и на юге России), долинно-овражный (на юге, при распространении в ряде районов овражно-балочной сети); б) *водораздельный* – в двух видах: моренный (на местных моренных возвышениях в зонах последнего оледенения как более сухих, хорошо дренируемых участках) и увалистый (на длинных повышениях – увалах, в восточных районах лесной зоны европейской части страны). Для определения **форм расселения**, т.е. конфигурации сети населённых пунктов (**«местных типов» расселения**), можно использовать рекомендации профессора С.А. Ковалёва: «Для типологии внешних форм расселения существенно, во-первых, распространение таких форм, как дисперсное, роевое расселение, или компактных населённых пунктов, а также распространённость дополнительных сезоннообитаемых пунктов («второе жильё» для жителей постоянных поселков); во-вторых, существенны равномерность или неравномерность заселения территории, формы образующихся сгущений населённых пунктов (чаще всего наблюдаемых в виде лент, полос вдоль рек и дорог или пятен, «гнезд» при очаговом освоении территории), явления агломерации поселений» [5, с. 125].

**Основные типы населённых пунктов в туристско-рекреационных районах.** Для городских поселений (населённых пунктов) в рекреационных районах можно использовать типологию, разработанную под руководством профессора С.А. Ковалёва [1]:

- 1) **города-курорты** (и городские курортные посёлки) с *подтипами* – по их специализации и степени развития (какое место занимает курортная функция во всех функциях данного города);

- 2) **города-центры** туристско-экскурсионной деятельности с *подтипами* – по масштабам их деятельности (объём потока туристов и экскурсантов за год) и значимости этой функции для города (одна из ведущих, значительная, незначительная, т.е. с учётом её места среди других функций);
- 3) **города, сочетающие** 1-й и 2-й виды деятельности (функции) с *подтипами* – по соотношению тех и других функций;
- 4) **города-центры снабжения** для территориальных рекреационных систем и перевалочные пункты для основных потоков рекреантов, с *подтипами* – по примерной доле этой функции среди других.

Для *сельских населенных пунктов* рекреационных районов можно предложить такую типологию:

1. Сельские **курортные поселки** (*сёла, посёлки, хутора, деревни*) в приморских зонах, лечебно-оздоровительных и курортных местностях. К этой категории специализированных пунктов можно отнести посёлки и *деревни горнолыжных курортов*.
2. **Специализированные** сельские населенные пункты, созданные при санаториях, туристских базах и пансионатах.
3. Новые **туристские деревни** – специализированные населенные пункты, обеспечивающие функции расселения и обслуживания отдыхающих (без постоянных местных жителей как в обычной деревне, обслуживающий персонал живёт за пределами такой деревни). Современные туристские деревни – это загородные коттеджные посёлки, как правило, с деревянными домиками со всеми удобствами. Организационные формы различные – базы отдыха, туристские базы, загородные отели, стилизованные этнические деревни и др. *Варианты размещения новых туристских деревень*: на месте исчезнувших старых деревень, на базе реставрированных усадеб, рядом с существующими сельскими населёнными пунктами и на новых местах (площадках). Туристская деревня – популярная форма организации мест отдыха во всех регионах России.
4. **Сельские населённые пункты** (с постоянными местными жителями), в которых расположены единичные туристско-рекреационные объекты (базы отдыха, санатории, кемпинги, отели, экскурсионные объекты и объекты паломничества). Особый тип – **туристско-промысловые деревни** – на базе рыбацких деревень, охотхозяйств (домики охотника и/или рыбака).
5. **Дачные поселки** – населенные пункты с любым количеством домовладений, в которых садовые домики, дачи (коттеджи) и виллы используются как второе или сезонное жильё. Кроме коллективных, вновь появляются **одиочные** индивидуальные (вне населенных пунктов) дачи (коттеджи), виллы – современные «усадьбы».

6. **Агрорекреационные деревни** – всё еще очень популярные места отдыха горожан на собственных садово-дачных и огородных участках. Это населенные пункты с постоянными жителями или только сезонно обитаемые «*летние деревни*» без учреждений отдыха и туризма.
7. **Детские загородные оздоровительные лагеря** – сезонные (летние) «детские поселки» в пригородных зонах.

Названы основные типы городских и сельских рекреационных пунктов. Они различаются не только по специализации (функциям), но и по людности, времени образования и потенциалу обслуживания (вместимость средств размещения, наличие и развитость объектов и инфраструктуры туризма).

Сочетание старых и новых типов рекреационных населенных пунктов является отличительной особенностью туристских местностей всех типов.

Покажем особенности сельского расселения в **Осташковском муниципальном районе** – основном рекреационном районе Тверской области. *Осташковский район – озёрный край* – центральная часть *Селигерской* группы озёр и крупных участков *Верхневолжских* озёр. Это территория давнего заселения: «многочисленные остатки поселений или стоянок каменного века найдены...по берегам озер Селигера, Сига, Стержа... около мысов и по заливам» [10, с. 84].

Городские населённые пункты: районный центр – *Осташков* – старый город (известен с XIV в.), малый по людности (17 109 чел., 2014) и городской округ ЗАТО «Солнечный» на острове *Городомля*. Современная сельская поселенческая сеть района включает 247 сельских пунктов. Население района постоянно уменьшается (23 тыс. чел.), численность сельского населения – менее 6 тыс. чел. На смену постоянным жителям пришло «переменное» население. Это значит, что население в сельской местности – это число постоянных жителей и туристов: в летние сезоны – не менее 14–15 тыс. чел., зимой – не менее 10 тыс. чел. (без самостоятельных туристов вне кемпингов).

Преобладающая часть сельской поселенческой сети района приурочена к *озёрным и речным долинам*. В своём большинстве – это мелкие и мельчайшие пункты, значительная доля деревень без постоянных жителей (рис. 1). Очень низкая плотность сельского населения (1,8 чел./км<sup>2</sup>) и расселения (8 пунктов на 100 км<sup>2</sup>), малая средняя людность пунктов (23 чел.) характеризуют сельскую систему расселения района как крайне разреженную.

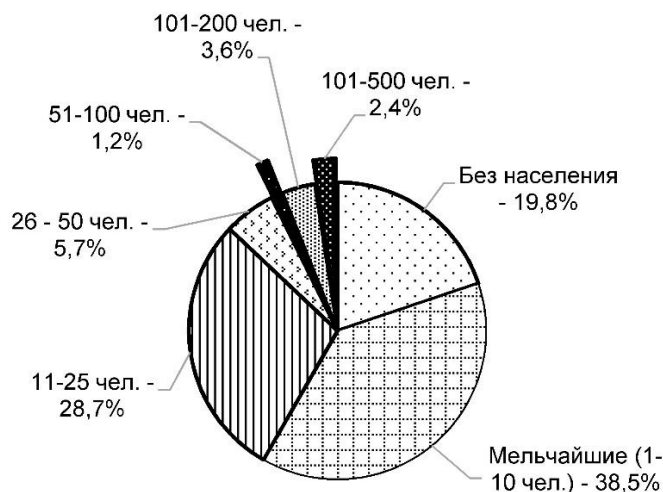


Рис. 1. Структура сельского расселения Осташковского района по удельному весу населенных пунктов разной людности в 2010 г., %

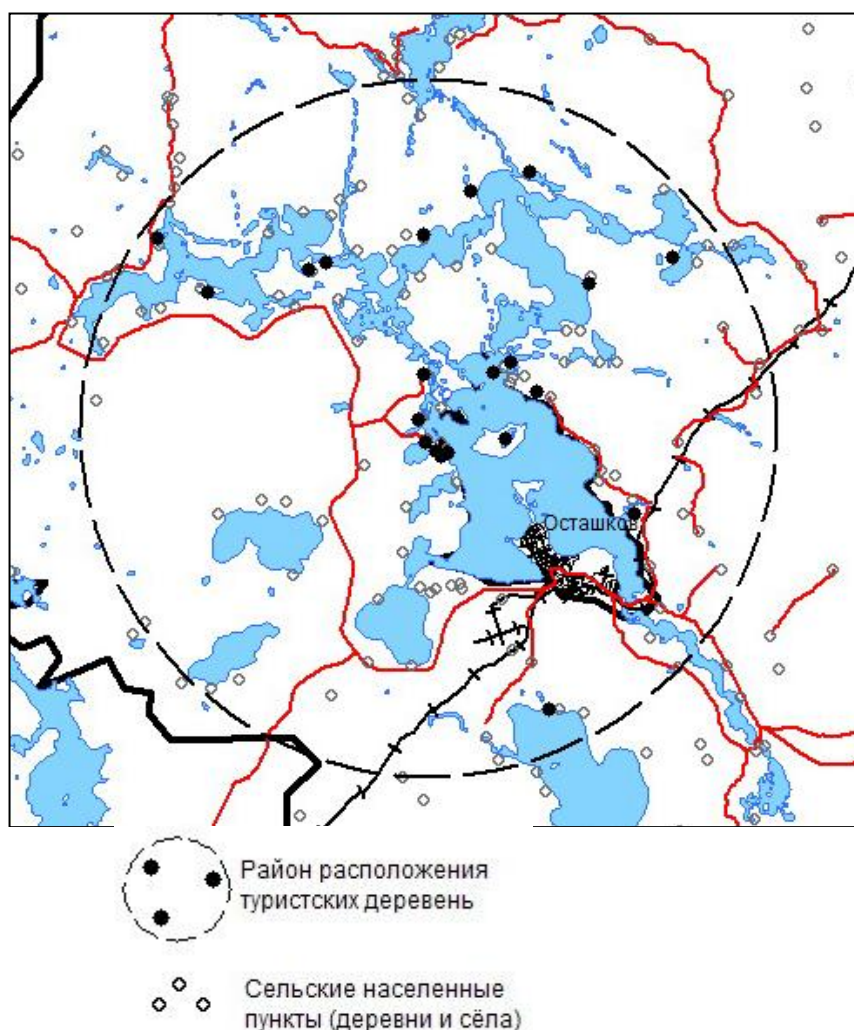
Ведущей отраслью хозяйства района становится туристско-рекреационная деятельность. Это сопровождается формированием *рекреационного расселения* с развёртыванием сети специализированных сезонных и постоянных объектов и населенных пунктов для размещения и обслуживания туристов (табл. 1).

Таблица 1

Типы сельских населенных пунктов в Осташковском районе

№	Типы сельских населенных пунктов	Примеры населенных пунктов
1	Старые и современные туристские деревни	Нас. пункт «турбаза Сокол», нас. пункт «Хатынь-Бор», туристские комплексы около деревень Бараново, Слобода, Жар, Третники и др.
2	Старые деревни с единичными туристско-рекреационными объектами	Новые Ельцы, Уницы, Малое Лохово, Заборки, Заполёк, Задубье, Гуца и др.
3	Деревни с экскурсионными и/или паломническими объектами	Волговерховье (исток Волги, Ольгин монастырь)
4	Туристско-промысловые деревни	Лежнево (дом охотника), Панюки (охотничье-рыболовная база) и др.
5	Дачные поселки	Барутино, Боголюбское, около д. Пачково и др.
6	Агрорекреационные деревни	Александрово, Алексеевское, Горка и др.
7	Детские загородные оздоровительные лагеря	«Чайка» около д. Бараново

Все загородные туристско-рекреационные объекты (турбазы, базы отдыха, загородные отели и коттеджные посёлки) сосредоточены в центральной озёрной части района, как правило, в стороне от старых деревень или на их окраинах (рис. 2). Новые автономные коттеджные посёлки представляют собой специализированные *туристские деревни* (их около 20) преимущественно круглогодичного действия. **Формы сельского расселения** в Осташковском районе. Значительное число озёр и островов, протяжённая береговая линия озёр, многочисленные малые реки, а также сложная пространственная морфология (конфигурация) озерной и речной сети определили такой же сложный «рисунок» сельской поселенческой сети, типы и формы расселения.







Р и с . 2. Новые туристские деревни в сельской поселенческой сети Осташковского района

Для иллюстрации **форм сельского расселения** в рекреационном районе (табл. 2) использованы фрагменты проектной карты границ населенных пунктов в материалах обоснования Схемы территориального планирования Осташковского района (2014) [4].

Таблица 2

Формы сельского расселения Осташковского района




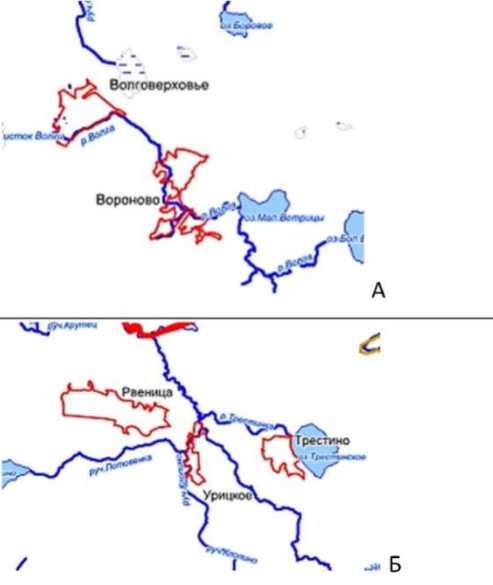
№ п/п	Формы сельского расселения	Примеры
1	Кольцевая форма приозёрного сельского расселения	
2	Кольцевая форма приозёрного сельского расселения в сочетании с ленточным расселением в долинах рек и межозерных территориях	
3	Кольцевая форма приозёрного сельского расселения в сочетании с ленточным расселением в долинах рек и межозерных территориях и островным расселением (о. Городомля, островная часть города Осташкова)	
4	Одиночные ареалы на двух берегах озера	
5	Парные деревни – одиночные линейные ареалы на двух берегах озера – приозёрное расчленённое расселение	



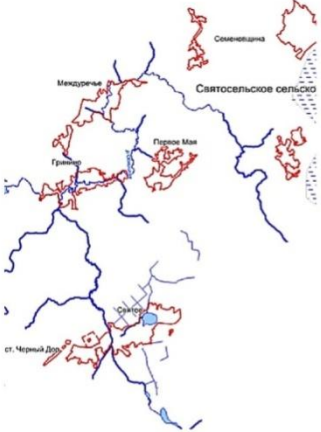


Продолжение табл. 2

6	<p>Ленточное расселение по двум берегам озера, в том числе сельские агломерации</p>	
7	<p>Ленточное приозёрное сельское расселение на двух берегах озера в сочетании с расселением на межозёрных территориях. Характерны крупные ареалы расселения: а) сельские агломерации, б) парные деревни на двух берегах озера, в) межозёрные одиночные ареалы:</p>	 <p style="text-align: right;">Б</p>
	 <p style="text-align: right;">А</p>  <p style="text-align: right;">А</p>	 <p style="text-align: right;">В</p>

Продолжение табл.2

8	Ленточное приозёрное сельское расселение на двух берегах озера в сочетании с одиночным ареалом расселения в долине реки	
9	Ареальное приозёрное расселение на южном берегу озера	 <p>Хитинское сельское поселение</p>
10	Приозёрная сельская агломерация (две деревни рядом) с линейно-глубинным крупным ареалом расселения	 <p>Жуково Хитин Кониново</p>
11	Долинный линейный расчленённый ареальный тип расселения: а) (от истока Волги) д. Волговерховье – крошечная деревня, на ее окраине – исток Волги и Ольгин монастырь – центр паломничества и уникальный природный объект – популярный объект туристского интереса; б) долинный (на берегах малых рек и озёр); в) ареал расселения в междуречье малых рек;	 <p>Волговерховье Вороново А</p> <p>Ряеница Трестино Урицкое Б</p>

Окончание табл.2

	<p>в) ареал расселения в междуречье малых рек</p>	 <p style="text-align: right;">В</p>
<p>12</p>	<p>Ареальное расселение на водоразделах (на холмах)</p>	
<p>13</p>	<p>Ленточное приболотное расселение – на кромке болота (северо-восток района)</p>	

Доминирует приозёрное ленточное расселение с крупными ареалами и сельскими агломерациями (67% сельской поселенческой сети). Для компактных по форме и небольших по площади озёр характерна кольцевая форма расселения. Для узких и удлинённых по форме озёр типичным является расселение на двух берегах (как в долинах рек), в том числе в форме парных деревень (напротив друг друга). Приозёрный является основным типом рекреационного расселения, для которого характерно постоянное уплотнение прибрежной полосы (первой линии) расселения за счет расширения площади населенных пунктов. Глубинное расширение прибрежного расселения не планируется. Появление

новых форм организации туризма требует выделения и резервирования дополнительных площадей. Перспективным является элитное островное рекреационное расселение, которое пока не получило широкого развития в районе. Но стремление использовать уединенные острова для отдыха активно реализуют «дикие» туристы. Часть малых островов используется для несанкционированных свалок бытового мусора.

Меньше 20% сельских пунктов относится к приречному типу с мелкими расчленёнными ареалами расселения. Столько же деревень водораздельного типа (на холмах) – крупные ареалы и одиночные пункты на крайнем юго-востоке (на Валдайской гряде) и юго-западе (на Осташковской гряде).

Сложившаяся *приозёрная система расселения* включает около 150 деревень. Они стали базой размещения новых объектов туризма. Береговая линейная плотность расселения постоянно увеличивается. Свободных территорий остаётся немного, поэтому новые объекты туризма размещаются на ограниченных по площади территориях.

В Осташковском районе при современной коттеджной застройке на малых территориях (площадью до 5 га) объекты туризма обеспечивают расселение и обслуживание, как правило, не более 20–25 чел. Увеличение территории до 10–15 га соответствует росту средней вместимости объекта до 50–60 чел. Самую просторную рекреационную территорию для отдыхающих имеет старый дом отдыха «Селигер» (о. Городомля): на площади 200 га одновременно отдыхает 450 чел.

Суммарная вместимость средств размещения Осташковского района составляет около 4 тыс. чел. (по открытой информации на сайтах 68 туристских организаций). При этом 85% суммарной вместимости средств размещения сосредоточено *в сельской местности*, исключительно в приозёрной зоне – в *новых туристских деревнях* (их около 20) (рис. 2), которые расположены на собственных территориях и могут носить имя своего объекта (как это принято для обозначения пунктов турбазы «Сокол» и базы отдыха «Хатынь Бор»), *в старых деревнях* (их более 20) и на их окраинах.

Более 70% объектов туризма – это малые и мелкие объекты с потенциалом размещения от 20 до 60 чел. в каждом. Если из расчетов общей вместимости средств размещения района убрать городские формы (гостиницы в Осташкове и санаторий на о. Городомля), то структура сельских средств размещения окажется еще более «мелкоселенной»: 83% объектов туризма обеспечивает расселение и обслуживание не более 60 чел. (в каждом объекте). Размещение объектов носит дисперсный характер с концентрацией в озёрной зоне до 40 км от Осташкова. *Осташков – это базовый туристско-экскурсионный центр*, от него организованы рейсовые водные и автобусные маршруты общественного транспорта.

Итак, характер *сложившегося расселения* в рекреационном районе определяет *потенциал размещения новых учреждений туризма* с вариантами локализации в населенных пунктах и рядом с ними, в урочищах (ареалах ликвидированных пунктов) и бывших усадьбах (в стороне от деревни/села). Новые учреждения и места туризма, таким образом, *поддерживают систему расселения, сохраняя от ликвидации обезлюдевшие пункты*. При этом новая рекреационная застройка занимает свободные места внутри населенных пунктов и рядом с ним, и расширяется площадь населенных пунктов и уменьшаются межселенные территории. Плотная застройка, зачастую агломерационная (близко расположенные пункты вплоть до их слияния), превращает пунктирные линии расселения в непрерывные ленточные и кольцевые.

В проектировании рекреационного расселения необходимо учитывать старые (первичные), существующие и новые ареалы расселения. При этом максимально использовать селитебную и бывшую производственную территорию с минимальным глубинным освоением без «врезания» в природные уникальные лесные и водоохранные территории с истоками рек.

Туристско-рекреационная зона Селигера – это пример активного современного освоения *уникальной природной территории, лишённой статуса особо охраняемой природной территории*: в новой редакции Закона «Об ООПТ» 2013 г. [16] полностью исключен раздел VIII «Лечебно-оздоровительные местности и курорты» (Селигер – курорт местного значения [11]). Наиболее серьезные негативные последствия этих изменений связаны с тем, что теперь на эти уникальные территории не распространяются ограничения в обороте земельных участков, а также проекты хозяйственной деятельности на них перестают быть объектами государственной экологической экспертизы.

Сохранение системы расселения на уникальных природных территориях не должно быть самоцелью. Важнее сохранить природный объект, в том числе для отдыха и туризма. Системный подход к освоению таких мест возможен только при условии согласованных действий специального межрегионального органа, например Агентства регионального планирования района природной туристской территории, как это организовано для района оз. Тахо (США) [19]. Иначе будет продолжаться фрагментарное и «самовольное» освоение территории Селигера с риском безвозвратной потери уникального объекта природы.

#### **Список литературы**

1. Атия А. С. Типы городов в рекреационных районах России: автореф. дис. ... канд. геогр. наук: 11.00.02. М.: МГУ, 1994. 23 с. URL: <http://earthpapers.net/preview/71139/a/#?page=1>.
2. Бутт С. В. Город-курорт Сочи в рекреационной системе Черноморского побережья Краснодарского края в условиях подготовки к XXII зимним

- Олимпийским играм: автореф. дис. ... канд. геогр. наук: 25.00. Краснодар: Кубан. гос. ун-т, 2012. 27 с. URL: <http://avtoreferat.seluk.ru/at-zemlya/10320-1-gorod-kurort-sochi-rekreacionnoy-sisteme-chernomorskogo-poberezhya-krasnodarskogo-kraya-usloviyah-podgotovki-xxii-zimnim-ol.php>.
3. Владимиров В.В., Фомин И.А. Основы районной планировки. М.: Высшая школа, 1995. 224 с.
  4. Документы Схемы ТП Осташковского района (тексты, карты). Тверь: ООО «Тверское Кадастровое бюро», 2014. Открыты на сайте ФГИС ТП Минэкономразвития России: <http://fgis.economy.gov.ru/fgis/>.
  5. Ковалев С.А. Избранные труды. Смоленск: Ойкумена, 2003. 438 с. URL: <http://www.ecoross.ru/files/books/Kovalev,%202003.pdf>.
  6. Кудрявцев В.Б. Географические аспекты моделирования системы расселения Крымского рекреационного района: автореф. ... канд. геогр. наук. Л., 1981. 25 с.
  7. Мироненко Н. С., Твердохлебов И. Т. Рекреационная география. М.: Изд-во Московского ун-та, 1981. 207 с. URL: <http://library.shu.ru/pdf/2/rekrgeo.pdf>.
  8. Мысливка Е. В. Муниципальное образование город-курорт Геленджик в рекреационной системе Черноморского побережья Краснодарского края: автореф. дис. ... канд. геогр. наук: 25.00.24. Краснодар: Кубан. гос. ун-т, 2011. 24 с. URL: <http://dislib.ru/zemlya/15508-1-municipalnoe-obrazovanie-gorod-kurort-gelendzhik-rekreacionnoy-sisteme-chernomorskogo-poberezhya-krasnodarskogo-kraya.php>.
  9. Перцик Е.Н. Районная планировка (территориальное планирование): учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Гардарики, 2006. 398 с.
  10. Плетнёв В.А. Об остатках древности и старины в Тверской губернии. К археологической карте губернии. Посвящается второму Областному археологическому Съезду в Твери. Издание Тверской учёной архивной комиссии. Тверь: Типография губернского правления, 1903. 607 с. URL: [https://vk.com/doc184908928\\_340661815?hash=bae107414bcac2d637](https://vk.com/doc184908928_340661815?hash=bae107414bcac2d637) (монография); [http://img-fotki.yandex.ru/get/6506/2118499.60/0\\_982ce\\_25c2a688\\_orig](http://img-fotki.yandex.ru/get/6506/2118499.60/0_982ce_25c2a688_orig) (карта).
  11. Положение о курорте местного значения «Селигер». Утверждено постановлением Администрации Тверской области №305-па от 11.09.2002. URL: [http://www.seliger-lake.ru/wiki/Курорт\\_местного\\_значения\\_«Селигер»](http://www.seliger-lake.ru/wiki/Курорт_местного_значения_«Селигер»).
  12. Потаева Г. Р. Оценка рекреационно-географического положения городов Белорусской ССР: автореферат дис. ... кандидата геогр. наук: 11.00.02. Минск: Белорус. гос. ун-т им. В. И. Ленина, 1988. 19 с.
  13. Районная планировка: Справочник проектировщика / Отв. ред. В.В. Владимиров. М.: Стройиздат, 1986. 325 с.
  14. Региональные нормативы градостроительного проектирования Тверской области. Правительство Тверской области. Тверь, 2012. 386 с. URL: [http://www.depgrad.ru/npa/regional\\_normativy\\_gradostr.pdf](http://www.depgrad.ru/npa/regional_normativy_gradostr.pdf).
  15. Семёнов-Тян-Шанский В.П. Город и деревня в Европейской России. Очерки по экономической географии с 16 картами и картограммами. СПб.: Императорское Русское Географическое Общество, 1910. 212 с.

16. Федеральный закон от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» с изменениями и дополнениями (ред. 2014 г.). URL: <http://base.garant.ru/10107990/>.
17. Яковлева С. Территориальное проектирование туристских местностей. Теория и практика проектных разработок: монография. Saarbrücken, Germany: Palmarium Academic Publishing, 2014. 312 с.
18. Яковлева С. Рекреационное расселение. География и территориальное проектирование: монография. Saarbrücken, Germany: Palmarium Academic Publishing, 2015. 136 с.
19. Tahoe Regional Planning Agency. The Evolution of Collaboration. Prepared by Derek Kauneckis, Leslie Koziol, and Mark Imperial School of Public and Environmental Affairs. Indiana University, Bloomington, 2000. 97 p. (=Региональное агентство по планированию озера Тахо. Эволюция сотрудничества). URL: [http://people.uncw.edu/imperialm/Instructor/Papers/NAPA\\_TRPA\\_Case.pdf](http://people.uncw.edu/imperialm/Instructor/Papers/NAPA_TRPA_Case.pdf).

## **SETTLEMENT PATTERNS IN THE RECREATIONAL AREA** **S.I. Yakovleva**

FGBOU VO «Tver state university», Tver

Identified the basic types of localities and forms settling of recreational areas. Analyzed placement options new facilities of tourism and of specialized the points in tourist areas. A concrete example – Ostashkovsky municipal area of Tver region.

**Keywords:** *population settlement, rural settlement, types of localities, tourist villages, tourist area*

*Об авторе*

ЯКОВЛЕВА Светлана Ивановна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры социально-экономической географии и территориального планирования ТвГУ, e-mail: [Sv\\_Yakovleva@mail.ru](mailto:Sv_Yakovleva@mail.ru)

YAKOVLEVA Svetlana Ivanovna - doctor of economic Sciences, docent, Professor of the Department of socio-economic geography and spatial planning of the Tver state University, e-mail: [Sv\\_Yakovleva@mail.ru](mailto:Sv_Yakovleva@mail.ru)