

УДК 911.37 : 711.4

## **ПРИГОРОДЫ ТВЕРСКИХ ГОРОДОВ**

**И.С. Воронежцев, С.И. Яковлева**

Тверской государственной университет, Тверь

Показаны социально-экономические параметры, характеризующие тверские города и их пригороды в XIX в. На примере Твери и Вышнего Волочка выявлены старые и современные пригородные территории. Дана оценка их демографического потенциала для развития городов-центров.

***Ключевые слова:** пригородная зона, окрестности города, ближний и дальний пригород, субурбанизация.*

Пригородная зона (пригород) – это территориальное и одновременно функциональное понятие, в котором отражена пространственная пара взаимосвязанных объектов – город и его окружение. Формирование единой территориальной системы «город – пригород» – актуальная проблема региональных исследований и проектных разработок.

В разных трактовках понятие пригородной зоны есть в работах градостроителей, специалистов районной планировки (нынешнего территориального планирования) и географов. Классическое определение дано в географии: пригородные зоны – это территории, «непосредственно окружающие города, наиболее многосторонне и тесно связанные с ними» [4, с. 44]. Таким же по содержанию является определение пригородной зоны и в Земельном кодексе РФ, 2006 (ред. 2008, ст. 86) [3], где названы типичные функциональные территории пригородных зон: сельскохозяйственная, рекреационная, резервная – для развития города. В современной версии Градостроительного кодекса РФ понятие пригородной зоны отсутствует [10], а проблемы формирования и управления пригородными зонами носят инициативный характер, они разрабатываются в новых генпланах немногих городов (Казань, Уфа, Астрахань, Псков, Воронеж, Калининград и др.). В ряде субъектов РФ границы пригородных зон городов утверждены региональными законами и показаны на проектных картах. Разработаны и действуют региональные нормативы градостроительного проектирования, в том числе пригородных зон.

Впервые социально-экономический анализ российских городов и их пригородов был выполнен в энциклопедической работе Семёнова-Тян-Шанского В.П. «Город и деревня в Европейской России» (1910) [6]. Он показал, что пригородные зоны формируются не только вокруг

крупных, но и средних и малых городских поселений. Ближайшие к городу населенные пункты срастаются с городами воедино, составляя их «нераздельные пригороды». Это, по мнению В.П. Семёнова-Тян-Шанского, обеспечивало рост «истинных экономических городов» [6, с.73]. Не каждый город Европейской России к началу XX в. сформировал свой ближний пригород.

Вениамин Петрович рассчитал соотношение населения пригородов к людности городов-центров. Этот показатель отражает *демографический потенциал пригородов* для развития городов-центров, т.е. определенный резерв для роста людности города за счет его окрестностей. Потенциал может быть значительным или уже истраченным. И здесь важен не абсолютный показатель (чел.), а относительный – какую долю имеющегося населения города может пополнить пригород. Интересно, что для Москвы указан показатель – менее 6%, а для Твери – около 40%. В этом наглядно проявляется *миграционная характеристика городов* – потенциал роста городов не только за счет ближнего пригорода. В табл. показаны только *тверские города*, которые Вениамин Петрович анализировал по материалам первой переписи населения 1897 г. и уточнил их людность на начало XX в.

Т а б л и ц а

Оценка численности населения в пригородах тверских городов и городков\* (составлено по материалам книги [6])

Города	Вероятное приблизительное количество населения в 1910 г., тыс. душ	Количество населения в 1897 г., тыс. душ	% населения живущего в пригородах <sup>6</sup>	Приблизительный рост за последнее 40-летие XIX в.	Торгово-промышленная бойкость к началу XX в.	% промышленности в торговой промышленности деятельности
<b>Города со значительными и большими пригородами (более 25% населения)</b>						
Тверь	60	53,5	39,8	1,5	663	68
Вышний Волочек (с Заворовым)	20	18,4	45,2	1,3	388	40
Старица	7	6,4	28,5	1,3	318	<1

<sup>6</sup> Доля населения пригорода к людности города-центра (%). Пояснение дано на с.100.

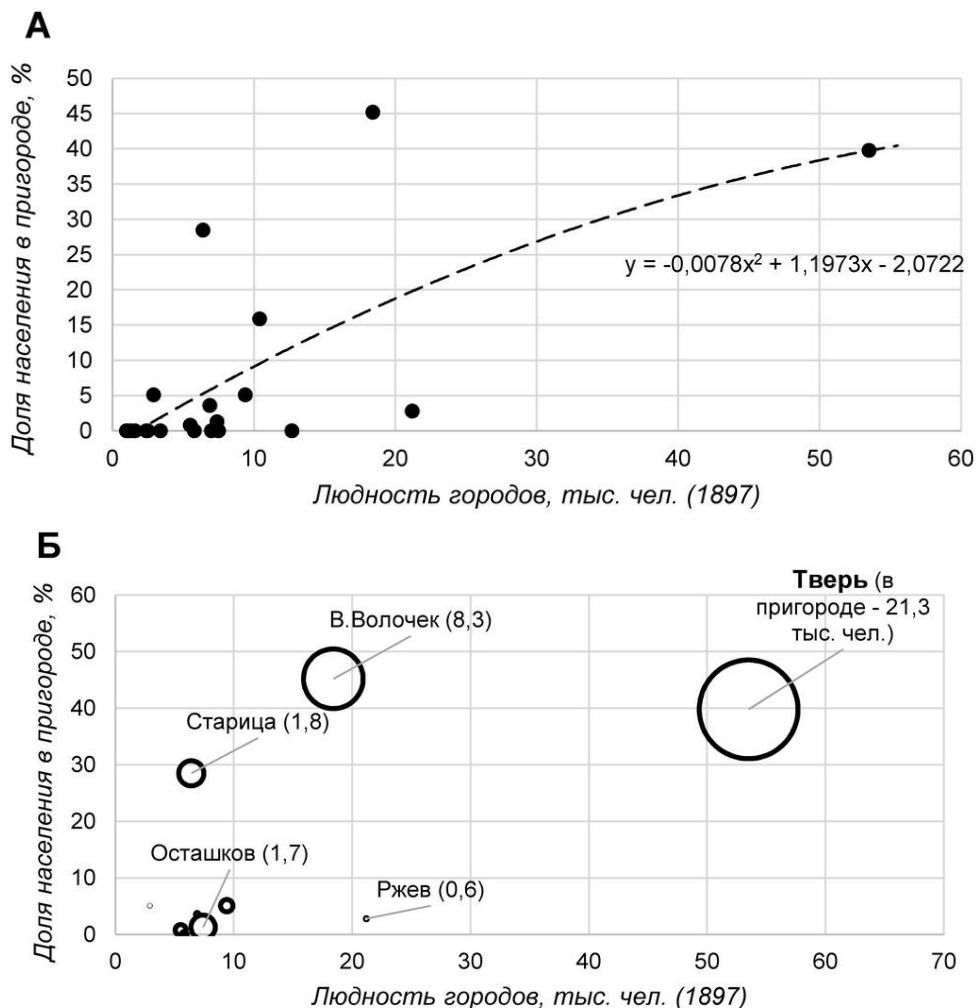
<b>Города с малыми пригородами (менее 25% населения)</b>						
Осташков	10,6	10,4	15,9	1,1	229	46
Торопец	8,5	7,4	1,3	1,7	178	11
Ржев	25	21,2	2,8	1,1	413	19
Бежецк	11	9,4	5,1	1,8	837	13
Калязин	6 (?)	5,5	0,8	(?)	338	21
Зубцов	3,5 (?)	2,9	5,1	(?)	377	2
Белый	7,4	6,9	3,6	1,2	186	3
<b>Города и городки без пригородов</b>						
Бологое	6,5 (?)	5,8	-	(?)	158	12
Селижарово	1,5	1,3	-	1,3	320	<1
Торжок	15 (?)	12,7	-	(?)	373	25
Кимры	8,3	7	-	2,4	453	8
Кашин	8 (?)	7,5	-	(?)	669	7
Весьегонск	4 (?)	3,4	-	(?)	214	<1
Красный Холм	2,7	2,5	-	1,4	611	2
Погорелое Городище (Зубцовский уезд)	2 (?)	1,6	-	(?)	147	19
Ельцы (Ржевский уезд)	1,2	1	-	1,3	149	<1
Кесова Гора	1,5 (?)	1,1	-	(?)	195	<1
Корчева <sup>7</sup>	2,5 (?)	2,4	-	(?)	245	<1

\*Старые и современные категории (классы) городов по людности:

№	Людность, чел.	Категории городов	
		по В.П. Семёнову-Тян-Шанскому [6, с.73]	Современные категории
1	1 000 00 жителей и свыше	столичные города	Города-миллионеры
2	100 00 – 1 млн. жителей	крупные города	250 000 – 500 00
3	40 000 – 100 000	большие	100 000 – 250 000
4	10 000 – 40 000	средние	50 000 – 100 000
5	5 000 – 10 000	малые	20 000 – 50 000
6	1 000 – 5 000	городки	пгт

<sup>7</sup> Город попал в зону затопления Иваньковского водохранилища в 1932–1937 гг.

Только половина тверских городских поселений, по мнению Вениамина Петровича, имели пригороды. Прямой зависимости между людностью городов, наличием и населенностью тверских пригородов нет (рис. 1). По оценке В.П. Семёнова-Тян-Шанского «значительные» тверские пригороды (по численности населения) к началу XX в. существовали только вокруг Твери, Вышневолочка и Старицы (табл., рис. 1). Особенно населённым назван вышневолоцкий пригород.



Р и с. 1. Соотношение людности тверских городов и демографического потенциала пригородов для развития городов-центров, 1897 г. (составлено по табл.):

**А** – соотношение людности городов и доли населения, живущего в пригородах (% пригорода к людности города-центра)

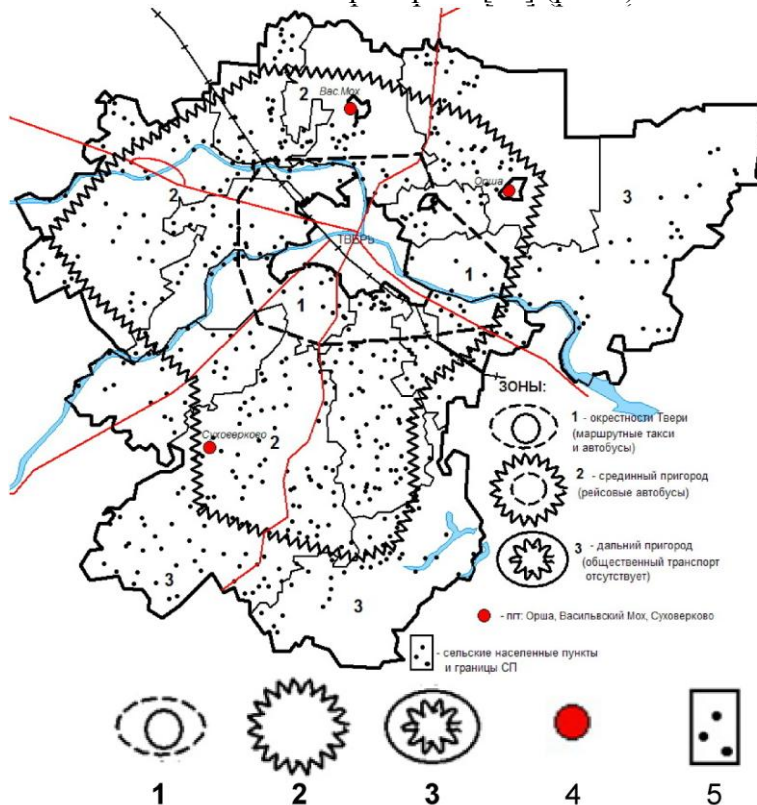
**Б** – соотношение людности городов и населенности пригородов – численности и доли (%) населения, живущего в пригородах

Для малых тверских городов были характерны малые, редко – большие пригороды (Осташков). Не имели пригородов старые (Торжок, Кашин, Весьегонск, Красный Холм, Корчева) и новые (Бологое, Кимры) города разной людности (табл., рис.1).

Ретроспективный анализ показал, что города со «значительным пригородом» еще долгие десятилетия росли, используя демографические ресурсы ближнего пригорода. И возможно, поэтому позднее других начали терять население: Тверь и Старица (с 1998 г. с отдельными годами незначительного роста). Исключение – Вышний Волочёк (теряет население с 1970 г.).

Наше исследование пригорода *Твери* показано в монографии [12]. Здесь только напомним главные выводы, дадим дополнение и попытаемся назвать особенности формирования пригородной зоны вокруг Вышнего Волочка.

Методики выявления пригородных зон разные. Для **пригорода Твери** нами использована *транспортная методика* – по конечным остановкам скоростного общественного транспорта – маршрутных такси выявлена зона ближнего пригорода [12] (рис.2).



Р и с. 2. Пространственная концентрическая модель транспортного обслуживания населения пригородной зоны Твери

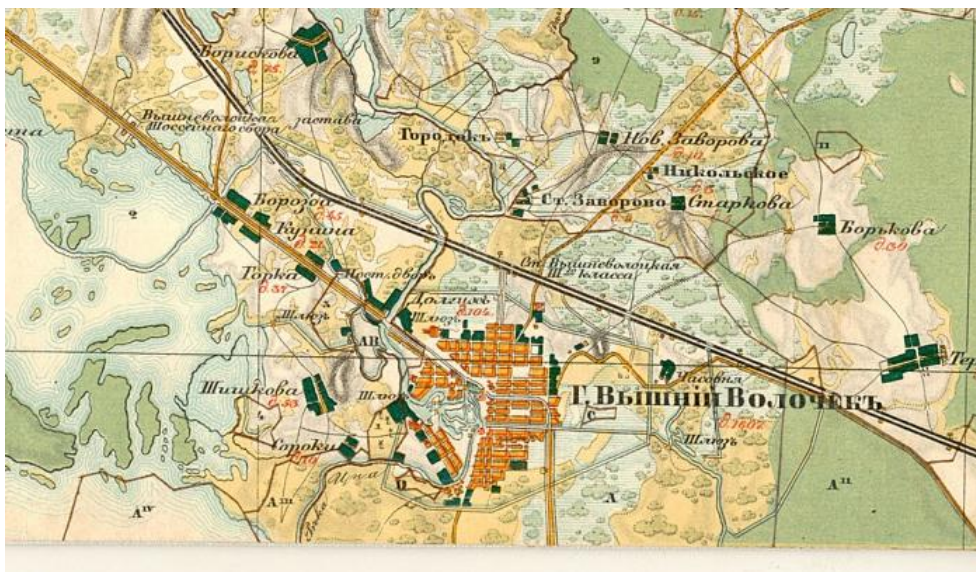
*Условные обозначения рис.2:* зоны пригородного района: 1 – окрестности Твери – ближний пригород (маршрутные такси и автобусы); 2 – срединный пригород (рейсовые автобусы); 3 – дальний пригород (общественный транспорт отсутствует)

4 – поселки городского типа (пгт): Васильевский Мох, Суховерково, Орша;  
5 – сельские населенные пункты и границы сельских поселений (СП).

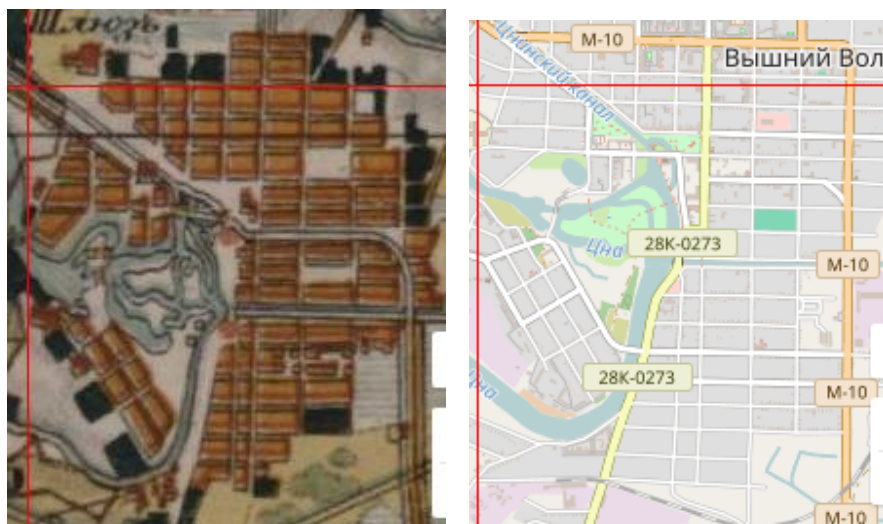
Радиус от центра Твери для ближнего пригорода составляет 15–20 км. Именно здесь сосредоточены основные предприятия района [8]. Эта зона активной *субурбанизации*. Она постепенно расширяется по основным направлениям – вдоль автострады и шоссе М-СПб. и по берегам рек Волги и Тверцы.

Население окрестностей Твери сейчас составляет 20–21 тыс. чел. Такие же параметры по населенности пригорода были установлены и В.П. Семеновым-Тян-Шанским по материалам первой переписи населения России 1897 г.: 21 тыс. чел. [6, с.101]. Но при этом отношение (доля) пригорода к населению Твери была определена в 39,8%, а наши расчеты дали современный показатель – не более 5%. Это означает, что демографический потенциал пригородной зоны для роста Твери уже исчерпан. Площадь города за последние 150 лет по отдельным направлениям выросла на 10–15 км. Поэтому на территории Твери оказались и сохранились деревни – Боровлёво, Брусилово, Никифоровское и др. А на окраине Твери – почти вплотную к её границе подступают растущие поселки, сёла и деревни Калининского района (например, с. Никольское, д. Пасынково).

**Пригородная зона Вышнего Волочка.** Древний город на месте «волока» (волочка) из *р. Тверцы* в *р. Цну*, первого российского искусственного канала и водной системы (1703–1722). Город развивался вдоль каналов, а пригород – вдоль магистральных дорог СПб. – Москва и в прибрежной зоне Вышневолоцкого водохранилища (с 1719 г.) (рис. 3–6). В.П. Семёнов-Тян-Шанский назвал Вышний Волочек (табл.) вместе с пригородом – *Заворовым* (станция и деревня). Эти пункты были расположены в северо-восточной части окрестностей города (рис.3–4). Сейчас эти деревни вместе с северо-западным «крылом» бывшего пригорода входят в состав Вышнего Волочка. Старые названия бывших пригородных селений сохранились в названиях улиц и планировочных районов или местных названиях/топонимах Вышнего Волочка [5]. Например, д. Никольское – улица Никольская, д. Заворово – Заворовский тупик, д. Горка – район Горка, д. Красная Горка – ул. Красная Горка, с. Городок – район «Городок» и др.



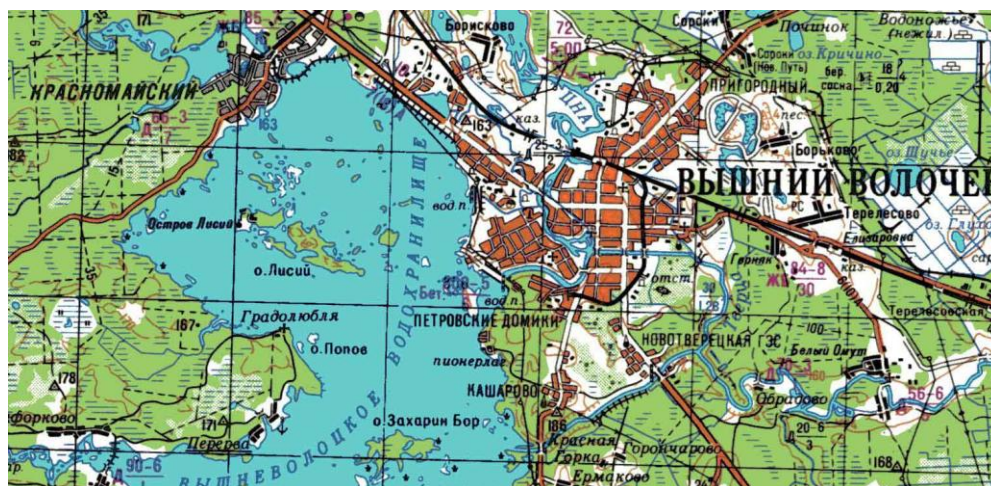
Р и с. 3. План Вышнего Волочка на межевой топографической карте А. Менде, 1853 г. [1]



Р и с. 4. План Вышнего Волочка на карте А. Менде (1853) и старый город на современном плане города [1]

Город вырос, растянувшись по двум диагональным направлениям – вдоль автомагистрали М–СПб. и на север и северо-восток до пос. Пригородный вдоль шоссе на Максатиху и Удомлю. На западе границей города является Вышневолоцкое водохранилище (рис.5). Сейчас это основная зона отдыха горожан и активной современной элитной застройки. Большой туристско-рекреационный потенциал имеет группа островов водохранилища. Его можно

использовать для отдыха горожан и гостей, как например, это сделано в Швеции. Для этого муниципалитет Стокгольма выкупил архипелаг, организовал маршруты общественного транспорта до островов и обустроил их для массового отдыха<sup>8</sup>.



Р и с. 5. Вышний Волочёк на топографической карте [9]

Для выявления пригородной зоны вокруг Вышнего Волочка в данной работе использованы *два основных принципа*: транспортный (как для Твери) и производственный. Последний предполагал учет всех работающих в районе предприятий – промышленности, сельского и лесного хозяйства, сферы услуг и др.[8] Анализ показал, что в районе сложилось несколько экономических «осей». Только по этим радиусам от Вышнего Волочка вглубь района работает общественный транспорт (пригородные автобусы и электрички).

Маршрутные такси в районе не работают. Городские автобусы идут до ближних поселений от Вышнего Волочка. Пригородные внутрирайонные маршруты обслуживают ближний и дальний пригород.

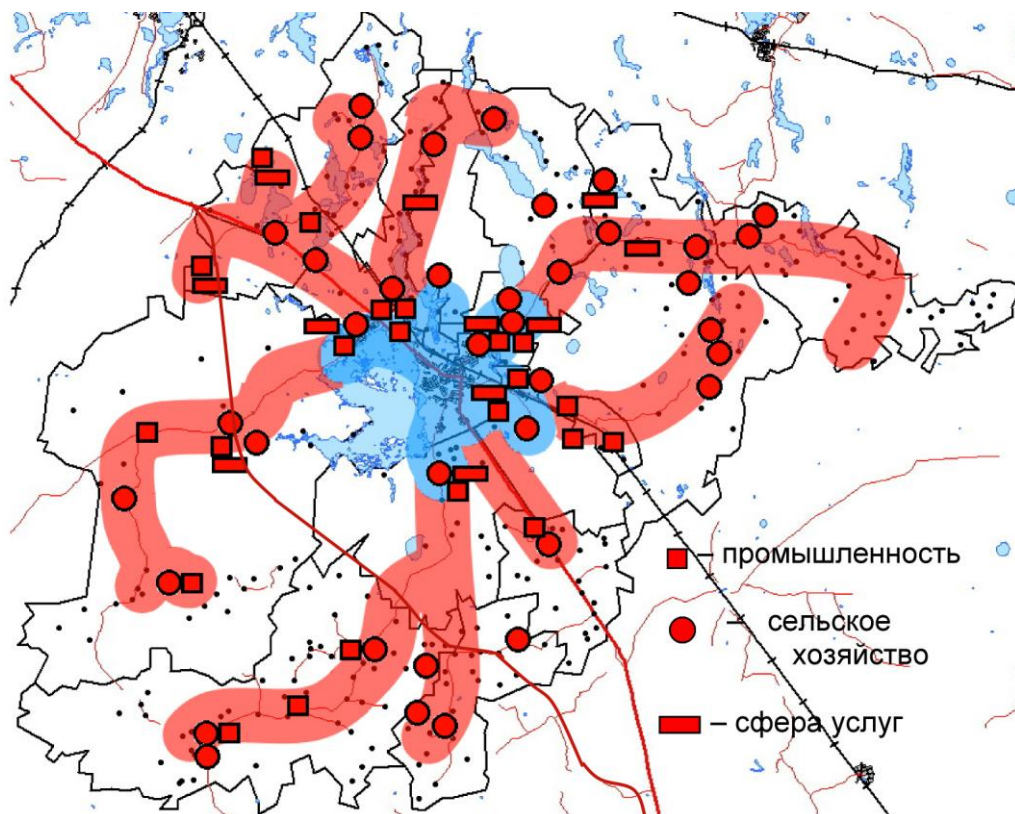
Построенная в 2014 г. скоростная автодорога вокруг Вышнего Волочка имеет два съезда – в районе пос. Красномайский и д. Ивановково. Этот участок дороги можно считать западной границей *срединной* пригородной зоны Вышнего Волочка (рис. 7).

Границы и состав ближнего пригорода можно скорректировать по важным функциональным объектам и зонам. Два больших по площади городских кладбища расположены в районе д. Тёплое в непосредственной близости от Вышневолоцкого водохранилища. В районе д. Рвеница в южной прибрежной зоне водохранилища

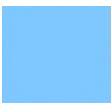


<sup>8</sup> См.: The Archipelago Foundation's (=Фонд Архипелага). URL: <http://archipelagofoundation.se/>.

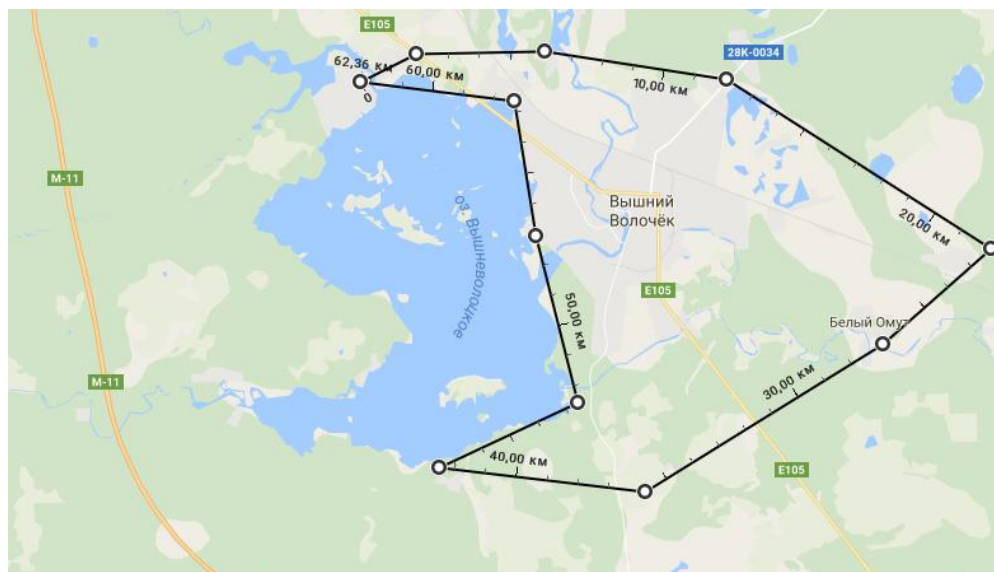


расположены дачные массивы садоводческих участков горожан: Лира, Синтез-1, Сосенка-2 и Рябинка. Поселок Зеленогорский (бывшая старая деревня Буславля, затем поселок Красный Слон) – спутник Вышнего Волочка, в котором долгие годы работал завод ферментных препаратов (с 1959 г.). Бывший поселок микробиологов сохранил только часть своих производств, сменив специализацию на фармацевтическую. На работу и в баню (!) поселка приезжают жители Вышнего Волочка.



Р и с. 6. Ближний и дальний пригород Вышнего Волочка по зонам транспортного обслуживания

-  Зона пешеходной доступности – 2,5 км по линиям движения городских автобусов (до ближних поселений от Вышнего Волочка)
-  Зона пешеходной доступности – 2,5 км по линиям движения пригородных автобусов (до ближних и дальних поселений от Вышнего Волочка)
-  Сельские населённые пункты



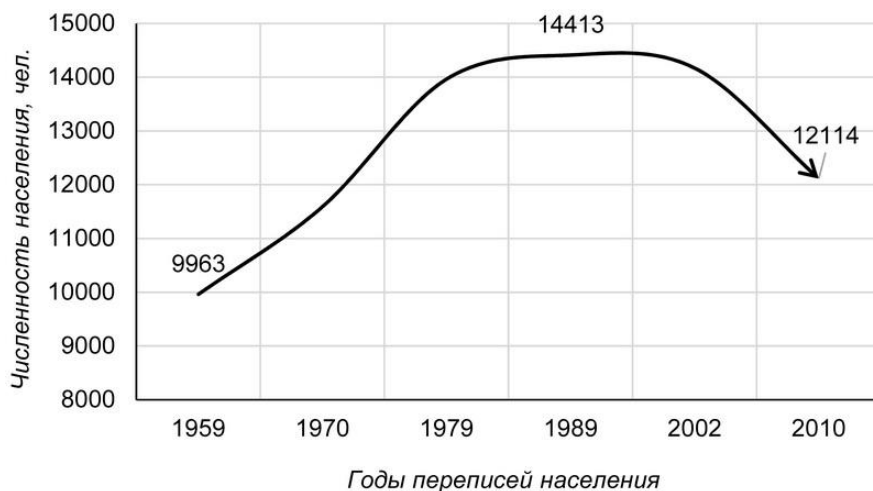
Р и с. 7. Вариант делимитации границ ближнего пригорода Вышнего Волочка: общая площадь: 140 кв. км, в том числе площадь Вышнего Волочка – 59 кв. км. «Кольцо» ближнего пригорода примерно равно площади города. Средняя удаленность от центра города – 5–10 км

Территория пригорода включает правобережную зону Вышневолоцкого водохранилища. Добавим в пригород и старые карьеры по добыче песчано-гравийной смеси (пос. Терелесовский и Горняк, окрестности пос. Зеленогорский), а также территории городских свалок.

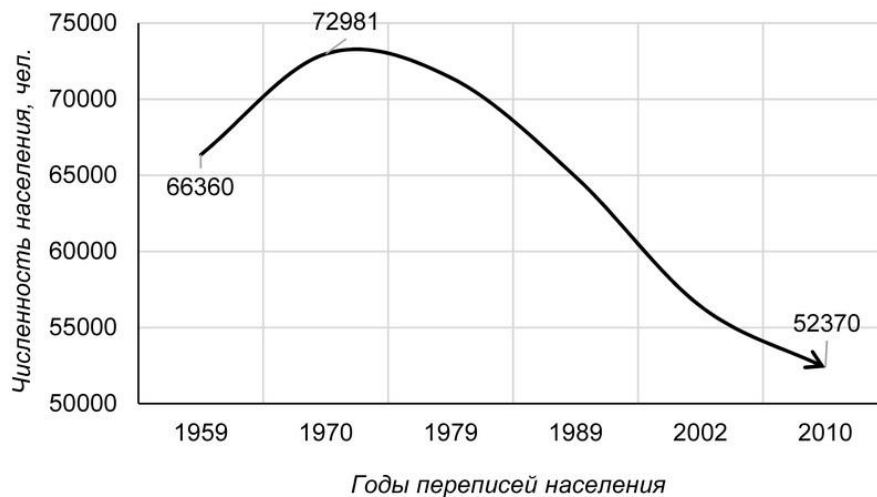
Радиус ближнего пригорода Вышнего Волочка, таким образом, составляет 5–10 км от центра города. В ближнем пригороде ограниченное число населенных пунктов (всего 27) – деревни и сельские поселки, пгт Красномайский (5007 чел.), прижелезнодорожная д. Елизаровка (32 чел., 2010).

Численность населения ближнего пригорода начала уменьшаться позднее, чем людность Вышнего Волочка и периферийных территорий района (рис. 7–9). По нашим расчетам в современных границах ближнего пригорода в 1859 г. проживало до 4 тыс. чел. (рассчитано по «Спискам населенных пунктов...» [7]). К началу XX в. – 8,3 тыс. чел. (табл.). В дальнейшем только в ближнем пригороде Волочка были созданы новые крупные поселки при карьерах, торфоразработках, заводах – Октябрьский (б. 1-й посёлок), Горняк (1948), Зеленогорский (Красный Слон, 1959), Пригородный (Вышневолоцкая РТС, 1951). Наличие рабочих мест в окрестностях города во многом объясняет более позднее начало уменьшения

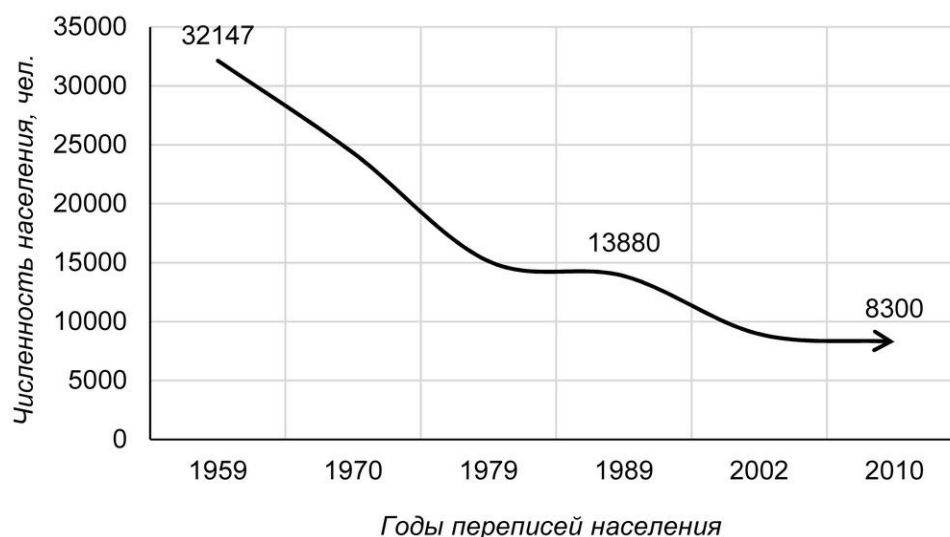
численности населения. В 1990-х – начале 2000-х гг. закрылись все крупные предприятия как в Вышнем Волочке, так и в районе. Это вызвало миграционный отток и резкое уменьшение численности населения. В 2010 г. в окрестностях Волочка проживало 12114 чел., или 23% от людности города-центра (52370 чел., 2010). Значит, демографический потенциал пригорода (табл.) значительно ослаб и уже не может подпитывать стремительно падающую численность городского населения (рис.8).



Р и с. 7. Динамика численности населения ближнего пригорода Вышнего Волочка, 1959–2010 гг., чел. (по материалам переписей населения). 1859 г.: до 4 тыс. чел. (рассчитано в современных границах ближнего пригорода по «Спискам населенных пунктов...») [7]



Р и с. 8. Динамика численности населения Вышнего Волочка, 1959–2010 гг., чел. (по материалам переписей населения). 1.01. 2016 – 48177 чел. [11].



Р и с. 9. Динамика численности сельского населения Вышневолоцкого района (без ближнего пригорода), 1959–2010 гг., чел.  
(по материалам переписей населения)

В генплане Волочка (2013) отмечен «большой природно-ресурсный потенциал территории города и прилегающей пригородной зоны с лесными, водными, рекреационными ресурсами» [2, с.19]. Генплан называет оптимальным *южное направление* развития селитебной застройки города [2, с.29]. Отмечено главное: «территории за пределами городской застройки, примыкающие к водохранилищу, в целом должны быть ограничены для освоения. Недопустимы любые виды деятельности, кроме охранных мероприятий по защите поверхности от эрозии и лесовосстановительных работ в водоохранной зоне водохранилища. Проектом предусмотрено создание ограниченной зоны отдыха и туризма в западной части города, с организацией регулируемого использования этой зоны для размещения территорий длительного и кратковременного отдыха, туристического кемпинга с системой обслуживания. Дополнительно зарезервированные территории для организации отдыха в районе водохранилища необходимо включить в общую систему зоны отдыха и туризма, в том числе территории, находящиеся *за пределами существующих границ города*» [т.1, с.76–77]. Заметим, что на проектных картах *нет пригородных территорий*, город «обрезан» своими границами.

В качестве вывода подчеркнем *главное*: крупные и средние города имеют значительные по площади пригородные зоны, которые являются резервными территориями растущих городов (даже при уменьшении их людности). Демографический потенциал окрестностей тверских городов уже исчерпан, но может быть пополнен активизацией субурбанизационных процессов. Современная и перспективная

субурбанизация в *тверских пригородах* усиливается (особенно вокруг Твери), что требует активного развития скоростного пригородного транспорта, хороших дорог с развязками, развертывания современных инфраструктурных коммуникаций (связь и доступ к Интернету, водоснабжение, газоснабжение, вывоз и утилизация мусора). Все эти вопросы нужно включать в генеральные планы городов и сельских поселений.

### **Список литературы**

1. Атлас-Ретроспектива. Современная Тверская область – Карта Google – Двухверстная карта Тверской губернии А. Менде (1853). URL: [http://boxpis.ru/gk-g/www\\_2tv\\_men\\_datap.htm](http://boxpis.ru/gk-g/www_2tv_men_datap.htm).

2. Генеральный план Муниципального образования «Город Вышний Волочек» Тверской области. Том 1. Положение о территориальном планировании. Ставрополь: ООО ФОК-ЮГ, 2013. URL: <http://fgis.economy.gov.ru/fgis/Strategis.FGISTestPageFGIS.aspx>.

3. Земельный кодекс РФ (в ред. Федерального закона от 22.07.2008 N 141-ФЗ). Ст. 86 «Пригородные зоны». URL: <http://vladrieltor.ru/zemkodeks15>.

4. Ковалев С.А. Типология пригородных зон // Расселение в пригородных зонах. Вопросы географии / отв. ред. В.Г. Давидович, С.А. Ковалев. М.: М., 1971. Сб.87. С.44–51.

5. План г. Вышний Волочёк. URL: <https://img04.rl0.ru/c90a9dade3275c9cf71484548f2e4a3a/c2400x2653/map-site.narod.ru/vishniivolochek-1.jpg>.

6. Семёнов-Тян-Шанский В.П. Город и деревня в Европейской России. Очерки по экономической географии с 16 картами и картограммами. СПб, 1910. 212 с. URL:

<http://elib.shpl.ru/nodes/11183#page/1/mode/grid/zoom/1>;  
[http://argorussia.ru/sites/default/files/gorod\\_i\\_derevnya.zip](http://argorussia.ru/sites/default/files/gorod_i_derevnya.zip).

7. Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. – Санктпетербург: в типографии Карла Вульфа: 1861-1885. Тверская губерния: по сведениям 1859 года / обработан ред. И. Вильсоном. – 1862. – XL, 454 с., [1] л. цв. карт. URL: <http://leb.nlr.ru/edoc/322909/Списки-населенных-мест-Российской-империи-составленные-и-издаваемые-Центральным-статистическим-комитетом-Министерства>.

8. Справочник регионов России. Деловой бизнес-справочник. URL: <http://rusbport.ru/>.

9. Топографические карты Генштаба / Карты листа О-36 (Санкт-Петербург) / Карты масштаба 1:200000 (двухкилометровки) / Лист О-36-

XXII, Валдай. Состояние местности на 1980-83 гг. Издание 1987 г. URL: <http://www.varvar.ru/top/o-36/o-36-22.html>.

10. Федеральный Закон «Градостроительный кодекс Российской Федерации», 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ. (в редакции 2016 года). URL: <http://www.consultant.ru/popular/gskrf/>.

11. Численность населения по муниципальным образованиям Тверской области в 2015 и 216 гг. URL: [http://tverstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/tverstat/resources/c896ae804f1fc8618f249f149d0ea7d8/%D0%9C%D0%9E\\_01\\_01\\_2016.htm](http://tverstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tverstat/resources/c896ae804f1fc8618f249f149d0ea7d8/%D0%9C%D0%9E_01_01_2016.htm).

12. Яковлева С., Воронежцев И. Транспортные условия пригородного расселения. Географический анализ пригородной зоны крупного города. Монография. Saarbrücken, Germany: Palmarium Academic Publishing, 2014. 128 с.

## **SUBURBAN AREAS OF THE TVER REGION**

**I.S. Voronezhcev. S.I. Yakovleva**

The Tver state university, Tver

Showing social and economic parameters that characterize the cities of Tver region and their suburbs in XIX century. On the example of Tver and Vyshny Volochek revealed old and modern suburban area. The estimation of the demographic potential for the development of urban centers.

**Keywords:** *suburban area, a neighborhood of the city, near and far suburbs, suburbanization.*

*Об авторах:*

ЯКОВЛЕВА Светлана Ивановна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры туризма и природопользования ТвГУ, e-mail: Sv\_Yakowleva@mail.ru

ВОРОНЕЖЦЕВ Иван Сергеевич – специалист-географ, выпускник кафедры социально-экономической географии и территориального планирования ТвГУ, e-mail: ckiff@bk.ru.