УДК 378

# ИНТЕГРАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА И НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗОВ

А.А. Артемьев, О.С. Лазарева, О.Е. Лазарев

Тверской государственный технический университет, Тверь

В статье исследованы общие вопросы интеграции образовательного процесса и научной деятельности вузов, исследованы проблемы интеграции научной и образовательной деятельности, правовой статус научных подразделений вузов, проблема разработки правовых основ создания учебно-научных комплексов на базе научных организаций академий наук, вопрос привлечения образованной молодежи для выполнения научных исследований.

**Ключевые слова:** интеграция, образовательный процесс, взаимодействие, научные исследования.

Интеграция науки и образования представляет собой процесс взаимодействия, сотрудничества (совместной деятельности) научных организаций и образовательных учреждений как одной, так и различной ведомственной принадлежности в целях взаимовыгодного повышения эффективности, осуществляемой ими научной и образовательной деятельности, подготовки высококвалифицированных специалистов, рационального использования финансовых материально-технических и [1,4].Межотраслевая (межведомственная) кадровых ресурсов интеграция означает процесс сотрудничества научных организаций и высших учебных заведений различной ведомственной принадлежности. Формами межотраслевой интеграции научной и образовательной деятельности являются, например, осуществление государственными высшими учебными заведениями системы образования и научными организациями, PAH, отраслевых академий наук совместной деятельности (проведение совместных научных исследований. участие учебно-методической литературы); подготовка работников в педагогической деятельности вузов; привлечение студентов, аспирантов вузов к научно-исследовательской деятельности научных организаций; совместное пользование информационной и экспериментально-приборной базой научных организаций. Важной организационно-правовой формой межотраслевой интеграции государство признало создание межведомственных научнообразовательных структур (учебно-научных комплексов, научнообразовательных центров и др.), а также единых центров коллективного пользования информационными И материально-техническими ресурсами. Понятием отраслевая (внутриведомственная) интеграция охватывается взаимодействие научной и образовательной деятельности, реализуемой рамках одного учреждения, организации осуществление совместной деятельности научными И образовательными учреждениями одной ведомственной принадлежности как сферы образования, так и сферы науки.

Говоря о видах интеграции научной и образовательной деятельности, следует обратить внимание на существующее сегодня неравенство правовых возможностей научных и образовательных организаций. Действующее законодательство РФ (ст.ст. 9 и 13 ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании») наделило образовательные учреждения правом и обязанностью ведения научноисследовательской деятельности. Оно предусмотрело также раздельное бюджетное финансирование образовательной и научной деятельности в вузах. В то же время ФЗ о науке не предоставил научным организациям право ведения образовательной деятельности по программам высшего профессионального образования. Это существенно возможность использовать уникальный потенциал отечественной науки (ресурсный, кадровый) для подготовки специалистов с высшим образованием. В настоящее время федеральные органы государственной власти рассматривают вопрос о возможности наделения научных организаций ведения образовательной деятельности по правом программам высшего профессионального образования и правом создания в этих целях высших учебных заведений или образовательных структурных подразделений. Предполагается также предоставить государственным научным учреждениям И высшим заведениям право взаимно пользоваться имуществом на основе соответствующих договоров. Внесение таких поправок в Федеральный закон о науке и законы об образовании позволит, на наш взгляд, обеспечить равные возможности указанных субъектов для участия в интеграции научной и образовательной деятельности.

Научные организации России имеют более мощную приборную или аппаратно-программную базу науки, чем организации системы образования. Много ведущих ученых России сосредоточено в научных организациях академий наук. Образовательная система, в свою очередь, располагает мощной опорой на молодежь, студентов, аспирантов и стажеров. Таким образом, система образовательных организаций имеет свои особенные дополнительные свойства по отношению к научным организациям и наоборот. Для процесса интеграции науки и образования весьма важно, чтобы современная приборная или аппаратно-программная база науки могла бы быть использована в образовательном процессе при подготовке научных кадров, а ведущие ученые страны читали лекции в вузах, вели семинары или иным образом участвовали в преподавательской деятельности. При этом

особенно важно организовать взаимодействие между ведущими научными центрами Российской Федерации и вузами страны.

Совместным решением Минобразования России М 789 и Президиума Российской академии наук (РАН) № 9 от 22.04.1997 был создан Центр содействия интеграции высшего образования и фундаментальной науки. Основными задачами Центра является организация проведения учеными высшей школы и Российской академии наук совместных фундаментальных научных исследований, координация и контроль их выполнения, а также интеграция науки и образования. Интеграция науки и образования не может быть исчерпана организацией проведения совместных исследований. Это только первый шаг в части организации направленной государственной поддержки процесса интеграции. Дело в том, что не все элементы взаимодействия образовательных организаций подкреплены соответствующей нормативно-правовой базой. Большая часть приборов оборудования академических научных организаций федеральной собственностью, переданной в научно-исследовательские институты для целевого использования. Использование указанного оборудования для образовательных целей, в качестве практикума или с иными целями, строго говоря, является не целевым использованием федеральной собственности научных организаций. необходимо дополнить действующее законодательство и предоставить законные основания для многофункционального использования научного оборудования.

учебно-образовательных Проведение семинаров стенах организаций, строго говоря, также противоречит законодательству. Дело в том, что руководство научной организации обязано получить лицензию для ведения образовательной деятельности. Без такой лицензии проведение учебных занятий со студентами в стенах НИИ является незаконным. Первостепенной по важности проблемой интеграции науки и образования является осуществление научной деятельности в вузах Российской Федерации, правовое положение так называемой «вузовской науки». Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» прямо указывает, что некоторые виды высших учебных заведений обязаны вести научную работу. В статье 9 закона сказано, например, что университетом является высшее учебное заведение, которое наряду с образовательной деятельностью «выполняет фундаментальные и прикладные научные исследования по широкому спектру наук» и «является ведущим научным и методическим центром в областях своей деятельности». Двум иным типам вузов – академиям и институтам – также вменено в обязанность проведение научных исследований. В штатном расписании вузов законом предусмотрены должности научных работников (статья 20, часть 1). Предусматривает закон и финансирование научных исследований в государственных вузах (ст. 28, часть 3) за счет федерального бюджета, причем это финансирование производится «независимо от финансирования образовательной деятельности».

Однако, упоминание о необходимости ведения научной работы в высших учебных заведениях, никак не обозначает правовой статус научных подразделений вузов. Поэтому научные подразделения и структуры, работающие в высших учебных заведениях, не могут быть аккредитованы, как научные организации. Вузовской науке не нашлось места в действующем Федеральном законе «О науке и государственной научно-технической политике», устанавливающем порядок аккредитации научных организаций. В то же время научные подразделения и структуры, работающие в высших учебных заведениях, не относятся к образовательным структурам. Поэтому указанные научные подразделения и структуры не имеют прав на льготы и преференции, предоставляемые для научных либо для образовательных организаций. Другая опасность подстерегает вузовскую науку со стороны самой системы образования. В системе образования зачастую установлен приоритет для научных направлений, обеспечивающих образовательный процесс. Например, в приказе Минобразования России от 1 июля 1999 г. № 57 «Об организации научных исследований в высшей школе России» предписано: «В области прикладных научноисследовательских работ и разработок осуществлять межотраслевого решения задач в рамках научно-технических программ, ориентированных на использование результатов научных исследований в системе образования и в народном хозяйстве». Выделение особого привилегированного научного направления из всего спектра вузовской науки может привести к нежелательным последствиям, гибельным для целого ряда научных направлений.

Одной из основных форм межотраслевой интеграции науки и способом реформирования образования важным этих сфер признало создание деятельности государство учебно-научных для совместного комплексов, научно-образовательных центров использования интеллектуального потенциала и материальных ресурсов научных организаций и вузов [2]. Как уже отмечалось, правовые научно-образовательных предпосылки создания таких определены ФЗ о науке, который предусматривает, что учебно-научные комплексы могут создаваться на базе следующих организаций: 1) высших учебных заведений; 2) научных организаций академий наук, статус; государственный 3) научных министерств и иных федеральных органов исполнительной власти (п. 2 ст. 11). К сожалению, этот Закон не решил ряд ключевых проблем, связанных с созданием и функционированием учебно-научных комплексов. Он не установил основы их правового статуса, порядок их создания, правовые механизмы финансирования и материальнотехнического обеспечения, полномочия государственных органов исполнительной власти, права высших учебных заведений и научных организаций по их созданию.

Федеральными органами исполнительной власти предприняты попытки устранить некоторые из перечисленных правовых пробелов. Постановление Правительства РФ от 17 сентября 2001 г. № 676 «Об университетских комплексах» (в редакции от 1 февраля 2005 г.) и Рекомендации по созданию университетских комплексов (Письмо Минобразования России от 9 ноября 2001 г. № 17-55-99 ин/17-11) определили цели, задачи, принципы создания одного из видов учебнонаучных комплексов – университетских комплексов; круг входящих в них организаций, основы правового статуса, порядок создания и финансирования таких комплексов. По смыслу данного документа комплекс представляет интегрированную собой организацию, объединяющую образовательные учреждения, реализующие образовательные программы различных уровней, иные учреждения и некоммерческие организации или выделенные из структурные подразделения. Комплекс является единым юридическим лицом. В то же время в названных актах недостаточно четко регламентирован или совсем не урегулирован ряд важных вопросов: об организационно-правовой форме университетского комплекса, особенностях их правового статуса, отличающих их от обычных университетов. Только глубокий анализ целого ряда нормативных правовых актов позволяет сделать вывод, что, согласно действующему законодательству, университетский комплекс – это государственная бюджетная организация, государственное учреждение. Между тем, необходимо отметить, что интеграция науки и образования путем создания университетских комплексов может быть привлекательна только для вузов (университетов и академий), на базе которых, согласно Постановлению Правительства РФ № 676, они могут создаваться. Объединяющиеся в университетский комплекс организации теряют свою юридическую самостоятельность, поэтому в такой форме интеграции вряд ли будут заинтересованы Российская академия наук и отраслевые академии наук, которые в данном случае теряют свои организации или их подразделения, оборудование, научные кадры, передавая их комплексу. Указанные потери нельзя, на наш взгляд, отнести к мероприятиям, обеспечивающим повышение эффективности научной и научно-технической деятельности, а именно такие цели должна преследовать межотраслевая интеграция.

В этой связи актуальна проблема разработки правовых основ создания учебно-научных комплексов на базе научных организаций академий наук, других государственных научных организаций, что прямо предусмотрено ФЗ о науке (абз. 5 п. 2 ст. 11). Данная проблема до сих пор остается вне поля зрения законодателя. Ни в федеральных

законах, ни в других нормативных правовых актах не определен правовой статус и порядок создания таких научно-образовательных структур. Между тем, эти комплексы и центры уже создаются в самых разных организационно-правовых формах, и многие из них успешно функционируют. Например, институтами РАН совместно с вузами создано свыше 40 крупных научно-образовательных интегрированных структур только в Центральном округе РФ. Но правовой статус таких сейчас регламентируется локальными нормативными правовыми актами, качество которых не всегда соответствует должному уровню. Постановлением Правительства РФ от 17 сентября 2001 г. № 676 «Об университетских комплексах» предусмотрена еще одна форма межотраслевой интеграции науки и образования – ассоциации объединяющие образовательные учреждения, конструкторские и иные некоммерческие организации в целях повышения эффективности и качества образовательного процесса, более полного использования интеллектуальных, материальных и производственных ресурсов.

отличие от университетского комплекса объединение юридических лиц в ассоциацию (союз) (далее - ассоциация) не является новой организационно-правовой формой их совместной деятельности. Такая организационно-правовая форма некоммерческой организации предусмотрена ст.ст. 50, 121-123 Гражданского кодекса РФ и ст.ст. 2, 11-12 Федерального закона от 12 января 1996 г. N 7-ФЗ в редакции от 2 2006 г. «О некоммерческих организациях», устанавливают основы ее правового статуса. Кроме того, в настоящее время в соответствии со ст. 14 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» ассоциации образовательных И иных организаций системы высшего профессионального образования функционируют как форма отраслевой (внутриведомственной) интеграции. Важно обратить внимание на неточность формулировки ст. 14 в той части, где говорится о том, что ассоциация может действовать без образования юридического лица на основании договора o совместной деятельности. Ассоциация некоммерческих организаций, согласно ст. 121 ГК РФ, – это форма юридического лица. Если же организации объединяются на основании договора о совместной деятельности, то это будет, действительно, не являющееся юридическим лицом простое товарищество (ст.ст. 1041-1054 ГК РФ), но отнюдь не ассоциация. С учетом сказанного необходимо привести ст. 14 ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в соответствие со ст. 121 ГК РФ и исключить возможность создания ассоциаций без статуса юридического лица.

Главное преимущество ассоциации по сравнению с университетскими комплексами заключается в том, что ее члены не

теряют статуса юридического лица и, действуя в рамках данного объединения, остаются самостоятельными организациями (п. 3 ст. 11 ФЗ «О некоммерческих организациях»). Недостаток ассоциации как организационно-правовой формы интеграции заключается в том, что она, согласно ст. 12 ФЗ «О некоммерческих организациях», создается главным образом для оказания своим членам услуг управленческого, консультационного, научно-образовательного характера, но не для ведения основной деятельности для членов ассоциации, в данном случае научной или образовательной. Возникает вопрос, может ли ассоциация непосредственно осуществлять эти виды деятельности? Изучение федерального законодательства в целом позволяет дать положительный ответ. Согласно п. 1 ст. 3 ФЗ о науке ассоциации со статусом юридического лица могут непосредственно заниматься научной и (или) научно-технической деятельностью при условии, если это предусмотрено их учредительными документами. Что касается образовательной деятельности, то в соответствии с пп. 2 п. 1 ст. 11 Закона РФ «Об образовании» ассоциация (с правами юридического лица) может выступать учредителем образовательных учреждений. Важно также обратить внимание на интересную правовую новеллу, включенную в данный закон Федеральным законом от 18 июля 2005 г. № 92-Ф3. Согласно п. 3 ст. 21 этого Закона в новой редакции профессиональная подготовка теперь может быть получена гражданами не только в образовательных учреждениях, но и в образовательных подразделениях организаций, имеющих соответствующие лицензии. Теоретически ассоциации тоже могут заниматься образовательной деятельностью по программам профессионального образования при наличии у них соответствующей лицензии, создав в этих целях свое образовательное подразделение. Но для реализации указанного положения ассоциациям необходимо предоставить право осуществлять образовательную деятельность по программам профессионального образования (начального, среднего специального и высшего), право на получение лицензии и решить еще целый ряд вопросов, связанных с такой деятельностью.

На основании вышеизложенного можно сделать следующий вывод, что в настоящее время интеграция науки и образования помимо взаимодействия образовательных учреждений и НИИ, лабораторий, конструкторских бюро может рассматриваться в более широком контексте — как внедрение научных достижений в образовательный процесс и образование с привлечением к выполнению научных проектов, что может сопровождаться созданием инновационной инфраструктуры.

Также необходимо отметить, что в РФ формируются сложные системы интеграции науки и образования, основанные на кооперации научных и образовательных учреждений и их подразделений

различного уровня. Среди организационных форм можно выделить: университетские комплексы, университетские образовательные округа, учебно-научно-производственные комплексы, учебно-научно-инновационные комплексы, научно-образовательные инновационные комплексы, научно-образовательные центры, технопарки (технополисы) на базе университетов.

Если говорить о Тверском регионе, то для него наиболее целесообразно создание учебно-научно-производственных комплексов, технопарков (развиваются на базе Тверского государственного технического университета (ТвГТУ) на основе партнерства с военнокрупнейшими машиностроительными промышленными НИИ И предприятиями региона). Главной целью данных структур является обеспечение эффективности подготовки, переподготовки, повышения квалификации кадров и проведения научно-исследовательской работы. Необходимо упомянуть о существующей в ТвГТУ практике создания базовых кафедр учебного заведения в производственных и научных организациях. Как правило, филиалы кафедр создаются возможности использования современной лабораторной базой НИИ и предприятий, а базовые кафедры, при открытии в вузе новых специальностей, требующих нового оборудования квалифицированных специалистов. Это необходимо для повышения уровня подготовки будущих специалистов и приближения учебного процесса к реалиям современного производства. На базе Тверского государственного университета действует научно-образовательный инновационный комплекс. Сложившаяся практика показывает, что в Тверском регионе целесообразно создание межвузовского научнообразовательного центра. Главная задача данной структуры должна заключаться в концентрации научного потенциала для решения как фундаментальных, так и прикладных научно-технических проблем и параллельной подготовке специалистов в рамках соответствующей проблематики.

Резюмируя сказанное, можно сделать вывод, что в федеральном законодательстве в настоящее время закреплены лишь отдельные общие создания только юридические предпосылки ДЛЯ межотраслевых интегрированных научно-образовательных структур университетских комплексов и ассоциаций. Таким образом, развитие значительно федерального законодательства отстает правоприменительной которая использует практики, наряду c предусмотренными законодательством иные организационно-правовые формы интеграции науки и образования. Директивные документы о государственной научно-технической политике и государственной политике в сфере образования, как мы уже отмечали, а также соответствующие федеральные целевые программы по вопросам интеграции обозначили, кроме названных выше структур, целый ряд иных моделей организационно-правовых форм интеграции: учебнонаучно-производственные комплексы и центры (в том числе инновационные), создаваемые на базе не только вузов и научных организаций, но и промышленных предприятий, инновационных организаций; технологических и научных парков, центров коллективного пользования и т.д. Многие из них уже созданы. Так, сейчас действуют всего 150 различных учебно-научных центров, в основном на базе научных учреждений РАН и государственных вузов России.

Сегодня также продолжает успешно действовать зарекомендовавшая себя такая форма интеграции, как система филиалов кафедр университетов и вузов в научных учреждениях РАН и отраслевых академий наук, а также университетских кафедрлабораторий, базовых лабораторий научных учреждений, создаваемых в вузах. В этой связи целесообразно, по нашему мнению, поддержать предложение практических работников и представителей научной общественности о том, чтобы официально закрепить эти формы интеграции на законодательном уровне. Кроме того, в Российской Федерации разрабатывается концепция создания «исследовательского университета», или «учебно-научно-исследовательского комплекса» (если вуз не является университетом) на основе добровольной интеграции университетов, академических институтов государственных научных центров. Практика создания функционирования всех перечисленных форм интеграции требует серьезного анализа. На законодательном уровне с учетом результатов анализа необходимо прежде всего решить следующие вопросы: 1) сформулировать общее понятие интегрированной образовательной структуры (организации); 2) предусмотреть основные виды и организационно-правовые формы, в которых они могут быть созданы; 3) определить основы их правового статуса и порядок создания; 4) разработать эффективные механизмы их финансирования и материально-технического обеспечения; 5) определить полномочия органов государственной власти, права образовательных учреждений и научных организаций по их созданию. Важно также разработать типовые положения об отдельных видах интегрированных структур. Только в этом случае интеграция науки и образования из принципа государственной научно-технической политики и политики в сфере образования перейдет в область реальных действий.

Одной из важнейших задач интеграции науки и образования можно считать привлечение образованной молодежи для выполнения научных исследований. Следует отметить, что процент молодых исследователей в российских научных организациях в последние годы уменьшается, однако интерес к науке у молодежи не угас. Наша страна и сейчас имеет много молодых людей, которыми по прошествии

нескольких лет будет гордиться наука. Просто им нужно предоставить возможности для работы. Необходимо понять, чего хочет и чем обеспокоена научная молодежь России, и постараться в возможной мере удовлетворить ее чаяния и надежды. Молодежь является основным акцептором и действующим звеном процесса интеграции образования и науки. Поэтому было бы целесообразно выделить проблему работы с научной молодежью в отдельное направление работ и мероприятий государственной научной политики, в частности, активизировать концентрации попытки научной молодежи вокруг научных направлений, где российские ученые сохраняют лидирующие мировые позиции и целевым образом поддерживать именно такие научные коллективы и центры.

Необходимо рассмотреть возможность оказания поддержки научной молодежи в их переездах на стажировку в ведущие научные центры, а также в компенсации расходов по проживанию в указанных центрах. Вплоть до того, что, передать в ведение этим центрам служебные квартиры для молодых исследователей и т.п. Необходимо консолидировать международное сотрудничество вокруг фондов и организаций, которые МОГУТ оказывать поддержку исследованиям на территории России и всячески способствовать развитию молодежных конференций и семинаров на территории России. На основании сказанного выше можно полагать, что для более успешного решения проблем интеграции науки и образования, прежде всего, необходимо сблизить подходы и методы государственного регулирования образовательной деятельности и научной деятельности в Российской Федерации. Поэтому необходимо выделить важнейшие законодательные инициативы, которые должны способствовать прогрессу интеграции науки и образования.

На основании сказанного выше представляется целесообразным: в законе о бюджете предусмотреть финансирование фундаментальных научных исследований, проводимых в государственных вузах; в законодательстве об образовании и науке определить правовой статус научных подразделений вузов, как структур имеющих право на льготы и преференции, предоставляемые образовательным! или научным организациям; наделить руководителей научных организаций правом в установленном порядке использовать для образовательного процесса федеральное или иное научное оборудование, предназначенное для научной работы; наделить руководителей научных организаций правом в установленном порядке организовывать проведение семинаров, лекций, практикумов, а также иных элементов образовательного процесса или обучение студентов в научных лабораториях; внести соответствующие изменения В действующее законодательство относительно определения правового статуса научных работников в вузах, а также студентов при исполнении научных работ. Отдельное внимание следует уделить организации государственной поддержки для молодых ученых, работающих в научных организациях Российской Федерации.

Хотя наука и высшее образование в нашей стране в реальной жизни всегда развивались не изолированно друг от друга, на государственном уровне формально они были разделены. Разделение этих видов интеллектуальной деятельности имеет три аспекта: 1) институциональный – законодательством РФ наука и образование рассматриваются самостоятельные деятельности; как виды 2) организационно-структурный – наука и образование, в том числе высшее профессиональное, являются самостоятельными сферами государственного управления, каждая из которых имеет свою систему учреждений, организаций и органов государственного управления (за исключением федерального уровня, где эти сферы объединены в настоящее время в лице Министерства науки и образования РФ); 3) правовой – каждая сфера регулируется самостоятельной отраслью законодательства. Такое разделение, на наш взгляд, обусловлено рядом объективных и субъективных причин, но оно же порождает много административных правовых барьеров, препятствующих И дальнейшему развитию науки и образования, успешному выполнению ими своих задач.

Дестабилизирующее воздействие на развитие науки образования оказали и продолжают оказывать негативные явления, сопутствующие переходному периоду: а) социальная и экономическая нестабильность в обществе; б) острый дефицит бюджетных финансовых средств; в) старение и несоответствие материально-технической базы современным потребностям научной и образовательной деятельности; г) устойчивая тенденция к уменьшению численности молодых кадров и к сокращению контингента научных и научно-педагогических работников; д) падение социального престижа профессии ученого и педагога вследствие низкого уровня оплаты труда и слабой социальной этих категорий работников; e) несовершенство защищенности нарушение нормативной правовой базы; (ж систематическое законодательства и отсутствие эффективного контроля за его исполнением.

России de facto сосуществуют формы и механизмы взаимодействия науки и образования, возникшие в принципиально разных социально-экономических, институциональных, финансовых и правовых условиях. В ЭТОМ массиве преобладает «наследство», которое так или иначе удалось адаптировать к происходящим переменам. представлено преимущественно Оно структурными элементами вузовской науки, которые возникали «на базе, вокруг или с участием» университетов, либо научных организаций для решения конкретных проблем и задач. В постперестроечный период появилось немало интегрированных научно-образовательных структур, которые преследовали цели не только создания качественно новых образовательных программ и научных направлений, но и выживания и сохранения их учредителей в кризисных условиях. Последними событиями в этом ряду стали реорганизация ряда вузов в форме присоединения к ним научных организаций, формирование двух федеральных университетов и принятие федерального закона об интеграции. Возможности присоединения к вузам научных организаций ограничены организационно-правовыми формами деятельности последних.

Внедрение вузами инновационных программ обеспечивает интеграцию образовательной и научной деятельности вуза, реализуя фактически сложившиеся формы взаимодействия науки, высшего и послевузовского профессионального образования, включая проведение вузами исследований и разработок за счет грантов и иных источников финансирования (хотя, по сути, это уже предусмотрено не только законом о высшем образовании, но и всей практикой финансирования науки); привлечение вузами работников научных организаций, а научными организациями – работников вузов к научной (образовательной) деятельности на договорной основе; осуществление научными организациями совместных научных образовательных проектов, мероприятий иных совместных на договорной основе. Наделение вузов правом создания на базе научных организаций кафедр, осуществляющих образовательный процесс, а научных организаций – правом создания на базе вузов лабораторий, ведущих научную (научно-техническую) деятельность. Отечественная практика функционирования таких кафедр и лабораторий насчитывает более пятидесяти лет.

Предоставление научным организациям права на создание объединений с учреждениями высшего профессионального образования, как на договорной основе, так и в форме ассоциаций или союзов в соответствии с действующим законодательством. Внесение подобных поправок в закон о науке полностью не уравнивает возможности участия научных организаций в объединениях юридических лиц с правами вузов, но заметно сближает их.

#### Список литературы

- 1. Кохно П.А. Инновационная модель: подготовка кадров для высокотехнологичных отраслей // Человек и труд, 2012, №2. С. 56—59.
- 2. Кохно П.А. Экономика управляемой гармонии. Книга 4. Экономика исследований и разработок. Глава 5. Непрерывный процесс подготовки специалистов в отраслевых кластерах вузовских центров

- прогнозирования / Кохно П.А., Лаптев В.Н., Чеботарев С.С. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно. М.: Университет Российской академии образования, 2014. С. 244—291.
- 3. Кохно П.А. Методика определения потребности перспективных рынков труда в квалифицированных кадрах // Человек и труд, 2011, №3. С. 25–30.
- 4. Твисс Б. Управление научно-техническими нововведениями. М.: Экономика, 1989. С. 135.

# INTEGRATION OF EDUCATIONAL PROCESS AND SCIENTIFIC ACTIVITIES OF UNIVERSITIES

## A.A. Artemyev, O.S.Lazareva, O.E. Lazarev

Tver State technical University, Tver

The article explores General issues of integration of educational process and scientific activities of universities, the problems of integration of scientific and educational activities, the legal status of the research units of the universities, the problem of developing a legal framework for the establishment of an educational complex on the basis of the scientific organisations of academies of Sciences, the question of attracting the educated youth to perform scientific research.

*Key words:* integration, educational process, interaction, scientific research.

### Об авторах:

АРТЕМЬЕВ Алексей Анатольевич – доктор экономических наук, профессор, декан инженерно-строительного факультета Тверского государственного технического университета, e-mail: aaartemev@rambler.ru

ЛАЗАРЕВА Оксана Сергеевна — старший преподаватель кафедры геодезии и кадастра Тверского государственного технического университета, e-mail: Lazos\_tvgu@mail.ru

ЛАЗАРЕВ Олег Евгеньевич — заведующий лабораторией кафедры геодезии и кадастра  $\Phi\Gamma$ БОУ ВО "Тверской государственный технический университет", Тверь. e-mail: Lazarev\_TVGU@mail.ru.