

СТРАНИЦА АСПИРАНТА

УДК 94(470.331)''11/15''+912.43:902+912.42:908+912.43:913.1

DOI 10.26456/vthistory/2022.2.158–168

**ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ РЖЕВСКОГО УЕЗДА
ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ¹**

В.О. Богданов

Тверской государственный университет, г. Тверь

Статья посвящена анализу историографии исторической географии Ржевского уезда эпохи Средневековья. Выделены направления в исторической географии Ржевского региона, приоритеты изучения и актуальные исследовательские проблемы. Отмечается, что у исследователей на протяжении XIX–XXI вв. приоритетной задачей являлась разработка хронологии политических процессов на территории Ржевского уезда, определение истоков образования поселенческой структуры и особенностей развития. Актуальными исследовательскими проблемами исторической географии региона остаются работа над пониманием хронологии формирования территориальной структуры уезда, комплексной характеристикой сельского расселения и поселенческих центров, а также полной локализации всех поселений по данным писцовых книг.

Ключевые слова: *Ржевский уезд, историческая география, средневековье, писцовые книги, Оковский лес, Великий водораздел, Великое княжество Литовское, Московское государство.*

Историческое значение ржевской земли определяется её географическим местоположением. Эта обширная территория охватывает летописный Оковский лес, это территория малозаселённая и малоосвоенная в аграрном отношении, но дающая возможность для развития промыслов, например, бортничества. Другая особенность заключается в том, что на ржевской земле находятся истоки трёх речных систем, что значительно повышает логистический потенциал региона. Политическое значение этого расположения прослеживается в истории города и уезда. Пограничное положение Ржева на протяжении XIII–XVI вв. повлияло на становление территориально-административной и хозяйственной специфики ржевской земли в эпоху Средневековья.

Территория Ржевского уезда периода Средневековья не совпадает границами современного Ржевского района Тверской области. К средневековой

¹ Научный руководитель – канд. ист. наук, доцент кафедры отечественной истории ТвГУ Ю.В. Степанова.

Ржеве Володимировой относились территории современных Оленинского, Селижаровского, Пеновского, Осташковского, Кувшиновского, частично Зубцовского и Старицкого районов Тверской области. Речь, таким образом, идёт о большой площади на ещё большей территории «Великого водораздела».

Всего на территории Ржевского уезда, по данным издания «Археологическая карта России», расположены более 1000 разновременных памятников, от финального палеолита до эпохи Средневековья, что говорит о древней освоенности региона². На территории ржевского региона располагается большое количество погребальных памятников – курганов раннего и развитого средневековья, что определяет потенциал региона для изучения этнокультурной принадлежности населения Верхневолжья в этот период. П.Д. Малыгин выделил две группы культур длинных курганов: Селигерскую и Верхневолжскую. Исследователь отметил, что представители культур каменного и раннего железного века вели подготовку ландшафта для более поздних волн расселения. Проблема преемственности и взаимосвязи памятников позднего периода раннего железного века и Средневековья для Тверского Поволжья остаётся не разработанной³.

В.М. Воробьёв отмечает географические и ономастические особенности региона. Исследователь предполагает, что путь переселения днепровских и смоленских кривичей происходил по р. Осуге (правый приток Волги). По наблюдениям исследователя, в первобытную эпоху здесь доминировало присваивающее хозяйство, из-за чего приоритет отдавался многочисленным озёрам и крупным речным системам, таким как водоёмы Селигерского озёрного края.

В Средневековье земледельческое освоение ставило на первое место высокий бонитет почв. Естественный рост населения сдвигал поселения с берегов крупных водоёмов на малые реки, тем самым рассредоточиваясь по округе⁴. По мнению исследователей, число селищ в XI–XIII вв. увеличивается, а в связи с эффективным аграрным хозяйством попутно уменьшается их площадь⁵. Укреплённые поселения на крупных реках не исчезают, а остаются важными торговыми форпостами. В XIII–XIV вв. стали доступными для освоения обширные водораздельные пространства. Происходит закрепление специфической формы землевладения и землепользования – волостной общины⁶.

² Археологическая карта России. М., 2003. Тверская область. Ч. 1; М., 2007. Ч. 2; М., 2010. Ч. 3; М., 2012. Ч. 4.

³ Малыгин П.Д. Археологические памятники Тверской области и история их изучения: учебное пособие. Тверь, 2007. С. 39.

⁴ Воробьёв В.М. Волоки на двинско-волжском водоразделе и их историко-культурная значимость // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. 2019. № 1(49). С. 38.

⁵ Древняя Русь. Город, замок, село / Серия: Археология СССР / Отв. ред. Б.А. Колчин. М., 1985. С. 104.

⁶ Чернов С.З. Взлет на холмы. Раннемосковское общество и внутренняя колонизация // Родина. 2003. № 12 (Средневековая Русь. Часть вторая). С. 28–33.

Проведённый Ю.В. Степановой пространственный анализ расположения курганных насыпей на территории Волговерховья показывает большую плотность расположения памятников в бассейне оз. Селигер, бассейне Волги от устья реки Большая Коша до города Ржева. Анализ плотности позволяет лучше локализовать приоритетные зоны расселения в бассейнах крупных рек и озер⁷. В сводной работе А.В. Кузы, включающей информацию о 1327 памятниках, представлено более 30 древнерусских городищ, относившихся к средневековой Ржевской земле⁸.

В работах И.В. Ислановой рассмотрены направления миграционных потоков, проходивших по территории Ржевского уезда. На территории города Ржев выявлено близкое расположение укрепленных поселений, в одно время относившихся к разным княжествам. Городище Опоки можно считать эталонным объектом для позднесредневековой археологии⁹.

Таким образом, археологическое изучение ржевского региона охватило всю хронологию от каменного века до средневековья. Исследователями моделировались этнокультурные процессы в регионе в разные эпохи. В изменениях сельского расселения исследователи фиксируют рассредоточение поселений от бассейнов крупных рек. К позднему Средневековью древнерусские городища, располагающиеся на торговых маршрутах, становятся центрами волостей.

В период раннего Средневековья Ржевская земля и территория Оковского леса находилась во владении Смоленска. Л.В. Алексеев на основании сведений письменных источников и на археологических материалах реконструировал расселение на территории Смоленского княжества в IX–XIII вв. Автор рассмотрел составные части Смоленского княжества. Одна из них – это территория Торопецкой земли. Исследователь выделил микрорегионы по скоплениям поселений и курганных групп: юго-восток Торопца, Лучанское озеро и верховья Двины, озера Пено и Волго, село Садовичи и Ржев. Торопецкая земля имела важное торговое значение, о чём говорит наличие волоков, соединяющих бассейны рек Западная Двина и Волга¹⁰.

Политическая история Ржевского княжества была подробно рассмотрена В.Л. Яниным. Ржева всё также остается частью Торопецкого княжества. В начале XIII в. он принадлежал сыну Мстислава Храброго, Мстиславу Мстиславичу Удалому. В летописи под 1216 г. содержится запись о походе под предводительством Мстислава новгородского войска, которое, держа

⁷ Степанова Ю.В. Древнерусские погребальные памятники Верхневолжья: пространственный анализ // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. 2009. Вып. 3 (40). С. 76–68.

⁸ Куза А.В. Древнерусские городища X–XIII вв. Свод Археологических памятников. М., 1996. С. 113–115.

⁹ Исланова И.В., Оруджев Р.А. Укрепленные поселения на территории современного города Ржева (археологические материалы) // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2017. № 1(67). С. 93.

¹⁰ Алексеев Л.В. Смоленская земля в IX–XIII веках. М., 1980. С. 36-40.

путь на Суздаль, проходит через Селигер к Ржеву. В.Л. Янин обращает внимание на то, что город был назван «Ржева, город Мстиславль на верхе»¹¹. Главным для исследователя в изучении политической истории было найти отправную точку литовско-новгородских пограничных отношений. Её он находит во время, когда из Новгорода на юг Руси уходит «грозный полководец» Мстислав Удалой, и только что появившееся Литовское княжество в 1225 г. разоряет Торопецкие земли, устремляя свою экспансию на восток¹².

Укрепленные поселения Ржевского уезда, рассредоточенные по речным системам, были форпостами торговых путей. Политические перипетии отводили укрепленным центрам Ржевского уезда также роль плацдармов силового влияния. В работах В.Н. Темушева рассматриваются политические процессы в литовско-русском пограничье, влияние внешнеполитических процессов на изменение границ, производится их локализация. Автор отметил события первой половины XIV в., когда у Литвы во владении находились Осечен и Рясня. Тем самым литовские земли клином врезались на восток, создавая выступ, который угрожал Новгородскому и Тверскому княжеству. Обладание Ржевой, вероятно помогло литовскому князю Ольгерду совершить действия по укреплению своего положения. Исследователь выстраивает хронологию изменений русско-литовской границы¹³.

Во второй половине XIV в. Ржев буквально переходил «из рук в руки». Перипетии пограничных отношений являются объектом научного интереса историков XIX–XXI вв. в контексте политической и социально-экономической истории Тверского княжества и сопредельных территорий. В.С. Борзаковский уделит внимание Ржеву и определил его роль «разменной монеты» в противостоянии Москвы, Литвы и Твери. Показателен пример заключения мирного договора между московским князем Василием II и литовским князем Казимиром IV 1449 г., когда Литва отдала Ржев тверскому князю обратно после недавнего завоевания, в обмен на помощь. Конечно, было важно, чтобы каждая сторона держала баланс сил, не давая оппоненту усиливаться. По мнению автора, данный договор делил сферы влияния, и Ржев вместе с Тверью отдавались в сферу Литвы. Литовские князья, распространяя своё влияние на восток, выстраивали дипломатические отношения с тверскими князьями¹⁴.

В историографии выделяется направление изучения формирования и видоизменения территории Ржевского уезда. Вопрос разрабатывается путём изучения границ и территориального состава. Для исследователей было важно, на каком историческом этапе земля Ржевы Володимировой приняла

¹¹ Янин В.Л. Новгород и Литва: пограничные ситуации XIII–XV веков. М., 1998. С. 50–51.

¹² Там же. С. 52.

¹³ Темушев В.Н. Литовско-тверская граница (вторая половина XIV – начало XVI в.) // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. 2007. Вып. 4. С. 89, 92.

¹⁴ Борзаковский В.С. История Тверского княжества. Тверь, 1876. С. 197–198.

устойчивую территориальную форму, как формировались волостные границы.

Уже в 1876 г. В.С. Борзаковский указал приблизительное расположение волостей, используя письменные источники XV в., правда, исследователь не составил карту¹⁵. Почти в то же время более подробно расположение ржевских волостей осветил В.Успенский. результатом его исследований стала карта¹⁶.

В большой работе по изучению складывания государственной территории Северо-Восточной Руси В.А. Кучкин касается вопроса территориально-административного деления Ржевской земли, сконцентрировав внимание на территории Тверского великого княжества как части Северо-Восточной Руси, на её территориальных изменениях и, как следствие, взаимоотношениях с соседними княжествами: Московским, Новгородским и Литовским¹⁷. Исследователем была пересмотрена локализация границ, предложенная В.С. Борзаковским и В.Успенским.

Л.А. Бассальго и В.Л. Янин предложили детальную схему ржевских волостей. На составленной ими карте отмечены волостные центры и рядовые селения. Соответствующие топонимы были локализованы благодаря их поиску на трехверстной карте Генерального штаба XIX в. Были внесены незначительные корректировки в существующие представления о территории Ржевского уезда. Исследователями было высказано сомнение в делении Ржевского уезда на стороны Федора Борисовича и Дмитрия Ивановича по р. Волга¹⁸.

На современном этапе реконструкция границ Ржевы Володимеровой производится на основании жалованных грамот XVI в. и писцовых книг. Самая ранняя сохранившаяся писцовая книга – писцовая и приправочная А.Е. Салтыкова – датируется 1588–1589 гг., в ней находится полный список волостей и станов правобережной части Ржевского уезда (половины князя Дмитрия Ивановича)¹⁹. Объёмную работу по публикации этого источника провёл А.А. Фролов²⁰. Публикатор писцовой книги составил карту волостного деления этой территории, пользуясь методом соотношения деревень писцового описания с картографическими материалами XIX в. и планами дач Генерального межевания²¹.

¹⁵ Борзаковский В.С. Указ. соч. С. 47–48.

¹⁶ Успенский В. Литовские пограничные городки Селук, Горышин и другие. Тверь, 1892.

¹⁷ Кучкин В.А. Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X–XIV вв. М., 1984. С. 145–199.

¹⁸ Янин В.Л. Указ. соч. С. 205–206.

¹⁹ Фролов А.А. Новые материалы по средневековой исторической географии земель Ржевы Володимеровой // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. 2013. Вып. 3. С. 57–58.

²⁰ Фролов А.А. Писцовая и приправочная книга 1588–1589 годов уезда Ржевы Володимеровой. М.; СПб., 2014.

²¹ Российский государственный архив древних актов (далее – РГАДА). Ф. 1354. № 504. Ч. 1.

Отдельно стоит отметить, что исследователь применил в этой работе геоинформационные технологии, а соответствующая веб-ГИС размещена на сайте лаборатории исторической геоинформатики ИВИ РАН²². В работе присутствует краткая характеристика волостных единиц. Исследователь отмечает особенности территориальной системы, в частности, нарушение компактности волостной территории, где встречаются разделения одной волости на две части протяжёнными пространствами иной волостной принадлежности²³. Маркерные топонимы располагаются вне зоны волости. Удивительно то, что распространено наименование волости по поселенческому центру, а последний, в свою очередь, мог брать имя от близлежащих мест или гидронимов.

Важной частью ржевской истории является тема Оковского леса. Название Оковского леса происходит от балто-финского как «лес рек». Оно довольно точно передаёт основную ландшафтную характеристику региона²⁴. Мы имеем совсем малое количество информации об окружающей природе и ландшафте Ржевской земли периода Средневековья. Складывается впечатление об однородности средневекового природного ландшафта, и исследователи вынуждены ликвидировать пробелы, берясь за изучение летописного описания природных объектов. Оковский лес, который занимал часть территории Ржевского уезда, упоминается в географической части «Повести временных лет»²⁵. В работе о западных землях домонгольской Руси Л.В. Алексеевым был проведён анализ леса как природного условия ведения хозяйства и расселения. Была составлена карта Оковского леса, где его границы показаны условно. Благодаря археологическому материалу автор отмечает скопление поселений, феодальных центров, а анализ топонимов даёт информацию о расположении волоков²⁶.

Особое направление изучения средневековой истории Ржевы Володимеровой – источниковедение. Приходится констатировать, что основным источником изучения исторической географии региона – писцовые книги – дошли до нас в малых отрывках. Это писцовое описание Ивана Бутурлина

²² Веб-ГИС «Уезд Ржевы Володимеровой («половина князя Дмитрия Ивановича») по писцовой книге 1588–1589 гг.» // Лаборатория исторической геоинформатики: сайт. М., 2015–2022. [Электронный ресурс] URL: https://histgeo.ru/our_projects/project/2700000000/ (дата обращения: 09.04.2022).

²³ Фролов А.А. Новые материалы по средневековой исторической географии. С. 66–67.

²⁴ Воробьев В.М. Тверской топонимический словарь: Названия населенных мест. М., 2005.

²⁵ Повесть временных лет. Л., 1950. С. 11.

²⁶ Алексеев Л.В. Западные земли домонгольской Руси: очерки истории, археологии, культуры. Кн. 1. М., 2006. С. 6–8.

1556–1557 гг., где речь идет о платеже оброка рыбой на озере Селигер²⁷. Известен также небольшой отрывок книги Ивана Федоровича Елизарова и подьячего Михаила Нечаева 1584–1585 гг.²⁸

Наиболее полным письменным источником, характеризующим территорию Ржевского уезда, является писцовая книга уезда Ржевы Володимеровой, составленная А.Е. Салтыковым в 1588–1589 гг. и сохранившаяся в виде приправочного списка²⁹. Книга является древнейшим описанием из сохранившихся. К сожалению, особенностью формуляра источника является отсутствие в нём сведений о количестве дворов и именах дворовладельцев в населённых пунктах. Кроме того, книга описывает лишь правобережную часть Ржевского уезда. Однако исключительное значение для изучения истории Ржевского уезда имеет информация источника о поселенческой структуре и землевладении региона³⁰.

Другим важным источником является «Список городов дальних и ближних», сохранившийся в Комиссионном списке Новгородской Первой летописи младшего извода³¹. Рукопись была изготовлена в новгородском Спасском Хутынском монастыре в середине XV в. как копия владычной летописи. Содержащийся в ней перечень городов представляет собой древнейший из 26 списков, сохранившихся в составе различных исторических источников XV–XVII вв. Большинство историков датирует «Список» в диапазоне последней четверти XIV – первой половины XV в., признавая, что отдельные дополнения вносились в него и позднее. В «Списке городов русских» упоминается ряд крепостей, которые располагались на территории Ржевской земли: Березовечь, Стерж, Кличен, Селук, Горышон, Осечен, Туд, Сижка и сам Ржев (Ржова).

Ряд актовых материалов характеризует формирование монастырского землевладения на территории Ржевского уезда. Так, принадлежность земель Селижарова монастыря к Горышкинской волости документирована духовной грамотой князя Федора Борисовича 1506 г.: «А к Троице к Живоначальной в Селижаров даю свою вотчину в Горышкинской волости, Хрестци да Голенково, и со всем с тем, что к тем деревням потягло, и с лесом, и с бортью»³². Землевладение московского Симонова монастыря характеризует жалованная тарханная грамота на слободку Рожковскую: «что у нас в опишнине во Ржевском уезде в Кличенской волости»³³.

²⁷ Акты феодального землевладения и хозяйства. Ч. 2 / Под ред. А.А. Зимина. М., 1956. С. 266–267.

²⁸ Акты служилых землевладельцев XV – начала XVII века: Сборник документов Т. 2 / Сост. А.В. Антонов. М., 1998. Т. 2. № 12, 126.

²⁹ Фролов А.А. Писцовая и приправочная книга 1588–1589 годов.

³⁰ Там же. С. 5.

³¹ Полное собрание русских летописей. М., 2000. Т. 3. С. 475–477.

³² Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей. М., 1950. С. 408.

³³ Жалованная тарханная грамота на слободку Рожковскую Симонова монастыря // Акты феодального землевладения и хозяйства. Л., 1983. Ч. 4. № 161.

Неопубликованные писцовые книги XVII в. хранятся в Российском государственном архиве древних актов в фонде поместного приказа (1209). Одним из крупнейших по объему, более 1300 листов, является писцовое описание Леонтия Скобельцина и Макара Чукарина 1624–1625 г.³⁴ Отдельным наименованием идёт книга тех же Л. Скобельцына и М. Чукарина, где описана половина Федора Борисовича (земли по левому берегу Волги)³⁵. Другая половина уезда Дмитрия Ивановича (правый берег Волги) была описана Иевом Лачиновым и Григорием Семеновым³⁶. Писцовые книги меньшего объёма – книга письма Ивана Переносова 1628 г.³⁷, переписи Я.И. Загряжского 1646 г.³⁸, книга Д.М. Телегина 1678 г.³⁹, писцовое описание Поддобринской волости к северу от Ржева П.П. Львова 1685 г.⁴⁰ Имеются и материалы переписей 1710, 1716, 1718 гг. Они содержат информацию о крестьянах, церковнослужителях, посадских людях, пушкарях, дворянах и старостах⁴¹.

Ещё есть малочисленная, но очень информативная группа источников: чертежи XVII в. Всего выявлено 5 чертежей, относящихся к территории Ржевского уезда: по речке Холменке у деревни Соболево, по рекам Мшане и Полановке до озера Селигер, по речке Коростовке, по реке Осуге и по реке Таложне⁴². Почти все чертежи датируются концом XVII в.

Подводя итог, можно выделить два направления изучения исторической географии Ржевского уезда. Археологи в основном изучали культурную географию, делая упор на этнокультурную динамику в регионе. Разрабатывались вопросы физической географии, в частности, изучения Оковского леса. Важным является изучение политической географии и территориально-административной структуры княжества. Исследователями была проведена большая работа по изучению реконструкции административного деления данной территории. Данные археологии о поселенческих центрах соотносятся с летописными сведениями и с писцовыми книгами. Однако, остаются пробелы в комплексной характеристике исторической географии уезда Ржевы Володимировой.

Прежде всего это отсутствие современной картографической реконструкции волостного деления левобережной части Ржевского уезда. До настоящего момента не выполнена сплошная локализация топонимов писцовых книг. Соответственно, остается неисследованным и характер посе-

³⁴ РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. № 373.

³⁵ Там же. № 834.

³⁶ Там же. № 833.

³⁷ Там же. № 70.

³⁸ Там же. № 372.

³⁹ Там же. № 2084.

⁴⁰ Там же. № 374.

⁴¹ Там же. Оп. 1. Ч. 2. С. 181–188.

⁴² Веб-ГИС «Чертежи Русского государства XVI–XVII вв.» // Лаборатория исторической геоинформатики: сайт. М., 2015-2022. [Электронный ресурс] URL: https://histgeo.ru/our_projects/project/1400000000/ (дата обращения: 09.04.2022).

ленческой структуры Ржевской земли эпохи позднего средневековья и раннего нового времени. Актуальной остается проблема хронологии формирования территориально-административной системы Ржевского уезда. Для ее решения могут быть привлечены археологические данные о хронологии поселений, соответствующих волостным центрам Ржевского уезда.

Список литературы:

1. *Алексеев Л.В.* Западные земли домонгольской Руси: очерки истории, археологии, культуры. Кн. 1. М.: Наука, 2006. – 289 с.
2. *Алексеев Л.В.* Смоленская земля в IX–XIII веках. М.: АН СССР, 1980. – 256 с.
3. *Борзаковский В.С.* История Тверского княжества. Тверь: Издание книгопродавца И.Г. Мартынова, 1876.
4. *Воробьев В.М.* Волоки на двинско-волжском водоразделе и их историко-культурная значимость // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. 2019. № 1(49). С. 35–54.
5. *Воробьев В.М.* Тверской топонимический словарь: Названия населенных мест. М.: Русский путь, 2005. – 472 с.
6. *Исланова И.В., Оруджев Р.А.* Укрепленные поселения на территории современного города Ржева (археологические материалы) // Древняя русь. Вопросы медиевистики. 2017. № 1(67). С. 91–101.
7. *Куза А.В.* Древнерусские городища X–XIII вв. Свод Археологических памятников. М.: Христианское издательство, 1996. – 254 с.
8. *Кучкин В.А.* Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X–XIV вв. М.: АН СССР, 1984. – 349 с.
9. *Малыгин П.Д.* Археологические памятники Тверской области и история их изучения: учебное пособие. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2007. – 101 с.
10. *Седов В.В.* Восточные славяне и в VI–XIII вв. / Археология СССР. М.: Наука, 1982. – 327 с.
11. *Степанова Ю.В.* Древнерусские погребальные памятники Верхневолжья: пространственный анализ // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. 2009. Вып. 3(40). С. 72–92.
12. *Темушев В.Н.* Литовско-тверская граница (вторая половина XIV – начало XVI в.) // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. 2007. Вып. 4. С. 87–97.
13. *Фролов А.А.* Новые материалы по средневековой исторической географии земель Ржевы Володимировой // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. 2013. Вып. 3. С. 55–86.
14. *Чернов С.З.* Взлет на холмы. Раннемосковское общество и внутренняя колонизация // Родина. М.: ФГБУ «Редакция Россиской газеты», 2003. № 12. С. 28–33.
15. *Янин В.Л.* Новгород и Литва: пограничные ситуации XIII–XV веков. М.: Наука, 1998. – 215 с.

Об авторе:

БОГДАНОВ Владимир Олегович – аспирант, Тверской государственной университет, направление «История», (170100, Тверь, ул. Трех-святская, д. 16/31), e-mail: bogdanoff.vowa2011@yandex.ru

DOMESTIC HISTORICAL AND GEOGRAPHY STUDIES OF THE RZHEV UYEZD OF THE MIDDLE AGES

V. O. Bogdanov

Tver State University, Tver, Russia

The article is devoted to the analysis of the historiography of the historical geography of the Rzhev district of the Middle Ages. Directions in the historical geography of the Rzhev region, study priorities and current research problems are highlighted. It is noted that the researchers during the XIX–XXI centuries. the priority task was to develop a chronology of political processes on the territory of the Rzhevsky district, to determine the origins of the formation of the settlement structure and development features. Actual research problems of the historical geography of the region are the work on understanding the chronology of the formation of the territorial structure of the county, a comprehensive description of rural settlement and settlement centers, as well as the complete localization of all settlements according to scribe books.

Keywords: *Rzhevsky county, historical geography, Middle Ages, scribal books, Okovsky forest, Great Watershed, Lithuanian Principality.*

About the author:

BOGDANOV Vladimir Olegovich – post-graduate student of Tver State University, direction «History», (170100, Tver, st. Trekhsvyatskaya, 16/31), e-mail: bogdanoff.vowa2011@yandex.ru

References

- Alekseev L.V., *Zapadnye zemli domongol'skoj Rusi: ocherki istorii, arheologii, kul'tury*, Kn. 1, M., Nauka, 2006. – 289 s.
- Alekseev L.V., *Smolenskaya zemlya v IX–XIII vekah*, M., AN SSSR, 1980. – 256 s.
- Borzakovskij V.S., *Istoriya Tverskogo knyazhestva*, Tver', Izdanie knigoprodavca I.G. Martynova, 1876.
- Vorob'ev V.M., *Voloki na dvinsko-volzhskom vodorazdele i ih istori-kul'turnaya znachimost'*, Vestnik TvGU, Seriya «Istoriya», 2019, № 1(49), S. 35–54.
- Vorob'ev V.M., *Tverskoj toponimicheskij slovar': Nazvaniya naseleennyh mest*, M., Russkij put', 2005. – 472 s.

- Islanova I.V., Orudzhev R.A., *Ukreplyonnye poseleniya na territorii sovremen-nogo goroda Rzheva (arheologicheskie materialy)*, Drevnyaya rus'. Vo-prosy medievistiki, 2017, № 1(67), S. 91–101.
- Kuza A.V., *Drevnerusskie gorodishcha X–XIII vv. Svod Arheologicheskikh pa-myatnikov*, M., Hristianskoe izdatel'stvo, 1996. – 254 s.
- Kuchkin V.A., *Formirovanie gosudarstvennoj territorii Severo-Vostochnoj Rusi V X–XIV vv.*, M., AN SSSR, 1984. – 349 s.
- Malygin P.D., *Arheologicheskie pamyatniki Tverskoj oblasti i istoriya ih izucheniya: uchebnoe posobie*, Tver', Tver. gos. un-t, 2007. – 101 s.
- Sedov V.V., *Vostochnye slavyane i v VI–XIII vv.*, Arheologiya SSSR, M., Nauka, 1982. – 327 s.
- Stepanova Yu.V., *Drevnerusskie pogrebal'nye pamyatniki Verhnevol-zh'ya: pros-transtvennyj analiz*, Vestnik TvGU, Seriya «Istoriya», 2009, Vyp. 3(40), S. 72–92.
- Temushev V.N., *Litovsko-tverskaya granica (vtoraya polovina XIV – nachalo XVI v.)*, Vestnik TvGU, Seriya «Istoriya», 2007, Vyp. 4, S. 87–97.
- Frolov A.A., *Novye materialy po srednevekovoj istoricheskoy geografii zemel' Rzhevy Volodimerovoj*, Vestnik TvGU, Seriya «Istoriya», 2013, Vyp. 3, S. 55–86.
14. Chernov S.Z., *Vzlet na holmy. Rannemoskovskoe obshchestvo i vnutrennyaya kolonizaciya*, Rodina, M., FGBU «Redakciya Rossiskoj gazety», 2003, № 12, S. 28–33.
- Yanin V.L., *Novgorod i Litva: pogranichnye situacii XIII–XV vekov*, M., Nauka, 1998. – 215 s.

Статья поступила в редакцию 20.02.2022 г.