

СООБЩЕНИЯ

УДК 94(47.331).046–047

ПОДЬЯЧИЕ ПРИКАЗНОЙ ИЗБЫ ТВЕРИ В XVII ВЕКЕ

А. В. Матисон

Центральный государственный архив города Москвы,
г. Москва, Россия

В статье впервые рассматривается персональный состав служителей приказной (съезжей) избы города Твери. На основе анализа писцовых и переписных книг, актов, документов Разрядного приказа и других источников удалось установить имена большинства местных подьячих. В первой четверти XVII в. приказной службой в Твери руководили преимущественно дьяки, а позднее – подьячие с приписью. До конца 1660-х гг. место подьячего с приписью занимали тверские уроженцы, а потом – присылаемые из Москвы на один-два года служащие центральных учреждений. В 1690-е гг. представителям тверского духовенства, дворянства и верхушки посада удалось добиться возвращения к прежней системе. Социальное происхождение тверских подьячих отличалось большим разнообразием: среди них были потомки служилых «по отечеству», посадских, духовенства. Процесс складывания самостоятельных приказных династий начался в Твери в полной мере только в конце XVII – начале XVIII вв.

Ключевые слова: приказные служители, Тверь, XVII век, приказная (съезжая) изба.

Вопросы происхождения и особенностей службы приказных людей в XVII столетии получили достаточно подробное освещение в специальной литературе. При этом наибольшее внимание уделялось, разумеется, изучению дьяков и подьячих в приказах и иных учреждениях, находившихся в столице, и существенно меньше – служащим провинциальных структур. Вместе с тем, и они нашли определенное место в исторических исследованиях. Наиболее обстоятельно эта тема рассмотрена в работах Н. Н. Оглоблина и Н. Ф. Демидовой¹. Кроме того, Н. Ф. Демидовой был подготовлен

¹ Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII века и ее роль в формировании абсолютизма. М., 1987; Демидова Н. Ф. Социальная база комплектования местной группы приказных людей XVII в. // Феодализм в России: сборник статей и воспоминаний, посвященный памяти академика Л.В. Черепнина. М., 1987. С. 245–251; Оглоблин Н. Н. Происхождение провинциальных подьячих XVII века // Журнал Министерства народного просвещения. 1894. Ч. ССХСV. Сентябрь. С. 118–150; Октябрь. С. 219–241.

на базе архивных материалов подробный справочник, включающий сведения о значительном числе приказных служащих не только центральных, но и местных учреждений XVII в.² В этом его принципиальное отличие от известного справочника С. Б. Веселовского, основанного преимущественно на опубликованных источниках, куда вошли данные в основном о дьяках и подьячих центральных учреждений³.

Некоторые историки занимались также изучением приказных служителей отдельных городов: например, сразу несколько работ оказалось посвящено подьячим Воронежа⁴. Подобные исследования представляются очень важными, поскольку особенности комплектования подьяческих кадров и характер службы в разных регионах страны имели свою, весьма существенную специфику. Тем не менее, приказные учреждения XVII в. большинства регионов и их служители до сих пор остаются вне поля зрения специалистов. К сожалению, к числу подобных неизученных объектов относится и один из крупнейших центров Верхневолжья – город Тверь.

Настоящая статья призвана восполнить этот пробел: в ней рассматривается персональный состав тверских приказных служителей в XVII столетии и, в первую очередь, вопросы, связанные с их социальным происхождением.

Центром приказной работы в Твери в исследуемый период была приказная изба, которая вплоть до 1680-х гг. называлась съезжей. Еще в переписной книге Твери 1677 г. все служащие именуется подьячими именно съезжей избы, а в писцовой и межевой книге 1685-1686 гг. один из служащих – подьячим съезжей, а другой – приказной избы⁵. В отношении самого

Demidova N. F., *Sluzhilaya byurokratiya v Rossii XVII veka i ee rol' v formirovanii absolutizma*, М., 1987; Demidova N. F., *Social'naya baza komplektovaniya mestnoj grupy prikaznyh lyudej XVII v.*, Feodalizm v Rossii: sbornik statej i vospominanij, posvyashchennyj pamyati akademika L.V. Cherepnina, М., 1987, S. 245–251; Ogloblin N. N., *Proiskhozhdenie provincial'nyh pod'yachih XVII veka*, Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya, 1894, Ch. CCXCV, Sentyabr', S. 118–150; Oktyabr', S. 219–241.

² Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. (1625–1700): Биографический справочник. М., 2011.

Demidova N. F., *Sluzhilaya byurokratiya v Rossii XVII v. (1625–1700): Biograficheskij spravochnik*, М., 2011.

³ Веселовский С. Б. Дьяки и подьячие XV–XVII вв. М., 1975.

Veselovskij S. B., *D'yaki i pod'yachie XV–XVII vv.*, М., 1975.

⁴ Камараули Е. В. Состав воронежской приказной избы в 1679–1684 гг. // Из истории Воронежского края: сб. ст. Воронеж, 2002. Вып. 10. С. 17–26; Кузин К. И. Подьячие воронежской приказной избы XVII в. // Исторические записки: Научные труды исторического факультета Воронежского государственного университета. 1999. Вып. 4. С. 16–27.

Kamarauli E. V., *Sostav voronezhskoj prikaznoj izbyv 1679–1684 gg.*, Iz istorii Voronezhskogo kraja: Sbornik statej. Voronezh, 2002, Vyp. 10, S. 17–26; Kuzin K. I., *Pod'yachie voronezhskoj prikaznoj izby XVII v.*, Istoricheskie zapiski: Nauchnye trudy istoricheskogo fakul'teta Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta, 1999, Vyp. 4, S. 16–27.

⁵ Переписные книги Твери XVII века / сост. А. В. Матисон. М., 2014. С. 44, 47; Писцовая и межевая книга Твери 1685–1686 годов / сост. А. В. Матисон. М., 2014. С. 48, 61.

учреждения там же сказано: «Да позадь тех дворов идучи от соборные церкви ко Тьматцким воротам, на левой стороне приказная изба. Против ее сени, а в сенях чулан. А под приказной избою и под сеньми земли длиннику семь сажень, поперешнику пять сажень»⁶.

Приказные избы на местах возглавляли дьяки или подьячие, в зависимости от размера и значения города. Они были ближайшими помощниками воевод, но иногда могли вступать с ними в открытый конфликт. Так, в 1686 г. глава тверской приказной избы подьячий с приписью Петр Андреев бил челом на местного воеводу, указывая на создаваемые им трудности в работе: «И на дворе у себя всякие дела, старья и новья, держит и вершит мимо приказные избы; всякие челобитные и наказные и приставные памяти у себя на дворе своею рукою подписывает и делает мимо вашего, великих государей, указу и приказной избы, без меня, холопа вашего, своим домашним рассмотрением»⁷.

К сожалению, мы располагаем неполными данными о составе тверских приказных в первой половине XVII в. В начале XVII в. приказную службу в Твери возглавляли преимущественно дьяки. Единственным известным исключением является упоминаемый здесь в июле 1604 г. Семейка (Семен) Шишелов, по предположению С. Б. Веселовского – подьячий с приписью⁸. В 1607/1608 г. дьяком в Твери был Яков Демидов⁹. В 1613 г. здесь служил дьяк Дементий Образцов, состоявший при воеводе князе В. Борятинском¹⁰. Далее продолжительное время дьяком в Твери был Федор Михайлов – с 1613/1614 г. до 1616 г., в 1616 г. с местным воеводой дозирал Тверь, потом два года был в Москве и в Казани, а с 1619/1620 по 1621/1622 гг. – вновь в Твери¹¹. Вероятно, позднее, на протяжении XVII в., дьяков в Твери уже не было – съезжую (приказную) избу возглавлял подьячий с приписью.

В дозорной книге 1616 г. в Твери написаны дворы подьячего Крика Иванова и подьячего Кондратия Иванова. Кроме того, в городе упомянуты два пустых подьяческих двора – Ивана Логвинова и Афанасия Беляева, в

Perepisnye knigi Tveri XVII veka, Sost. A. V. Matison, M., 2014, S. 44, 47; *Piscovaya i mezhevaya kniga Tveri 1685-1686 godov*, Sost. A. V. Matison, M., 2014, S. 48, 61.

⁶ Писцовая и межевая книга... С. 48.

Piscovaya i mezhevaya kniga..., S. 48.

⁷ Цитата по: Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII века и ее роль ... С. 171.

Quote by: Demidova N. F., *Sluzhilaya byurokratiya v Rossii XVII veka i ee rol'*...S. 171.

⁸ Веселовский С. Б. Указ. соч. С. 583.

Veselovskij S. B., *Op. cit.*, S. 583.

⁹ Там же. С. 147; Рыбалко Н. В. Российская приказная бюрократия в Смутное время начала XVII в. М., 2011. С. 332.

Ibid, S. 147; Rybalko N. V., *Rossijskaya prikaznaya byurokratiya v Smutnoe vremya nachala XVII v.*, М., 2011, S. 332.

¹⁰ Веселовский С. Б. Указ. соч. С. 379.

Veselovskij S. B., *Op. cit.*, S. 379.

¹¹ Там же. С. 342.

Ibid, S. 342.

отношении которого указано – «съехал к Москве»¹² (возможно, именно он в 1622–1624 гг. был подьячим приказа Большого прихода¹³). Однако состав местных подьячих, вероятно, не исчерпывался в этот период двумя Ивановыми. В 1614 г. челобитную в Москву подал тверской подьячий Первушка (Первой) Федоров, который упоминается здесь же на службе в 1620-е гг. В челобитной он жаловался, что поместий не имеет, а денежный оклад в 30 руб. не получает уже несколько лет – с 1607/1608 г. Причину он видел в том, что дьяк Дементий Образцов «отцу его недруг» и выдает жалование всем подьячим, кроме него¹⁴. Удивляет чрезвычайно большой размер оклада Федорова. По данным Н. Ф. Демидовой, даже в московских приказах в 1620-е гг. оклады от 16 до 50 рублей «принадлежали только старым подьячим, верстанным и поместными окладами»¹⁵. Впрочем, известно, что некоторое время Первой Федоров был подьячим с приписью в Твери, возглавляя приказную избу, но занял он эту должность, вероятно, не ранее 1620-х гг.¹⁶

В писцовой книге Твери 1626 г. названы в своих дворах трое подьячих местной съезжей избы: Василий Крик, Семён Лобков и упомянутый Первой Федоров. Кроме того, владельцем по купчей пустого дворового места указан подьячий съезжей избы Богдан Андреев: прежний владелец «умер года с три», а Богдану «грамота ему Государева на то место дана, а велено ему на том месте ставить двор». Здесь же упомянут двор подьячего Никиты Посникова, в котором на тот момент жил бобыль боярина Ивана Никитича Романова, «а под двором земля Осипова монастыря», а самого Никиты в наличии, вероятно, не было¹⁷.

Без сомнения, Василий Крик это одно лицо с Криком Ивановым, указанным ранее в дозорной книге. О его происхождении, равно как и Богдана Андреева, ничего неизвестно, в то время как в отношении Федорова и Лобкова можно высказать предположение, что они принадлежали к числу служилых «по отечеству». Оба в 1620-е гг. упомянуты среди вотчинников Тверского уезда: Первому Федорову принадлежала деревня Шишкино (хо-

¹² Дозорная книга города Твери 1616 года. Тверь, 1890. С. 29.

Dozornaya kniga goroda Tveri 1616 goda, Tver', 1890, S. 29.

¹³ Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. (1625–1700)... С. 63.

Demidova N. F., *Sluzhilaya byurokратиya v Rossii XVII v. (1625–1700)*... S. 63.

¹⁴ Рыбалко Н. В. Указ. соч. С. 428–429.

Rybalko N. V., *Op. cit.*, S. 428–429.

¹⁵ Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. и ее роль... С. 127.

Demidova N. F., *Sluzhilaya byurokратиya v Rossii XVII v. i ee rol'*... S. 127.

¹⁶ «Писано в сих книга ниже сего имянно по статьям». Опись архива Тверского архиерейского дома стольника Михаила Федоровича Пушкина. 1701–1702 гг. (публикация А. В. Матисона) // Исторический архив. 2019. № 3. С. 160.

«Pisanovsihkniganizhese goituyannopostat'yam». *Opis' arhiva Tverskogo arhierейskogo doma stol'nika Mihaila Fedorovicha Pushkina. 1701–1702 gg.* (publikaciya A. V. Matisona), *Istoricheskij arhiv*, 2019, № 3, S. 160.

¹⁷ Выписи из Тверских писцовых книг Потапа Нарбекова и подьячего Богдана Фадеева 1626 года. ГородТверь. Тверь, 1901. С. 15–17, 30.

Vypis' iz Tverskih piscovyh knig Potapa Narbekova i pod'yachego Bogdana Fadeeva 1626 goda. Gorod Tver', Tver', 1901, S. 15–17, 30.

тя ещё в челобитной 1614 г. он писал, что земель не имеет), а Семёну Лобкову – пустошь, что была деревня Малинник, и пустошь Селище (последняя названа его старинной вотчиной)¹⁸. Весьма вероятно, что Семён был представителем дворянского рода Лобковых, имевшего земли в Тверском уезде уже в XVI в. Так, в дозорной книге Тверского уезда 1551–1554 гг. записаны несколько Лобковых, в числе владений которых упомянута и деревня Селище¹⁹.

В писцовой и межевой книге Твери 1685–1686 гг. указаны пустые дворовые места, где ранее жили Василий Крик, Первой Федоров и Семён Лобков²⁰ (двор Богдана Андреева не упомянут вовсе – не исключено, что он был переведен в Москву: в 1643–1654 гг. в Разбойном приказе упоминается одноименный подьячий²¹). Все они к этому времени скончались, но если в отношении служебной деятельности большинства подьячих, служивших в Твери в первой половине XVII в., никаких сведений нет, то «приказная работа» Лобкова известна довольно хорошо. В 1630-е – 1650-е гг. Семён возглавлял съезжую избу в Твери, занимая место подьячего с приписью (его «тверской период» имеет один недолгий перерыв: с 29 июля по 23 октября 1637 г. он находился в Бежецком Верхе). Не позднее апреля 1658 г. Семёна Лобкова переводят в Москву в Разрядный приказ, где он в последний раз упомянут подьячим с окладом в 35 рублей в 1663/1664 г.²² Точная дата назначения Лобкова подьячим с приписью в Твери остается неизвестной, но исполнял он эту должность, вероятно, непосредственно до перевода в Москву в конце 1650-х гг. Н. Ф. Демидова, основываясь на данных А. П. Барсукова, ошибочно пишет, что Лобков был дьяком в Твери: на эту неточность Барсукова указал ещё С. Б. Веселовский²³. Сыновьями Се-

¹⁸ РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 871. Л. 130–130 об.; Д. 873. Л. 70; Д. 876. Л. 13.

RGADA. F. 1209, Op. 1, D. 871, L. 130–130 ob.; D. 873, L. 70; D. 876, L. 13.

¹⁹ Писцовые материалы Тверского уезда XVI века / сост. А. В. Антонов. М., 2005. С. 154, 155, 165.

Piscovye materialy Tverskogo uezda XVI veka, Sost. A. V. Antonov, M., 2005, S. 154, 155, 165.

²⁰ Писцовая и межевая книга... С. 42–43.

Piscovaya i mezhevaya kniga..., S. 42–43.

²¹ Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. (1625–1700)... С. 32.

Demidova N. F., *Sluzhilaya byurokratiya v Rossii XVII v. (1625–1700)*..., S. 32.

²² Барсуков А. Списки городовых воевод и других лиц воеводского управления Московского государства XVII столетия по напечатанным правительственным актам. СПб., 1902. С. 230; Веселовский С. Б. Указ. соч. С. 298; Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. (1625–1700)... С. 320.

Barsukov A., *Spiski gorodovyh vovod i drugih lic vovodskogo upravleniya Moskovskogo gosudarstva XVII stoletiya po napechatannym pravitel'stvennym aktam*, SPb., 1902, S. 230; Veselovskij S. B., *Op. cit.*, S. 298; Demidova N. F., *Sluzhilaya byurokratiya v Rossii XVII v. (1625–1700)*..., S. 320.

²³ Веселовский С. Б. Указ. соч. С. 298; Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. и ее роль... С. 32.

Veselovskij S. B., *Op. cit.*, S. 298; Demidova N. F., *Sluzhilaya byurokratiya v Rossii XVII v. i ee rol'...*, S. 32.

мена Лобкова были московские дьяки Артемий и Иван Семёновичи, сделавшие несколько вкладов в один из тверских храмов, а также подьячий Разрядного приказа Тимофей Семёнович²⁴.

В должности подьячего с приписью Лобкова, вероятно, сменил Михаил Аврамов. В 7168 (1659/1660), 7170 (1661/1662), 7172 (1663/1664) гг. именно он при смене начальствующих в Твери вместе с каждым новым воеводой «принимал город» у прежнего²⁵. Последнее встреченное упоминание о нем относится к январю 1665 г.²⁶ В мае 1665 г. съезжую избу возглавил Григорий Теплый (упоминается в той же должности в 1666/1667 г.), в 1640-е гг. бывший подьячим при тверском губном старосте²⁷.

Происхождение Михаила Аврамова и Григория Теплового не известно, но, вероятно, они принадлежали к числу местных уроженцев. В дальнейшем подьячие с приписью, возглавлявшие съезжую (приказную) избу, очевидно, присылались сюда из Москвы.

Это предположение подтверждается несколькими данными. Так в писцовой и межевой книге Твери 1685-1686 гг. нет сведений о подьячем с приписью, живущем собственным двором, но упомянут двор посадского, переселившегося в Москву, и сделано указание: «а ныне в том дворе живут приказные избы с приписью подьячие»²⁸. В 1687 г. тверской воевода писал в Разрядный приказ, что в городе не имеется подьячего с приписью и просил о его назначении, поясняя: «А я, государи, писать не умею, и пометить челобитен и приставных памятей и дел некому»²⁹. Наконец, в ноябре 1696 г. несколько челобитных одинакового содержания в Разряд подали тверской архиепископ с архимандритами и игуменами местных монастырей, тверские помещики и вотчинники, а также тверские посадские. Суть челобитных сводилась к тому, что подьячие с приписью присылаются в Тверь на два года или на год, им выделяются «большие хоромы», которые приходится часто ремонтировать, приезжие берут взятки, жителям «чинится разорение», а в приказных делах «волокиты». Прежде же на этом месте «бывали тутошние жители тверские» и служили по десять и по пятнадцать, и по двадцать лет и волокиты в делах не имелось. При этом челобитчики

²⁴ Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. (1625–1700)... С. 320; Demidova N. F., *Sluzhilaya byurokratiya v Rossii XVII v. (1625–1700)*..., S. 320.

²⁵ РГАДА. Ф. 210. Оп. 13. Д. 490. Л. 83, 84, 94, 196.

RGADA, F. 210, Op. 13, D. 490, L. 83, 84, 94, 196.

²⁶ Веселовский С. Б. Указ. соч. С. 9.

Veselovskij S. B., *Op.cit.*, S. 9.

²⁷ Барсуков А. Указ. соч. С. 230; Шумаков С. Тверские акты. Тверь, 1896. Вып. 1. С. 188; «Писано в сих книгах ниже сего имянно по статьям»... С. 174.

Barsukov A., *Op. cit.*, S. 230; Shumakov S., *Tverskie акты, Tver'*, 1896, Вып. 1. S. 188; «Pisano v sih knigah nizhe sego imyanno po stat'yam»..., S. 174.

²⁸ Писцовая и межевая книга... С. 82.

Piscovaya i mezhevaya kniga..., S. 82.

²⁹ Цитата по: Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. и ее роль... С. 170–171.

Quote by: Demidova N. F., *Sluzhilaya byurokratiya v Rossii XVII veka i ee rol'*..., S. 170–171.

ссылались на то, что в некоторых других городах по-прежнему эту должность занимают местные жители и просили определить главой приказной службы Твери «жителя тверского», одновременно предлагая конкретную кандидатуру³⁰.

Действительно, фактически все известные нам подьячие с приписью Твери 1670-х – 1690-х гг., вероятно, были назначены со стороны, занимали должность непродолжительное время, а до или после назначения в Тверь, как правило, служили в иных местах. В мае 1672 г. в качестве подьячего с приписью при тверском воеводе упоминается Авраам Соболев, в 1650-е – 1660-е гг. служивший в Поместном приказе, а в 1680-е гг. бывший дьяком на Олонце (здесь и далее некоторые сведения по актам из фонда Коллегии экономии (РГАДА. Ф. 280) сообщены А. В. Антоновым, которому автор выражает искреннюю признательность)³¹. В 1672/1673 г. в той же должности состоял Борис Башмаков, в конце 1670-х – 1680-х гг. бывший, совместно с разными дворянами, переписчиком и межевщиком в Рязанском, Московском, Новоторжском уездах и писцом в Зубцове³². В 1674–1675 гг. подьячим с приписью при тверском воеводе находился Иван Еремеев, другие места службы которого точно не известны (в московских приказах во второй половине XVII в. служили сразу несколько одноименных подьячих)³³. В 1678 г. тверским подьячим с приписью был Сергей Скрипицын, до этого служивший в Челобитном приказе³⁴. В 1680 г. на этом месте упомянут Андрей Усов, вскоре выбывший из Твери и занимавшийся межеванием Гороховецкого уезда, а в последующие годы – Брянского, Тверского и Коломенского уездов³⁵. В 1681 г. приказную избу возглавлял Денис Бугаевский (Бучаевский), в 1660-е – 1670-е гг. состоявший в Приказе сбора стрелецкого хлеба и позднее, в 1690 г. – в Стрелецком приказе³⁶. В 1682 г. подьячим

³⁰ РГАДА. Ф. 210. Оп. 13. Д. 1980. Л. 176-180.

RGADA. F. 210, Op. 13, D. 1980, L. 176-180.

³¹ Сообщено А. В. Антоновым; Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. (1625–1700)... С. 522.

Reported by A. V. Antonov; Demidova N. F., *Sluzhilaya byurokratiya v Rossii XVII v. (1625–1700)*..., S. 522.

³² Веселовский С. Б. Указ. соч. С. 45; Шумаков С. Указ. соч. Тверь, 1897. Вып. 2. С. 23.

Veselovskij S. B., *Op. cit.*, S. 45; Shumakov S., *Op. cit.*, Tver', 1897, Vyp. 2, S. 23.

³³ Сообщено А. В. Антоновым; Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. (1625–1700)... С. 188; Шумаков С. Указ. соч. Вып. 2. С. 13.

Reported by A. V. Antonov; Demidova N. F., *Sluzhilaya byurokratiya v Rossii XVII v. (1625–1700)*..., S. 188; Shumakov S., *Op. cit.*, Vyp. 2, S. 13.

³⁴ Сообщено А. В. Антоновым; Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. (1625–1700)... С. 519.

Reported by A. V. Antonov; Demidova N. F., *Sluzhilaya byurokratiya v Rossii XVII v. (1625–1700)*..., S. 519.

³⁵ Веселовский С. Б. Указ. соч. С. 533; Шумаков С. Указ. соч. Вып. 2. С. 55, 57.

Veselovskij S. B., *Op. cit.*, S. 533; Shumakov S., *Op. cit.*, Vyp. 2, S. 55, 57.

³⁶ Сообщено А. В. Антоновым; Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. (1625–1700)... С. 95.

с приписью в Твери был Дей Некрасов, в 1660-е – 1670-е гг. служивший в Конюшенном приказе³⁷. В 1686 г. эту должность занимал Пётр Андреев, известный тем, что жаловался на местного воеводу³⁸ (в 1660-е – 1670-е гг. в Поместном приказе служил одноименный подьячий³⁹). С апреля 1688 г. приказную избу возглавлял Алексей Челюскин (Челюсткин), в 1670-е – 1680-е гг. служивший в Отдаточном дворе, а в 1687/1688 г. – в Стрелецком приказе⁴⁰. С августа 1688 г. по сентябрь 1689 г. подьячим с приписью был Никита Воробьев, состоявший в 1660-е гг. подьячим Ямского приказа, в 1670-е – переписчиком Зубцова, Старицы и Клина, в 1680-е – межевщиком Клинского уезда и умерший в 1689 г., вероятно, находясь в Твери⁴¹. В 1689/1690 г. на ту же должность по государеву указу был назначен Степан Афанасьев, другие места службы которого не известны⁴² (не исключено, что это был подьячий Поместного приказа, упоминаемый там в 1687/1688 г. и вновь – с 1696 г.⁴³). С 3 июня 1693 г. приказную избу опять возглавил Андрей Усов, перемещенный потом в Поместный приказ⁴⁴. После него до 1695 г., подьячим с приписью в Твери был Михаил Бурнашев, в 1670-е гг. переписывавший Костромской уезд⁴⁵. В январе 1695 г. на его место был определен подьячий Разрядного приказа Матвей Ульянов, умерший 2 ноября 1696 г.⁴⁶

Именно после смерти Матвея Ульянова тверской архиепископ, настоятели монастырей, тверские дворяне и посадские подали упоминавшиеся выше челобитные о назначении подьячим с приписью местного уроженца. В качестве возможной кандидатуры они предлагали Семена Посникова, указав, что он «житель тверской и всякие приказные дела ему в обычай».

Reported by A. V. Antonov; Demidova N. F., *Sluzhilaya byurokratiya v Rossii XVII v. (1625–1700 ...)*, S. 95.

³⁷ Веселовский С. Б. Указ. соч. С. 359; Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. (1625–1700)... С. 382; Шумаков С. Указ. соч. Вып. 2. С. 15, 19.

Veselovskij S. B., *Op. cit.*, S. 359; Demidova N. F., *Sluzhilaya byurokratiya v Rossii XVII v. (1625–1700)...* S. 382; Shumakov S., *Op. cit.*, Вып. 2, S. 15, 19.

³⁸ Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. и ее роль... С. 171.

Demidova N. F., *Sluzhilaya byurokratiya v Rossii XVII v. i ee rol'...*, S. 171.

³⁹ Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. (1625–1700)... С. 32.

Demidova N. F., *Sluzhilaya byurokratiya v Rossii XVII v. (1625–1700)...*, S. 32.

⁴⁰ Там же. С. 611.

Ibid, S. 611.

⁴¹ Там же. С. 124; Веселовский С. Б. Указ. соч. С. 108.

Ibid, S. 124; Veselovskij S. B., *Op. cit.*, S. 108.

⁴² РГАДА. Ф. 210. Оп. 13. Д. 1370. Л. 70.

RGADA. F. 210, Op. 13, D. 1370, L. 70.

⁴³ Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. (1625–1700)... С. 51.

Demidova N. F., *Sluzhilaya byurokratiya v Rossii XVII v. (1625–1700 ...)*, S. 51.

⁴⁴ Там же. С. 578.

Ibid, S. 578.

⁴⁵ РГАДА. Ф. 210. Оп. 13. Д. 1980. Л. 181; Веселовский С. Б. Указ. соч. С. 74.

RGADA. F. 210, Op. 13, D. 1980, L. 181; Veselovskij S. B., *Op. cit.*, S. 74.

⁴⁶ РГАДА. Ф. 210. Оп. 13. Д. 1980. Л. 181, 187.

RGADA. F. 210, Op. 13, D. 1980, L. 181, 187.

Желание челобитчиков было удовлетворено, и 22 ноября 1696 г. Семён Петров сын Посников возглавил приказную избу⁴⁷.

В 1702 г. Семён Посников показал, что отец его жил в Твери в посаде и был «у Государевых дел подьячим многие годы»⁴⁸. Однако данных о службе Петра Посникова в приказной избе нет: в действительности он некоторое время занимал место площадного дьячка (подьячего) и в этом качестве писал документы в 1670-е гг.⁴⁹ Сам Семён, до назначения в приказную избу, в 1670-е – 1680-е гг. числился среди тверских посадских, владел половиной лавки и многими дворовыми местами, а во время писцового и межевого описания города в середине 1680-х гг. с несколькими другими выборными посадскими был на межевании земли⁵⁰.

Семён Посников прослужил в приказной избе около двух лет и ноябре 1698 г. оказался определен дьяком в Тверской архиерейский дом, а должность, вероятно, на короткий срок вновь занял Андрей Усов, уже дважды до этого бывший тверским подьячим с приписью⁵¹. Сразу после этого приказную избу возглавил один из сыновей Семёна Посникова – Михаил (упоминается в качестве подьячего с приписью в 1701, 1702 гг. и далее)⁵². Позднее, в конце XVIII в., один из потомков Посниковых пробовал, без должных оснований, добиться утверждения в «древнем» дворянстве апеллируя к службам предков, но не смог и был внесен в дворянскую родословную книгу Тверской губернии только по собственному классному чину.

Возникает вопрос об общем количестве подьячих съезжей (приказной) избы в Твери в разные годы. При попытке выяснить их численность нельзя опираться только на материалы писцовых и переписных описаний, в которых могут содержаться данные не о всех подьячих, состоявших в этот момент на службе (например, не проживавших своими дворами). Выше уже была описана ситуация с дозорной книгой 1616 г. Аналогичная ситуация складывается применительно ко второй половине XVII в.

В переписной книге 1677 г. в Твери указаны в своих дворах два подьячих съезжей избы: Семен Аврамов (Абрамов) и Онофрий (Оношка) Алексеев⁵³. В писцовой и межевой книге 1685–1686 гг. написаны двор вдо-

⁴⁷ РГАДА. Ф. 210. Оп. 13. Д. 1980. Л. 176, 191–192.

RGADA. F. 210, Op. 13, D. 1980, L. 176, 191–192.

⁴⁸ Там же. Ф. 237. Оп. 1. Д. 46. Л. 103 об.–104.

Ibid, F. 237, Op. 1, D. 46, L. 103 ob.–104.

⁴⁹ Шумаков С. Указ. соч. Вып. 2. С. 14.

Shumakov S., *Op. cit.*, Вып. 2, S. 14.

⁵⁰ Переписные книги ... С. 51; Писцовая и межевая книга ... С. 56, 67, 147, 151–152, 189, 190, 286.

Perepisnye knigi..., S. 51; *Piscovaya i mezhevaya kniga...*, S. 56, 67, 147, 151–152, 189, 190, 286.

⁵¹ Сообщено А. В. Антоновым; РГАДА. Ф. 237. Оп. 1. Д. 46. Л. Л. 103 об.–104.

Reported by A. V. Antonov; RGADA. F. 237, Op. 1, D. 46, L. L. 103 ob.–104.

⁵² РГАДА. Ф. 210. Оп. 13. Д. 2566. Л. 2; Ф. 237. Оп. 1. Д. 46. Л. 104.

RGADA. F. 210, Op. 13, D. 2566, L. 2; F. 237, Op. 1, D. 46, L. 104.

⁵³ Переписная книга... С. 44, 47.

Perepisnayakniga..., S. 44, 47.

вы умершего к этому времени Семена Аврамова и два двора наличных подьячих съезжей (приказной) избы: Григория Протопопова и Федора Карповского (оба владели дворами по купчей)⁵⁴. Вместе с тем, уже через год, в 1687 г., в своём доношении в Разрядный приказ воевода писал о четырёх подьячих, имеющих в местной приказной избе и об отсутствии только подьячего с приписью⁵⁵.

Гораздо более надёжным источником для установления наличного состава служащих приказных изб на местах являются фонды этих учреждений (по Твери, к сожалению, отсутствует) или различные материалы центральных структур, в частности, Разрядного приказа.

В 1681 г. в тверской съезжей (приказной) избе упомянуты трое подьячих: Онофрий Алексеев, Григорий Протопопов и Гаврила Усов⁵⁶. Вместе с тем, это, вероятно, не все служащие приказной избы, т. к. документ, содержащий список подьячих, повреждён и окончание списка отсутствует. В 1686/1687 г. в Твери указаны шесть подьячих (без подьячего с приписью): Онофрий Алексеев (в отношении которого сделана помета, что он взят к Москве в приказ Большой казны «для розыску» про медные деньги), Григорий Протопопов, Иван Емельянов, Федор Карповской, Фома Быков, Иван Александров⁵⁷.

Как уже было отмечено, в 1689/1690 г. подьячим с приписью в Тверь был назначен Степан Афанасьев. Помимо него в приказной избе находились те же подьячие, что и тремя годами ранее (кроме Александрова): Иван Емельянов, Григорий Протопопов, Онофрий Алексеев, Федор Карповской и Фома Быков. При этом, на некоторых подьячих жаловались дворяне и посадские «за их к ним обиды и налоги». В результате по грамоте из Разряда было указано оставить в службе, помимо подьячего с приписью, только двух подьячих – Емельянова и Протопопова, а трех других – Алексеева, Карповского и Быкова «велено от приказной избы отставить и написать их в чины в каких отцы их были»⁵⁸. Однако это категорически не устроило уволенных подьячих: Степан Афанасьев доносил в Разряд, что они «чинятся ослушны и вашей Великих Государей казны и дел никаких не отдают и сидят по-прежнему в приказной избе и по се число неведомо для чего»⁵⁹. Но и этим дело не закончилось: согласно челобитью Степана Афанасьева, наиболее воинственный из отставленных подьячих – Оношка Алексеев, ко-

⁵⁴ Писцовая и межевая книга... С. 48, 56, 61.

Piscovaya i mezhevaya kniga..., S. 48, 56, 61.

⁵⁵ Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. и ее роль... С. 170–171.

Demidova N. F., *Sluzhilaya byurokratiya v Rossii XVII v. i ee rol'...*, S. 170–171.

⁵⁶ РГАДА. Ф. 210. Оп. 8. Вязка 10. Д. 8. Л. 2.

RGADA. F. 210, Op. 8, Vязка 10, D. 8, L. 2.

⁵⁷ Там же. Оп. 11. Д. 338. Л. 90.

Ibid, Op. 11, D. 338, L. 90.

⁵⁸ Там же. Оп. 13. Д. 1980. Л. 198; Д. 1370. Л. 66, 68.

Ibid, Op. 13, D. 1980, L. 198; D. 1370, L. 66, 68.

⁵⁹ Там же. Д. 1370. Л. 68.

Ibid, D. 1370, L. 68.

гда подьячий с приписью вместе с воеводой 2 мая 1690 г. сидели в приказной избе, явился к дому Афанасьева «с ружьем разбоем и стрелял многожды на дворишко мое, хотел убить женишку мою и людишек до смерти». А 15 июня, встретив подьячего с приписью посреди улицы, Оношка начал его бранить и бить и, вынув саблю, погнался за ним, так что Афанасьеву пришлось укрыться в приказной избе. За эти и другие понесенные обиды и убытки было велено взыскать в пользу Степана Афанасьева 45 рублей с полтиной⁶⁰. Обвинения против Онофрия Алексева поступали и ранее: в 1687 г. тверские дворяне написали про него и воеводу князя Лаврентия Горчакова, что они берут «великие взятки»⁶¹.

Вместе с тем, принятые меры не имели далеко идущих последствий. В сметной росписи Твери 7208 (1699/1700) г. в приказной избе оказалось написано шесть подьячих (не включая подьячего с приписью), в том числе и часть отставленных ранее: Иван Емельянов, Онофрий Алексеев, Степан Гурьев, Алексей Белавинской, Иван Александров, Фома Быков⁶². Обращает на себя внимание, что Александров, служивший в 1686/87 и 1699/1700 гг., не был указан среди подьячих в 1689/1690 г.: возможно, он был переведён из Твери в другое место на некоторое время.

В справочнике Н. Ф. Демидовой в числе подьячих тверской приказной избы во второй половине XVII в. также отмечены Иван и Федор Ларионовичи Збруевы – сыновья подьячего Верейской приказной избы, якобы служившие в Твери в начале 1687 г. (оклад Ивана составлял 10 рублей)⁶³. Однако это просто опечатка: в документе, на который дает ссылку автор справочника, братья Збруевы написаны подьячими Верейской приказной избы⁶⁴.

Помимо подьячих съезжей (приказной) избы, в городах неизменно присутствовали т. н. «площадные» подьячие (или дячки), т. е. лица, занимавшиеся за плату составлением для населения различных документов: «купчих, закладных, раздельных, поручных и других записей, челобитных, духовных завещаний, заемных кабал, памятей, грамоток»⁶⁵. Так, в писцовой книге 1626 г. в Твери упомянут «площадной подьячишко» Жданко Андреев⁶⁶. В писцовой и межевой книге 1685–1686 г. указан площадной по-

⁶⁰ РГАДА. Ф. 210. Оп. 8. Вязка 10. Д. 1370. Л. 70, 74–75.

RGADA. F. 210, Op. 8, Vyazka 10, D. 1370, L. 70, 74–75.

⁶¹ Там же. Оп. 11. Д. 338. Л. 123.

Ibid, Op. 11, D. 338, L. 123.

⁶² Там же. Оп. 13. Д. 2566. Л. 10.

Ibid, Op. 13, D. 2566, L. 10.

⁶³ Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. (1625–1700)... С. 204, 578.

Demidova N. F., *Sluzhilaya byurokratiya v Rossii XVII v. (1625–1700)...*, S. 204, 578.

⁶⁴ РГАДА. Ф. 210. Оп. 8. Вязка 12. Д. 68. Л. 2.

RGADA, F. 210, Op. 8, Vyazka 12, D. 68. L. 2.

⁶⁵ Барсукова А. В. Коломенские площадные подьячие во второй половине XVII века // Подмосковный летописец. 2015. № 4 (46). С. 30.

Barsukova A. V., *Kolomenskie ploshchadnye pod'yachie vo vtoroj polovine XVII veka*, Podmoskovnyj letopisec, 2015, № 4 (46), S. 30.

⁶⁶ Выпись из Тверских писцовых книг... С. 30.

дьячий Алешка Белавинской (служивший позднее в приказной избе)⁶⁷. В 1699/1700 г. в сметной росписи в Твери написаны сразу трое площадных подьячих: Куземка да Петрушка Александровы и Никитка Карповской⁶⁸. Известны и другие площадные подьячие, работавшие в Твери в разное время, в т.ч. и Петрушка Посников – отец подьячего с приписью Семена Посникова. В большинстве случаев они именовались просто площадными подьячими или дьячками, без указания на связь с приказными учреждениями, но один из них в 1694 г. так подписал составленную им бумагу: «А письмо писал тверские приказные избы площадной подьячей Петрушка Александров»⁶⁹.

Выяснить происхождение большинства подьячих, состоявших на «приказной работе» в Твери в первой половине XVII в., достаточно сложно (равно как и установить их всех поименно). С большой долей вероятности это возможно только для Семёна Лобкова, что и было указано ранее. Существенно проще это сделать для подьячих, подвизавшихся здесь в более поздний период – во многих случаях с помощью сказок, поданных ими или их сыновьями и внуками во время первой ревизии.

В этих источниках, к сожалению, не указаны потомки подьячего Семена Аврамова, упомянутого в переписной книге Твери 1677 г. и ранее – в одном из документов 1668/1669 г.⁷⁰ Он везде написан как Семен Аврамов (Абрамов), что не дает возможности установить, назван ли он по фамилии или по полуотчеству. Вместе с тем, в переписной книге Тверского уезда 1677 г. в числе вотчинников указан подьячий тверской съезжей избы Семен Михайлов сын Абрамов, владевший половиной деревни Золотиловой⁷¹. Это показывает, что во всех документах подьячий называется именно по фамилии и позволяет предположить, что он приходится сыном подьячему с приписью Михаилу Аврамову, занимавшему эту должность в 1660-е гг.

В свою очередь, во время проведения первой ревизии в 1720-е гг. были живы и подали сказки некоторые из подьячих, служившие в приказной избе в последней четверти XVII в. Среди них оказался бывший подьячий Иван Андреевич Емельянов – сын и внук тверских посадских, и подьячий Алексей Федорович Белавинской – сын московского посадского и внук священника⁷². Сказку также подал писец крепостных дел Никита Федорович Карповской, бывший в конце XVII в. площадным подьячим. Вероятно,

Vypis' iz Tverskih piscovyh knig..., S. 30.

⁶⁷ Писцовая и межевая книга... С. 81.

Piscovaya i mezhevaya kniga..., S. 81.

⁶⁸ РГАДА. Ф. 210. Оп. 13. Д. 2566. Л. 10.

RGADA, F. 210, Op. 13, D. 2566, L. 10.

⁶⁹ Шумаков С. Указ. соч. Вып. 2. С. 126.

Shumakov S., *Op. cit.*, Вып. 2, S. 126.

⁷⁰ Там же. С. 65.

Ibid, S. 65.

⁷¹ РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 16060. Л. 247.

RGADA, F. 1209, Op. 1, D. 16060, L. 247.

⁷² Там же. Ф. 350. Оп. 2. Д. 3532. Л. 54–54 об., 58–58 об.

Ibid, F. 350, Op. 2, D. 3532, L. 54–54 ob., 58–58 ob.

именно его отец служил подьячим в приказной избе и в 1689 г. был отставлен «за вины» в числе прочих. Правда в своей сказке Никита называет Федора иконописцем в Тверском архиерейском доме, а деда Ивана – дворянином «Новгородского разряда»⁷³. Возможно, именно после удаления из приказной избы Федор поступил в архиерейский дом.

Из сказок сыновей и внуков других подьячих следует, что отцом Григория Протопопова был тверской соборный протопоп, отцом Фомы Быкова – архиерейский сын боярский, отцом «буяна» Онофрия Алексеева – священник Тверского уезда (в переписной книге 1677 г. также указано что «он, Оношка, попов сын и в посаде не бывал»), а отцом площадного подьячего Кузьмы Александрова (братом которому, вероятно, приходился другой площадной подьячий – Пётр Александров, а, возможно – и подьячий приказной избы Иван Александров) – священник тверского собора⁷⁴.

Таким образом, приведенные данные позволяют с большой долей вероятности выяснить происхождение всех известных тверских приказных подьячих второй половины XVII в., за исключением Степана Гурьева и Григория Усова (последний, возможно, приходился родственником подьячему с приписью Андрею Усову).

К сожалению, источники не дают подробной информации о характере служебных биографий, размере жалования и имущества большинства подьячих. Это возможно установить только для отдельных лиц. Когда в 1696 г. духовенство, дворяне и посадские Твери просили о назначении в подьячие с приписью посадского Семена Посникова, одновременно на это место претендовал подьячий приказной избы Иван Емельянов. В своём челобитье он указал, что работал подьячим в тверской приказной избе с 1675/1676 г. по 1679/1680 г., далее был в Поместном приказе «и в посылках», а в 1682/1683 г. вновь возвращен в Тверь. Подводя итог, Емельянов просил о том, чтобы «быть во Твери за мое приказное работишко на Матвеево место Ульяново»⁷⁵. Однако, учитывая мнение тверской элиты, на эту должность был назначен Посников. Одновременно в справках Разрядного приказа указывалось, что Емельянов поместным и денежным окладом не верстан, а это означает, что он «кормился от дел». Напротив, подьячий Онофрий Алексеев, которого было велено отставить ранее из приказной избы, имел денежный оклад в 15 рублей. В итоге, хотя Емельянов и не был назначен в подьячие с приписью, но в ноябре 1696 г. его было велено поверстать поместным окладом в 250 четей и назначить денежный оклад в 10 рублей⁷⁶. В сказках, поданных во время первой ревизии, Иван Андреев сын Емельянов показал, что работал в приказной избе, потом – в Тверской про-

⁷³ РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 3532. Л. 7–7 об.

RGADA, F. 350, Op. 2, D. 3532, L. 7–7 ob.

⁷⁴ Там же. Л. 23, 27–27 об., 35–35 об, 45–46; Переписные книги ... С. 47.

Ibid, L. 23, 27–27 ob., 35–35 ob, 45–46; *Perepisnye knigi ...* S. 47.

⁷⁵ РГАДА. Ф. 210. Оп. 13. Д. 1980. Л. 188.

RGADA. F. 210, Op. 13, D. 1980, L. 188.

⁷⁶ Там же. Л. 194, 198, 199.

Ibid, L. 194, 198, 199.

винциальной канцелярии до 1720 г., после чего «за скорбию» отставлен⁷⁷. В переписной книге Тверского уезда 1710 г. за ним в Тверском уезде были написаны сельцо, деревня и пустошь, которые к началу 1720-х гг. оказались заложены обер-секретарю Онисиму Щукину, а за Емельяновым значились только несколько дворовых⁷⁸.

Кроме Ивана Емельянова, в начале XVIII в. населенными деревнями в Тверском уезде владел также подьячий с приписью Михаил Семенович Посников, а дворовыми людьми – сыновья подьячих Григория Протопопова, Онофрия Алексеева и Фомы Быкова, которые, возможно, перешли к ним от отцов⁷⁹.

Завершая анализ тверских приказных подьячих XVII в., можно отметить, что в этот период Тверь относилась к числу городов с относительно стабильным по численности штатом служащих приказной (съезжей) избы. При этом она весьма значительно уступала многим крупным городам, в которых число подьячих составляло несколько десятков: Великому Новгороду, Пскову, Астрахани, Тобольску, Нижнему Новгороду и др.⁸⁰ Для первой половины XVII в. установить точное число служащих тверской съезжей избы затруднительно, хотя источники свидетельствуют, что их постоянно было не менее трех-четырёх человек. Применительно ко второй половине столетия можно сказать, что численность подьячих колебалась в разные годы от пяти до семи человек (включая главу приказной избы).

В отличие от крупных городов, где местные учреждения возглавляли дьяки (в некоторых городах присутствовало даже по два или три дьяка⁸¹), в Твери только в первой четверти XVII в. во главе съезжей избы находился дьяк, а в дальнейшем – подьячий с приписью. На протяжении нескольких десятилетий эту должность занимали тверские уроженцы, а с конца 1660-х или начала 1670-х гг. их сменяют присылаемые из Москвы подьячие. При этом, если первые состояли в должности продолжительное время, то вторых меняли ежегодно или раз в два года. Это вызвало недовольство местной элиты (архиерея, настоятелей монастырей, дворянства, верхушки посада), которые смогли добиться в середине 1690-х гг. возвращения к прежней системе.

Социальный состав тверских подьячих был не однороден. В первой половине XVII в. среди них были выходцы из числа служилых «по отече-

⁷⁷ РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 3532. Л. 58–58 об.

RGADA, F. 350, Op. 2, D. 3532, L. 58–58 ob.

⁷⁸ Там же. Л. 58 об.; Ф. 1209. Оп. 1. Д. 16086. Л. 63; Д. 16087. Л. 359, 599.

Ibid, L. 58 ob.; F. 1209, Op. 1, D. 16086, L. 63; D. 16087, L. 359, 599.

⁷⁹ Там же. Ф. 350. Оп. 2. Д. 3538. Л. 27-27 об., 45–48, 60; Ф. 1209. Оп. 1. Д. 16086. Л. 398; Д. 16087. Л. 626.

Ibid, F. 350, Op. 2, D. 3538, L. 27-27 ob., 45–48, 60; F. 1209, Op. 1, D. 16086, L. 398; D. 16087, L. 626.

⁸⁰ Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. и ее роль... С. 30, 47.

Demidova N. F., *Sluzhilaya byurokratiya v Rossii XVII v. i ee rol'...*, S. 30, 47.

⁸¹ Там же. С. 34.

Ibid, S. 34.

ству», а позднее – тех же служилых «по отечеству», посадских, духовенства. Присутствовали среди них и потомки приказных служителей, но их число было не велико. Некоторые подьячие переводились в Москву, и их сыновья вливались в приказную среду столицы (Лобковы), другие попадали в Тверь на короткое время (почти все подьячие с приписью 1670-х – 1690-х гг.) и лишь некоторые еще в 1660-е – 1670-е гг., вероятно, продолжали службу своих отцов в Твери (Семен Аврамов).

Вообще, отмеченный Н.Ф. Демидовой процесс складывания потомственных подьяческих династий в русских городах XVII в.⁸², по существу, начинается в Твери только в конце столетия (Посниковы), а преимущественно относится уже к более позднему периоду первой четверти XVIII в, связанному с многократным расширением штатов приказных учреждений в ходе Петровских реформ.

Список литературы:

1. Барсуков А. Списки городовых воевод и других лиц воеводского управления Московского государства XVII столетия по напечатанным правительственным актам. СПб., 1902. С. 230.
2. Барсукова А. В. Коломенские площадные подьячие во второй половине XVII века // Подмосковный летописец. 2015. № 4 (46). С. 30–35.
3. Веселовский С. Б. Дьяки и подьячие XV–XVII вв. М.: «Наука», 1975.
4. Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII века и ее роль в формировании абсолютизма. М.: «Наука», 1987.
5. Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. (1625–1700): Биографический справочник. М.: «Памятники исторической мысли», 2011.
6. Демидова Н. Ф. Социальная база комплектования местной группы приказных людей XVII в. // Феодализм в России: сборник статей и воспоминаний, посвященный памяти академика Л. В. Черепнина / отв. Ред В. Л. Янин. М.: «Наука», 1987. С. 245–251.
7. Камараули Е. В. Состав воронежской приказной избы в 1679–1684 гг. // Из истории Воронежского края: Сборник статей. Воронеж, 2002. Вып. 10. С. 17–26.
8. Кузин К. И. Подьячие воронежской приказной избы XVII в. // Исторические записки: Научные труды исторического факультета Воронежского государственного университета. 1999. Вып. 4. С. 16–27.
9. Оглоблин Н. Н. Происхождение провинциальных подьячих XVII века // Журнал Министерства народного просвещения. 1894. Ч. ССХСV. Сентябрь. С. 118–150; Октябрь. С. 219–241.
10. Рыбалко Н. В. Российская приказная бюрократия в Смутное время начала XVII в. М.: Квадрига; МБА, 2011.

⁸² Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVII в. и ее роль... С. 66.
Demidova N. F., *Sluzhilaya byurokratiya v Rossii XVII v. i ee rol'...*, S. 66.

Об авторе:

Матисон Андрей Викторович – доктор исторических наук, зав. сектором, Центральный государственный архив города Москвы, (109544, Москва, ул. Международная, 10), e-mail: matisonav@yandex.ru

**PODYACHYS (CLERKS) OF THE GOVERNMENT OFFICE
OF TVER IN THE XVII CENTURY**

Andrey V. Matison

The Central State Archive of the City of Moscow, *Moscow, Russia*

The article for the first time examines the personal composition of the government office (assembly house) of Tver. On the basis of the analysis of cadastres and census books, acts, documents of Order-in-charge prikaz and other sources the names of the majority of local clerks were revealed. In the first quarter of XVII century prikazes of Tver were headed mostly by dyaks (chief clerks), and then by «acting» podyachys. Before the late 1660s the positions of «acting» podyachys were held by natives of Tver, and later by headquarters' officers sent from Moscow for a year or two. In the 1690s the representatives of Tver clergy, nobility and the upper class of posad managed to return the previous system. Social origin of Tver podyachys was very varied: among them were the descendants of «servitors by birth», of townspeople and clergy. In Tver the forming of individual dynasties of prikaz officers began to the full only in the late XVII – early XVIII century.

Keywords: *prikaz officers, Tver, XVII century, the government office (assembly house).*

About the author:

Matison Andrey V. – The Doctor of History, The Head of Sector of Central State Archive of the City of Moscow (109544, Moskva, Mezhdunarodnaya str., 10). Tel.: 8(495) 679-71-89 (rab.); 8-916-537-75-74 (sot.), e-mail: matisonav@yandex.ru

References

- Barsukov A., *Spiski gorodovyh voevod i drugih lic voevodskogo upravleniya Moskovskogo gosudarstva XVII stoletiya po napechatannym pravitel'stvennym aktam*, SPb., 1902.
- Barsukova A. V., *Kolomenskie ploshchadnye pod'yachie vo vtoroj polovine XVII veka*, Podmoskovnyj letopisec, 2015, № 4 (46), S. 30–35.
- Veselovskij S. B., *D'yaki i pod'yachie XV–XVII vv.*, M., 1975.
- Demidova N. F., *Sluzhilaya byurokratiya v Rossii XVII veka i ee rol' v formirovanii absolyutizma*, M., 1987.
- Demidova N. F., *Sluzhilaya byurokratiya v Rossii XVII v. (1625–1700): Biograficheskij spravochnik*, M., 2011.

- Demidova N. F., *Social'naya baza komplektovaniya mestnoj gruppy prikaznyh lyudej XVII v.*, Feodalizm v Rossii: sbornik statej i vospominanij, posvyashchennyj pamyati akademika L.V. Cherepnina, M., 1987, S. 245–251.
- Kamarauli E. V., *Sostav voronezhskoj prikaznoj izby v 1679–1684 gg.*, Iz istorii Voronezhskogo kraja: Sbornik statej. Voronezh, 2002, Vyp. 10, S. 17–26.
- Kuzin K. I., *Pod'yachie voronezhskoj prikaznoj izby XVII v.*, Istoricheskie zapiski: Nauchnye trudy istoricheskogo fakul'teta Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta, 1999, Vyp. 4, S. 16–27.
- Ogloblin N. N., *Proiskhozhdenie provincial'nyh pod'yachih XVII veka*, Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya, 1894, Ch. CCXCV, Sentyabr', S. 118-150; Oktyabr', S. 219–241.
- Rybalko N. V., *Rossijskaya prikaznaya byurokratiya v Smutnoe vremya nachala XVII v.*, M., 2011.

Статья поступила в редакцию 27.12.2019 г.