

## ИСТОРИЯ РОССИИ

УДК 94(571.1)“1918”

### **ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1918 ГОДА (ПО МАТЕРИАЛАМ ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ)**

**Е. В. Симонова**

Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого, кафедра исторических наук, *г. Тула, Россия*

Статья посвящена рассмотрению процесса формирования советской власти в Тульской губернии, анализу внутренней политики и методам борьбы за власть тульских социалистов (большевиков, меньшевиков, эсеров) на основе делопроизводственных источников, партийной прессы при помощи историко-описательного, историко-генетического и историко-системного методов. Показано влияние экономических и политических факторов на оформление советской системы в регионе. Автор пришел к выводу, что на фоне социально-экономического кризиса весной 1918 г. у тульских меньшевиков и эсеров была возможность усилить свое влияние в местном органе власти, однако выбранная ими тактика (бойкота, критики в прессе) и более жесткая большевистская (обеспечение большинства на политических форумах за счет сочувствующих, применение военной силы, идеологического давления на политических противников) привели к укреплению советской власти в предначертанном центром варианте.

**Ключевые слова:** *Тульская губерния, революция, меньшевики, эсеры, большевики рабочая конференция, советская власть.*

С первых послереволюционных лет и до настоящего времени вопросы формирования местных органов советской власти, их кадрового состава, политической борьбы социалистов за влияние являются предметом научной дискуссии, а в современных методологических подходах и историографии звучат по-новому. Приблизиться к пониманию революционного процесса можно на основе изучения его региональных проявлений. В современной историографии тема формирования советской власти на местах чаще затрагивается в контексте других аспектов: социально-экономического развития и кризисов, деятельности политических партий, истории Гражданской войны, ре-

волюционной повседневности, поэтому особое значение имеют работы, предметом которых являются советские органы<sup>1</sup>. В данной статье сосредоточим внимание на этапах становления советской власти в первые месяцы после провозглашения в Тульской губернии.

Источниками для статьи послужили документы тульской партийной прессы и Государственного архива Тульской области (далее ГАТО), таких как: фонда Р-95 «Тульский губернский исполнительный комитет Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов», Р-1905 «Коллекция документальных материалов по истории революционного движения и хозяйственного строительства в Тульском крае», Р-97 «Совет солдатских депутатов Тульского гарнизона», Р-158 «Белевский уездный исполнительный комитет Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Тульской губернии», Р-1861 «Коллекция документов ВЧК–ГПУ–НКВД» и ряда других, в которых содержатся протоколы заседаний Тульского Совета, партийных организаций, списки и воспоминания социалистов. Эти источники позволяют изучить этапы становления советской власти, методы борьбы с политическими противниками, взгляды социалистов и отношение различных слоев населения к власти, выявить причины усиления влияния большевиков и политического проигрыша меньшевиков и эсеров.

---

<sup>1</sup> Булдаков В. П. Красная смута: Природа и последствия революционного насилия. М., 2010; *Ego же. Quo vadis. Кризисы в России. Пути переосмысления.* М., 2007; Яров С. В. Человек перед лицом власти. М., 2014; Булюлина Е. В. Местные государственные учреждения советской России, 1917–1929 гг. (на материалах Нижнего Поволжья). Волгоград, 2011; Кабытова Н. Н. Становление местных органов советской власти в 1918–1920 гг. // Вестник Самарского государственного университета. 2007. №5/3 (55). С.201–208; *Её же.* Законодательное оформление Советской власти в России (1918 г.) // Вестник Самарского государственного университета. 2012. № 2/2 (93). С. 112–119; Мамаев А. В. Самоуправление городов России в условиях революционного процесса. 1917–1918 гг. (на материалах городов Московской, Тульской, Вятской губерний): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 2010; Аннин А. Г. Социалисты в Советах рабочих и солдатских депутатов Центральной России в 1917 году: автореф. дисс. ... д-ра ист. наук. Иваново, 2009; Жухрухин А. Н. Формирование и деятельность отрядов милиции, боевых дружин и Красной гвардии в центральном промышленном районе в 1917 году: на материалах Владимирской, Калужской, Рязанской и Тульской губерний. Ярославль, 2010.

Buldačov V. P., *Krasnaya smuta: Priroda i posledstviya revolyucionnogo nasiliya*, M., 2010; Buldačov V. P., *Quo vadis. Krizisy v Rossii. Puti pereosmysleniya*, M., 2007.; Yarov S. V., *Chelovek pered licom vlasti*, M., 2014; Bulyulina E. V., *Mestnye gosudarstvennye uchrezhdeniya sovetskoy Rossii, 1917–1929 gg. (na materialah Nizhnego Povolzh'ya)*, Volgograd, 2011; Kabytova N. N., *Stanovlenie mestnyh organov sovetskoy vlasti v 1918–1920 gg.*, Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta, 2007, №5/3 (55), S. 201–208; Kabytova N. N., *Zakonodatel'noe oformlenie Sovetskoy vlasti v Rossii (1918 g.)*, Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta, 2012, № 2/2 (93), S. 112–119; Mamaev A. V., *Samoupravlenie gorodov Rossii v usloviyakh revolyucionnogo processa. 1917–1918 gg. (na materialah gorodov Moskovskoj, Tul'skoj, Vyatskoj gubernij)*, avtoref. diss. ... kand. ist. nauk, M., 2010; Annin A. G., *Socialisty v Sovetah rabochih i soldatskih deputatov Central'noj Rossii v 1917 godu*, avtoref. diss. ... d-ra ist. nauk, Ivanovo, 2009; Zhuruhin A. N., *Formirovanie i deyatel'nost' otryadov milicii, boevyh družhin i Krasnoj gvardii v central'nom promyshlennom rajone v 1917 godu: na materialah Vladimirskoj, Kaluzhskoj, Ryzanskoj i Tul'skoj gubernij*, Yaroslavl', 2010.

После низложения власти Временного правительства в Петрограде на места было разослано воззвание ко всем Советам рабочих, солдатских, крестьянских и батрацких депутатов с описанием новой системы власти, которую необходимо создать. В документе предлагалось прежние органы местного управления (аппараты губернских и уездных комиссаров), комитеты общественных организаций, волостные правления заменить губернскими и уездными волостными Советами: «Вся страна должна покрыться сетью советских организаций ... Каждая из этих организаций ... вполне автономна в вопросах местного характера, но сообразует свою деятельность с общими декретами и постановлениями»<sup>2</sup>. Исходя из того, что «крестьянство организовано слабее других частей демократии» предлагалось избирать в Советы крестьянских депутатов «действительно демократических, пролетарских и полупролетарских элементов деревни, чтобы в них не было места кулакам и торговцам». Спектр функций Советов был широк: производить «реквизиции и конфискации», налагать «штрафы», закрывать «контрреволюционные органы печати», производить аресты и «распускать общественные организации, призывающие к активному противодействию или свержению советской власти». Из состава Советов избирался исполнительный орган – исполком и далее – президиум, которые отвечали за текущую работу. Военно-революционные комитеты, как боевые органы, возникшие в период переворота, упразднились. Местным советам, как органам управления, отпускались кредиты из государственных средств при условии предоставления подробных смет на 3 месяца<sup>3</sup>.

В связи с провозглашением власти Советов в Туле 7 декабря 1917 г. исполнительный комитет советских фракций эсеров и меньшевиков подписал воззвание с требованием перевыборов Тульского Совета и немедленного созыва Учредительного собрания. Ранее на выборах в российский парламент в Туле победу одержали большевики, набрав 34 % голосов, эсеры – 20,9 %, меньшевики – всего 1,2 %. По губернии эсеры и большевики набрали практически равное количество голосов – 47,5 % и 44,1 % соответственно. Предвыборная тактика тульских меньшевиков и эсеров (отказ от коалиции, от блокирования с другими социалистическими организациями, усиление борьбы как внутри партий, так и между ними) привела к ослаблению их позиций в самой Туле, где большевики одержали победу, и по губернии, где эсеры смогли удержать свои позиции вследствие аграрной программы, отвечавшей интересам крестьян.

Итоги выборов в Туле мало чем отличались от итогов в других центральных губерниях. Однако большевики оказались в Учредительном собрании в меньшинстве. В такой ситуации резко активизировала деятельность политиче-

---

<sup>2</sup> Государственный архив Тульской области (далее ГАТО). Ф. Р-1905. Оп. 1. Д. 36. Л. 47. State Archive of the Tula Region (GATO), F. R-1905, Op. 1, D. 36, L. 47.

<sup>3</sup> Там же. Л. 10–10 об.

Ibid, L. 10–10 ob.

ская оппозиция правящей партии. Политическое влияние тульских меньшевиков и эсеров в городе позволили развернуть им агитацию против большевистской власти Советов под лозунгом Учредительного собрания.

В свою очередь, большевики, понимая политическую окраску первого российского парламента, начали широкую пропагандистскую кампанию «по разоблачению антинародной сущности созываемого форума» как в центре, так и на местах. За это время во все провинциальные Советы были разосланы инструкции о выявлении любых «нарушений законности выборов», что могло послужить поводом для «перевыборов». Большевистская пресса подготавливала общественное мнение для роспуска Учредительного собрания. По сообщению московской газеты, собрание солдат Васильевской волости Веневского уезда, вернувшихся с фронта по болезни, высказало мнение: «Если Учредительное собрание не утвердит Советские декреты, то оно должно быть распущено»<sup>4</sup>. В этом же номере газеты было опубликовано сообщение о съезде крестьянских делегатов и делегатов демократических организаций Епифанского уезда, оказавших полное доверие советской власти. Уже после событий 5–6 января большевистская газета публиковала сообщения о поддержке советской власти населением губернии<sup>5</sup>. Тем не менее идея Учредительного собрания как единственной власти, способной вывести страну из кризиса в 1918 г., даже после событий 5 января, имела много сторонников среди рабочих тульских заводов, особенно оружейного завода. Вплоть до апреля–мая 1918 г. тема поддержки Учредительного собрания регулярно поднималась на страницах меньшевистских и большевистских газет. По мере укрепления диктатуры пролетариата резолюций в поддержку советской власти становилось всё больше, а лозунг «Учредительное собрание – единственный хозяин земли русской» постепенно потерял свою популярность.

В первой половине 1918 г. сложилась система местной советской власти (процедура выборов депутатов и проведения заседаний, структура Советов, исполкомов и президиумов, их подчинённость, правила ведения дискуссий и принятия решений). Эволюция форм записей протоколов свидетельствует о структуризации деятельности советских органов (складывался порядок вынесения вопросов на обсуждение, очерёдность выступлений, процесс голосования, заседаний фракций, формировался язык протоколов и записи решений). Например, уже 4 января лидер тульских большевиков Г. Н. Каминский от имени президиума предложил фракциям перед пленарными заседаниями Тульского Совета записываться выступающим, и «всякий фракционный докладчик заранее должен сообщить в исполком краткое содержание своей речи в письменном виде. Каждая фракция должна избрать Бюро фракции и немедленно сообщить о составе и местонахождении его в

---

<sup>4</sup> Социал-демократ. 1918. 4/17 янв. № 2. С. 2.

Social-demokrat, 1918, 4/17 yanv., № 2, S. 2.

<sup>5</sup> Пролетарская правда. 1918. 9/22 янв. № 99–5. С. 4; Пролетарская правда. 1918. 18/31 янв. № 106–12. С. 2; Пролетарская правда. 1918. 19 янв./7 февр. № 107–13. С. 4.

Proletarskaya pravda, 1918, 9/22 yanv., № 99–5, S. 4; Proletarskaya Pravda, 1918, 18/31 yanv., № 106–12, S. 2; Proletarskaya pravda, 1918, 19 yanv./ 7 fevr., № 107–13, S. 4.

исполком. Цель Бюро чисто информационная, порядок сношений исполкома с Бюро фракции должен быть выработан на фракционных заседаниях»<sup>6</sup>.

Тульские меньшевики и эсеры отказывались видеть в большевиках «опасность контрреволюции». Поэтому в новых условиях развертывания «гражданской войны» (как писалось в меньшевистских протоколах) они пошли на сотрудничество с новой властью и вернулись в Совет (уходили в знак протеста в момент провозглашения власти Тульского Совета 7 декабря). Однако это возвращение не восстановило влияние меньшевиков и правых эсеров на эти органы: их систематически отстраняли от решения основных вопросов жизнедеятельности губернии. Так, во вновь избранных специальных комиссиях по «организации губернии» представительство большевиков было в несколько раз выше: на одного эсера или меньшевика приходилось по 3 (2 большевика и 1 левый эсер) или по 5 (1 левый эсер и 4 большевика) представителей правящих партий<sup>7</sup>. Да и в составе Совета большинство принадлежало коммунистам. По данным протокола от 15 января 1918 г., из 190 членов Совета 89 были большевиками, 39 – меньшевиками, 21 – правыми эсерами, 28 – левыми эсерами, 9 – беспартийными, 3 – анархистами, 1 – народным социалистом<sup>8</sup>. 26 февраля 1918 г. в Туле был создан Совет комиссаров в составе 14 человек, из которых только 1 был меньшевиком -интернационалистом, 1 левым эсером, подавляющее большинство было за большевиками<sup>9</sup>. По другим данным, в составе Совета комиссаров Тулы было 7 большевиков, 2 меньшевика-интернационалиста и 1 бывший анархист-синдикалист<sup>10</sup>.

Первые месяцы дались большевикам нелегко. Как отметил Г. Н. Каминский на I съезде Советов Тульской губернии 11 марта 1918 г. «будем откровенны... Регулярные войска демобилизованы... Красной гвардии мало, да и она не на высоте военной подготовки. В стране до сих пор кипит междоусобная война – буржуазия цепляется за свое существование... Транспорт разрушен, продовольственная разруха в общероссийском масштабе перешла все границы, Советской власти под колеса её деятельности всё время вставляются палки, заговоры против неё всё растут...»<sup>11</sup>. Согласия с левыми эсерами у

---

<sup>6</sup> ГАТО. Ф. Р-1905. Оп. 1. Д. 36. Л. 4.

GA TO. F. R-1905. Op. 1. D. 36. L.4.

<sup>7</sup> Там же. Ф. Р-97. Оп. 1. Д. 73. Л. 11.

Ibid, F. R-97, Op. 1, D. 73, L. 11.

<sup>8</sup> Там же. Л. 9.

Ibid, L. 9.

<sup>9</sup> Там же. Ф. Р-95. Оп. 8. Д. 1. Л. 10.

Ibid, F. R-95, Op. 8, D. 1, L. 10.

<sup>10</sup> Там же. Ф.1527. Оп.1. Д. 635. Л. 276.

Ibid, F.1527, Op. 1, D. 635, L. 276.

<sup>11</sup> Там же. Ф. Р-95. Оп. 1. Д. 7а. Л. 5об.

Ibid, F. R-95, Op. 1, D. 7a, L. 5ob.

тульских большевиков не было: в дискуссиях левые эсеры могли принять точку зрения меньшевиков или правых эсеров<sup>12</sup>.

В обсуждении вопросов формирования новых государственных управленческих структур, нового суда, реформирования промышленности, экономических проблем города и деревни тульские меньшевики и правые эсеры заняли позицию независимых критиков. Так, выбирая представителей на III Всероссийский съезд Советов 6 января, меньшевики отстаивали принцип фракционного представительства. Большевик А. Кауль обратился к ним с вопросом: «будете ли Вы на съезде защищать Советский наказ?», на что получил от лидера тульских меньшевиков Арсентьева ответ: «нет». В результате он сделал вывод: «Так и не место вам на съезде. Мы должны делегировать лишь тех, кто поддерживает Советскую власть»<sup>13</sup>. Делегатами от Тульской области были избраны 2 большевика, 1 левый эсер и 1 – от солдатской секции. На пленарном заседании Тульского Совета 15 января левый эсер Красков предложил исключить фракцию меньшевиков за оскорбление власти, а большевик Г. Н. Каминский назвал всех, не признающих советскую власть, «мерзавцами»<sup>14</sup>.

Деятельность социалистической оппозиции в уездных Советах мало чем отличалась от деятельности в губернских органах власти. Как правило, совместно критикуя большевиков, меньшевистско-эсеровская часть советских органов воздерживалась от голосования<sup>15</sup>. Подобная тактика была свойственна практически всем социалистам уездов губернии. В условиях политических гонений со стороны большевиков эта тактика привела к снижению их политического влияния в структурах власти.

Усиливающаяся власть большевиков, поддержанная ревтрибуналом, деятельностью отрядов Красной гвардии, формированием отрядов Красной армии при одновременном разоружении боевых отрядов меньшевиков, привела к должностным злоупотреблениям командиров красногвардейцев, нарушениям законности. Очевидец событий тех дней И. Забиякин в своих воспоминаниях отмечал «разложение среди товарищей Красной гвардии», начавшее проявляться с января 1918 г.<sup>16</sup>, начались злоупотребления. За год в губернии было рассмотрено 214 дел по должностным преступлениям – по

---

<sup>12</sup> ГАТО. Ф.Р-97. Оп. 1. Д. 73. Л. 10.

ГАТО, F.R-97. Оп. 1. D. 73. L. 10.

<sup>13</sup> Там же. Ф. Р-95. Оп. 7. Д. 2а. Л. 6.

Ibid, F. R-95, Op. 7, D. 2a, L. 6.

<sup>14</sup> Там же. Л. 14.

Ibid, L.14.

<sup>15</sup> Там же. Ф. Р-158. Оп. 1. Д. 6. Св. 1. Л. 63, 7; Ф. Р-165. Оп. 1. Д. 4. Л. 107.

Ibid, F. R-158, Op. 1, D. 6, Sv. 1, L. 63, 7; F. R-165, Op. 1, D. 4, L. 107.

<sup>16</sup> *Забиякин И.* Тульская Красная гвардия // Октябрьский переворот в Туле. Тула, 1924. С. 11.

Zabiyakin I., *Tul'skaya Krasnaya gvardiya*, Oktyabr'skij perevorot v Tule, Tula, 1924, S. 11.

количеству эта категория преступлений шла на втором месте и составила 32 % от всех возбужденных ревтрибуналом дел<sup>17</sup>.

Новый этап укрепления советской власти начался весной 1918 г. с роспуском органов самоуправления, сформированных в 1917 г. Меньшевики и правые эсеры пытались их сохранить. В начале марта 1918 г. на Чрезвычайном земском собрании губернских гласных были высказаны две позиции по тактике работы земств: активная («нельзя молчать»; «необходимо возвысить свой голос»; «немедленно приступить на местах к созданию авторитетной власти, состоящей из представителей всех демократических организаций»; бороться за созыв Учредительного собрания, способного объединить все демократические силы страны) и пассивная («мы не располагаем той физической силой, которая могла бы опрокинуть большевизм... который так легко разливается по стране и встречает слишком слабые препятствия»)<sup>18</sup>. Понимания каким образом можно создать спустя четыре месяца после Октябрьского переворота, провала идеи однородного социалистического демократического правительства и разгона Учредительного собрания «демократическую власть» на местах не было. Тем не менее собрание свидетельствовало о том, что перед лицом большевистского давления тульские меньшевики и правые эсеры объединились (правда, мелкие дрызги ещё имели место).

В Туле городская дума и управа продолжали собираться для обсуждения политических и местных вопросов даже после официальной ликвидации. Тульские социалисты предлагали различные проекты возможного восстановления органов местного самоуправления: призывали опереться на профсоюзы, кооперативы, политические организации<sup>19</sup>, с большевистскими Советами «как с узурпаторами прав демократии» органы местного самоуправления не должны были идти ни на какие контакты («сотрудничать можно только с переизбранными Советами»)<sup>20</sup>, считали возможным создать специальный центр, который бы связался с всероссийским и уездными центрами; предлагали широко пропагандировать идею восстановления земства «путём печати, лекций»<sup>21</sup>. ЦК ПСР, рекомендуя своим организациям придерживаться подобной тактики, допускало возможность восстановления дум и земств путём «организованных массовых выступлений»<sup>22</sup>. Подобным планам не суждено было

---

<sup>17</sup> *Макутчев А. В. Приговор окончательный, обжалованию не подлежит...: Революционные трибуналы в Советской России в годы Гражданской войны.* М., 2012. С. 196–201.

*Makutchev A. V., Prigovor okonchatel'nyj, obzhalovaniyu ne podlezhit...: Revolyucionnye tribunaly v Sovetskoj Rossii v gody Grazhdanskoj vojny,* М., 2012, S. 196–201.

<sup>18</sup> Земля и воля. 1918. 6 марта. С. 2.

*Zemlya i volya.* 1918. 6 marta. S. 2.

<sup>19</sup> ГАТО. Ф. Р-1861. Оп. 1. Д. 4. Л. 11.

*GATO, F. R-1861, Op. 1, D. 4, L. 11.*

<sup>20</sup> Там же. Л. 12.

*Ibid, L.12.*

<sup>21</sup> Там же. Л. 64.

*Ibid, L. 64.*

<sup>22</sup> Там же. Л. 121.

сбыться. И уже в мае 1918 г. уполномоченные организационного совета Всероссийского земского союза констатировали полный развал земской и городской структуры управления<sup>23</sup>.

Наиболее реальной возможностью повлиять на формирование новой системы власти стала развернувшаяся кампания за перевыборы Советов весной 1918 г. Изменению отношения к большевикам и Тульскому Совету способствовала осложнившаяся экономическая ситуация. Демобилизация промышленности в Туле привела к сокращению производства и численности рабочих: только с патронного завода за январь–февраль было уволено около 12 тыс. рабочих, всего же численность на предприятиях Тулы к весне 1918 г. сократилась более чем на 20 тыс. чел.<sup>24</sup> Продовольственное снабжение горожан ухудшилось, были установлены минимальные размеры детского потребления продуктов питания<sup>25</sup>. Ко всему прочему весной вспыхнула эпидемия тифа.

Под влиянием тульских социалистов в феврале 1918 г. общие собрания заводских комитетов оружейного и патронного заводов выступили против общей политической линии большевиков по отношению к рабочим, «отстраняющей их от революционных органов», а также осудили разгон городской думы, прикрывающейся, как было записано в одной из резолюции, «нашим именем». Рабочие требовали создания «объединенного революционного фронта в составе Учредительного собрания, который, опираясь на весь народ, сумеет справиться со стоящими перед страной задачами»<sup>26</sup>. Резолюции собрания носили ярко выраженный меньшевистский характер.

Уже на январской областной конференции РСДРП(о) обсуждался вопрос о начинающемся переломе в настроениях рабочих по отношению к власти большевиков. Развернувшаяся кампания за переизбрание большевистских Советов весной 1918 г. в Петрограде, Москве, Екатеринославе, Владимире, Воронеже, Курске, Рязани, Смоленске, Сормове, Тамбове, Ярославле открывала перед тульской социалистической оппозицией новые перспективы.

Тульские меньшевики и эсеры активно включились в подготовку перевыборов Совета. 7 марта городской комитет создал комиссию для руководства выборами в составе 4-х человек, на заводы отправлены опытные агитаторы – известные в Туле меньшевики Ахматов, Перкон, Александров и Гальман. В конце февраля – начале марта были произведены выборы 117 представителей от 25 тыс. рабочих. Главным образом, в этой кампании участвовали рабочие, имеющие более широкую практику участия в политической борьбе, среди которых сильным влиянием пользовались тульские меньшевики и

---

Ibid, L. 121.

<sup>23</sup> ГАТО. Ф. Р-1861. Оп. 1. Д. 73. Л. 16.

ГАТО, F. R-1861. Op. 1, D. 73, L. 16.

<sup>24</sup> Там же. Ф. Р-324. Оп. 1. Д. 8. Л. 121.

Ibid, F. R-324, Op. 1, D. 8, L. 121.

<sup>25</sup> Новый народный голос. 1918. 13 апр. С. 3.

Novyj narodnyj golos. 1918. 13 apr. S. 3.

<sup>26</sup> ГАТО. Ф. Р-1012. Оп. 1. Д. 5. Л. 152.

ГАТО. F. R-1012. Op. 1. D. 5. L. 152.

эсеры: от оружейного завода было избрано 75 чел., от патронного – 4, от железной дороги – 13, от профессиональных союзов – 10, от партий – 5 членов фракции эсеров, 3 члена ТО РСДРП(о), 1 член бунда, 1 член группы социал-демократов меньшевиков Латвии, служащих – 6, членов профсоюзов – 6.

На созванной по инициативе ТО РСДРП(о) 2–3 марта 1918 г. конференции представителей рабочих был избран постоянно действующий комитет из 12 чел. (все они были рабочими Судаковского, оружейного, патронного завода железнодорожных мастерских, только один был журналистом)<sup>27</sup>. Конференция требовала созыва пленума Тульского Совета, создания на нем демократически выборного и «самостоятельно действующего» Совета рабочих депутатов. 30 марта комитет конференции совместно с комитетами меньшевиков и правых эсеров решил немедленно приступить к выборам в «рабочий» Совет и закончить их к 14 апреля. Подобную резолюцию приняли на общем собрании и рабочие оружейного завода<sup>28</sup>.

14 апреля рабочая конференция начала свою работу. Были обсуждены проблемы подъема промышленности и безработицы, вопрос последствий от Брестского мира, отношение к Советам. По всем вопросам основными докладчиками были тульские меньшевики.

На конференции были очерчены позиции по наболевшим вопросам. Было заявлено, что безработица является не только следствием внутренней и внешней войны, но и следствием политики народных комиссаров. Делегаты призвали к активной борьбе за демократический мир, провести демобилизацию военной промышленности, «дать простор широкой инициативе рабочих в проведении артельного и кооперативного начала в производстве, организовать сеть бирж труда, запретить праздничные и сверхурочные работы, прекратить труд военнопленных и другие виды несвободного труда, немедленно организовать общественно-полезные работы через органы местного самоуправления на средства из прогрессивного налога на капитал, недвижимость и государственные ассигнования»<sup>29</sup>. Конференция выступила против налогов ВРК, расхищающего городское богатство, отмечая, что «всякое обложение должно производиться только через демократические выборные органы»<sup>30</sup>. Конференция планировала выполнение данной программы только при активном участии городских и земских органов самоуправления. Данная резолюция была принята единогласно при двух воздержавшихся<sup>31</sup>. Так же

---

<sup>27</sup> ГАТО. Ф. Р-1012. Оп. 1. Д. 5. Л. 210.

ГАТО. Ф. Р-1012. Оп. 1. Д. 5. Л. 210.

<sup>28</sup> Упрочение Советской власти в Тульской губернии. Тула, 1961 С. 89.

Uprochenie Sovetskoy vlasti v Tul'skoj gubernii, Tula, 1961, S. 89.

<sup>29</sup> ГАТО. Ф. Р-1012. Оп. 1. Д. 5. Л. 194.

ГАТО, Ф. Р-1012, Оп. 1, Д. 5, Л. 194.

Ibid, L. 194.

<sup>30</sup> Там же. Л. 201.

Ibid, L. 201.

<sup>31</sup> Там же. Л. 201 об.

Ibid, L. 201 об.

конференция рабочих уполномоченных осудила Брестский мир, «несущий экономическое порабощение страны»<sup>32</sup>. Избавиться от пагубных последствий, по мнению делегатов, можно было только путём «прекращения гражданской войны внутри российской демократии, всеобщим народным вооружением в целях активного противодействия австро–немецкому нашествию, немедленного созыва Учредительного собрания и обращения от его имени ко всей западноевропейской демократии с заявлением об отказе страны подписать сепаратный империалистический мир с Австрией и Германией»<sup>33</sup>. Меншевик И. И. Ахматов предложил созвать международную рабочую конференцию<sup>34</sup>. На почве отношения к Брестскому миру сблизилась меньшевики (как интернационалисты, так и оборонцы) и эсеры (как правые, так и левые). Конференция создала штаб «народной армии» из представителей социалистических партий, заводских комитетов, Совета профсоюзов»<sup>35</sup>.

Начало работы конференции придало уверенности социалистам: если раньше тульская эсеровская организация ограничивалась «бойкотом» различных советских комиссий, то теперь она призвала решительно «свергнуть советскую власть»<sup>36</sup>, «ликвидировать большевистскую партийную диктатуру»<sup>37</sup>. В отличие от правых эсеров, тульский городской комитет РСДРП(о) постоянно «рекомендовал всем товарищам избегать всяких столкновений с большевиками»<sup>38</sup>.

Большевики, понимая, что сдержать волну нарастающей активности рабочих не удастся, приняли решение созвать II губернский съезд Советов в те же числа, когда должен был начать свою работу новый рабочий Совет. Чтобы обеспечить себе большинство на съезде, Тульский комитет РКП(б) разослал всем уездным комитетам 6 апреля 1918 г. письмо с инструкцией о выборе делегатов, являющихся большевиками или сочувствующих им<sup>39</sup>. Попутно большевистский «Революционный вестник» развернул кампанию против меньшевиков и эсеров, обвинив их в подготовке контрреволюционного переворота и попытке создания новой власти: «Создание Совета – это авантюра, стремление местных иудушек из общего болота социал-предателей повторить ещё раз тифлиские, николаевские, одесские и всероссийские

<sup>32</sup> ГАТО. Ф. Р-1012. Оп. 1. Д. 5. Л. 102.

ГАТО, F. R-1012, Op. 1, D. 5, L. 202.

<sup>33</sup> Там же. Л. 202 об.

Ibid, L. 202ob

<sup>34</sup> Там же. Л. 203.

Ibid, L. 203.

<sup>35</sup> Там же. Ф. Р-1861. Оп. 1. Д. 16. Л. 214.

Ibid, F. R-1861, Op. 1, D. 16, L. 214.

<sup>36</sup> Земля и воля. 1918. 9 марта. С. 2; 11 марта. С. 2.

Zemlya i volya. 1918. 9 marta. S. 2; 11 marta. S. 2.

<sup>37</sup> Революционный вестник. 1918. 31 мая. С. 2.

Revolucionnyj vestnik. 1918. 31 maya. S. 2.

<sup>38</sup> ГАТО. Ф. Р-1861. Оп. 1. Д. 13. Л. 66.

ГАТО. F. R-1861. Op. 1. D. 13. L. 66.

<sup>39</sup> Там же. Ф. П-12. Оп. 1. Д. 9. Л. 25.

Ibid, F. P-12, Op. 1, D. 9, L. 25.

расстрелы, организованные правыми “социалистами”», «это пролог к выступлению белой гвардии против советской власти»<sup>40</sup>. На II съезде Советов Тульской губернии меньшевики и эсеры были объявлены врагами советской власти<sup>41</sup>.

На пленарном заседании Тульского Совета 10 апреля большевики попытались разрешить ситуацию простым переименованием действующего Совета в Совет рабочих депутатов. Меньшевикам и эсерам, присутствующим на этом заседании не давали выступать, возмущавшихся выводили из зала, чем вынудили их удалиться<sup>42</sup>. Выборы, проводившиеся по инициативе рабочей конференции, были признаны недействительными, так большевики не позволили собраться альтернативному Совету.

II губернский съезд Советов принял резолюцию о поддержке советской власти. Принятые на съезде решения были обусловлены его партийным составом (участвовали в заседаниях 136 большевика, 38 им сочувствующих, 52 левых эсера, 17 их сторонников, 74 беспартийных, 1 меньшевик, 2 правых эсера, 2 анархиста и 1 интернационалист)<sup>43</sup>. Президиум съезда состоял из 9 большевиков и 7 левых эсеров. 15 апреля был избран новый губернский ИК в составе 90 человек (33 большевика, 31 левый эсер, 5 максималистов, 1 сочувствующий большевикам и 1 польский социалист). Съезд обратился с воззванием бороться с меньшевиками и правыми эсерами «более жёсткими способами»<sup>44</sup>.

Советы были местом постоянных политических дискуссий с меньшевистско-эсеровской оппозицией. Но как только создалась благоприятная ситуация (действие вооружённых продотрядов в деревне и политическое давление на рабочих силами отрядов Красной гвардии и II губернского съезда Советов несколько стабилизировали обстановку в губернии), большевики на заседании Совета 10 мая, на котором присутствовало 20 человек (численное превосходство было за большевиками, меньшевиков и правых эсеров на заседании не было), приняли решение сосредоточить всю полноту власти в руках губисполкома, заявив что «Тульский Совет объективно стал играть второстепенную роль»<sup>45</sup>. В составе исполкома из 11 чел. выделился прези-

---

<sup>40</sup> Революционный вестник. 1918. 7 апр. С. 2.

Revolucionnyj vestnik. 1918. 7 apr. S. 2.

<sup>41</sup> ГАТО. Ф. Р-614. Оп. 1. Д. 1. Л. 238.

GATO, F. R-614, Op. 1, D. 1, L. 238.

<sup>42</sup> Там же. Ф. Р-1861. Оп. 1. Д. 16. Л. 1.

Ibid, F. R-1861, Op. 1, D. 16, L. 1.

<sup>43</sup> Там же. Ф. 1527. Оп. 1. Д. 636. Л. 114.

Ibid, F. 1527, Op. 1, D. 636, L. 114.

<sup>44</sup> II Тульский губернский съезд Советов крестьянских и рабочих депутатов. Тула, 1918. II Tul'skij gubernskij s"ezd Sovetov krest'yanskih i rabochih deputatov. Tula, 1918.

<sup>45</sup> Революционный вестник. 1918. 14 мая. С. 2.

Revolucionnyj vestnik, 1918, 14 maya, S. 2.

диум из 5 чел., который принимал важнейшие решения по текущим вопросам<sup>46</sup>. 4 июля на заседании Тульского Совета рабочих и солдатских депутатов большевик Милоков обосновал необходимость усиления власти так: «... левые эсеры стоят против системы личного диктаторства за коллективное творчество, но забывают то, что в критических случаях, когда одно лицо, работающее в интересах масс, может сразу вывести их на путь истинный, коллективное же творчество могло способствовать только его гибели»<sup>47</sup>.

В апреле–мае 1918 г. развивалась тенденция бюрократизации и централизация советского управленческого аппарата. С лета 1918 г. тульский губернский народный комиссариат имел уже 30 отделов. Это привело к тому, что в советских органах основную массу служащих составляли беспартийные. Остро стояла проблема с кадрами. На одном из заседаний фракции большевиков Тульского совета рабочих депутатов Г. Н. Каминский призвал составить «черный список... бездеятельных членов Совета... и опубликовать его», заставить их «через неделю представить доклад о деятельности на местах»<sup>48</sup>.

В мае 1918 г. «обстановка в Тульской губернии накалилась до предела. В гарнизоне началось брожение»<sup>49</sup>. Некоторые члены исполкома решительно требовали проведения репрессивных мер против всех, кто расшатывает положение советской власти. большевики реквизируют помещения, занимаемые комитетами меньшевистской организации, начали стягивать в Тулу воинские силы, успешно действовавшие в уездах, был отдан приказ об аресте видных меньшевиков<sup>50</sup>.

Позиции тульских меньшевиков и правых эсеров в апреле–июне 1918 г. были ещё сильны, это отмечали даже большевики, стоящие во главе губернских органов власти. Однако их тактика сводилась к бойкотированию существующих органов власти. Инструкция ЦК ПСР местным организациям по работе в Советах и советских учреждениях призвала в советские органы своих представителей не делегировать, «члены партии могли входить лишь персонально в виде исключения»<sup>51</sup>. После того как большевики начали перерегистрацию членов Совета, меньшевистский городской комитет принял решение отозвать всех членов Совета, «но не перерегистрироваться»<sup>52</sup>. Пленум Тульского Совета, состоявшийся 15 июня 1918 г., обсудил

---

<sup>46</sup> ГАТО. Ф. Р-95. Оп. 1. Д. 7а. Л. 67.

ГАТО. Ф. Р-95. Оп. 1. Д. 7а. Л. 67.

<sup>47</sup> Там же. Л. 12.

Ibid, L. 12.

<sup>48</sup> Там же. Л. 101.

Ibid, L. 101.

<sup>49</sup> Там же. Л. 19–20.

Ibid, L. 19–20.

<sup>50</sup> Там же. Ф. Р-1861. Оп. 1. Д. 13. Л. 65.

Ibid, F. R-1861, Op. 1, D. 13, L. 65.

<sup>51</sup> Там же. Д. 1. Л. 124.

Ibid, D. 1. L.124.

<sup>52</sup> Там же. Д. 13. Л. 71.

Ibid, D. 13. L.71.

ситуацию противостояния Совета с рабочей конференцией, большевики отмечали возможность победы меньшевиков и правых эсеров, однако зная тактику меньшевиков и эсеров, пришли к выводу, что последние не смогут в полной мере реализовать свои возможности и «при условии усиления агитации все должно кончиться благополучно»<sup>53</sup>.

Практически последней серьезной угрозой тульским большевикам стала массовая забастовка на тульских заводах, в которой участвовали крупные оборонные заводы в июне 1918 г. Однако после трёхдневной забастовки городской меньшевистский комитет объявил стачку ликвидированной. Кроме демонстрации своего недовольства политикой большевиков, стачка не имела ощутимых результатов. За время забастовки большевики переизбрали цеховые комитеты, в которых ранее лидировали меньшевики. Тульский Совет решил провести перерегистрацию всех рабочих с целью фильтрации наиболее активных деятелей забастовки.

14 июня 1918 г. ВЦИК принял постановление об исключении из своего состава представителей партий социалистов-революционеров правых, Центра и меньшевиков, а также предложил всем Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов удалить представителей этих фракций из своей среды<sup>54</sup>. 20 июня Тульский Совет исключил меньшевиков и правых эсеров из своего состава «навсегда»<sup>55</sup> (всего 36 меньшевиков и 26 правых эсеров). В протоколе было указано, что 16 чел. были исключены за контрреволюционную деятельность, 36 – за «бездействие», остальные – за непосещение заседаний Совета<sup>56</sup>. Эти события усилили кризис меньшевистской организации, а с арестом делегатов Всероссийского съезда рабочих уполномоченных в Москве движение рабочих уполномоченных прекратило свое существование.

Таким образом, борьба за власть стала главным содержанием деятельности тульских социалистических организаций в первой половине 1918 г. Меньшевистско-эсеровская тактика бойкота большевистской политики, сосредоточение внимания на критике их действий в прессе и на митингах не имели успеха. Постепенное укрепление позиций большевиков вынудило тульских социалистов изменить своё отношение к советской власти: многие правые эсеры склонялись к вооруженной борьбе с ней, меньшевики же пошли мирным путём – попытались изменить состав Совета через выборы.

Наращивание политических активов в ходе кампании рабочей конференции и крестьянских волнений весной 1918 г. давало социалистам шанс изменить партийный состав местной власти. Однако, опасаясь

---

<sup>53</sup> Там же. Ф. Р-97. Оп. 1. Д. 736. Л. 33–34.

Ibid, F. R-97. Op. 1. D. 736. L. 33–34.

<sup>54</sup> ГАТО. Ф. Р-105. Оп. 1. Д. 4. Л. 18.

GATO, F. R-105, Op. 1, D. 4, L. 18.

<sup>55</sup> Там же. Ф. Р-95. Оп. 1. Д. 7а. Л. 92.

Ibid, F. R-95, Op. 1, D. 7a, L. 92.

<sup>56</sup> Там же. Оп. 8. Д. 6. Л. 2–4.

Ibid, Op. 8, D. 6, L. 2–4.

контрреволюции, которая виделась в буржуазии и помещиках, а не в форме большевистского режима, тульские меньшевики выбрали ненасильственные методы борьбы. Попытка меньшевиков и правых эсеров с помощью рабочей конференции переизбрать большевистский Совет закончилась неудачей. Политическое давление коммунистов, их агитация и пропаганда, применение военной силы, оторванные от реальности планы социалистов и, как следствие, практическая деятельность, обреченная на провал, – всё это привело к политическому краху стратегии и тактики тульских меньшевиков и эсеров, и как следствие – к укреплению большевистской советской власти.

### Список литературы:

1. *Кабытова Н. Н.* Законодательное оформление Советской власти в России (1918 г.) // Вестник Самарского государственного университета. 2012. № 2/2 (93). С. 112–119.
2. *Кабытова Н. Н.* Становление местных органов советской власти в 1918–1920 гг. // Вестник Самарского государственного университета. 2007. №5/3 (55). С. 201–208.
3. *Макутчев А. В.* Приговор окончательный, обжалованию не подлежит...: Революционные трибуналы в Советской России в годы Гражданской войны. М.: АИРО-XXI, 2012. – 255 с.

## FORMATION OF THE SOVIET POWER SYSTEM IN THE FIRST HALF OF 1918 (BASED ON THE MATERIALS OF TULA PROVINCE)

**E. V. Simonova**

Tula State Pedagogical University them. L. N. Tolstoy,  
*Tula, Russia*

The article is devoted to the process of formation of the Soviet power in the Tula province, the analysis of internal policy and methods of struggle for power of the Tula socialists (Bolsheviks, Mensheviks, SRS) on the basis of office sources, the party press by means of historical-descriptive, historical-genetic and historical-system methods. The influence of economic and political factors on the formation of the Soviet system in the region is shown. The author came to the conclusion that against the background of socio-economic crisis in the spring of 1918 at the Tula of the Mensheviks and SRS had the opportunity to increase its influence in the local authority, but their chosen tactics (boycott, criticism in the press) and more rigid Bolshevik (most political forums due to the sympathizers, the use of military force, ideological pressure on political opponents) has led to the consolidation of Soviet power in written in the center version.

***Keywords:*** *Tula province, the revolution, the Mensheviks, the social revolutionaries, the Bolsheviks, the working conference, the Soviet government.*

*Об авторе:*

СИМОНОВА Елена Викторовна – доктор исторических наук, профессор, кафедра истории и археологии, Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого, (300026, Россия, г. Тула, пр. Ленина, 125), e-mail: Simonova@yandex.ru

*About the author:*

SIMONOVA Elena Viktorovna – The Doctor of History, The Professor, The Dept of History and Archaeology, The Tula State Pedagogical University named after L. N. Tolstoy, (300026, Russia, Tula, Lenin Avenue, 125), e-mail: Simonova@yandex.ru

**References:**

- Kabytova N.N., *Zakonodatel'noe oformlenie Sovetskoj vlasti v Rossii (1918 g.)*, Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta, 2012, 2/2 (93), S. 112–119.
- Kabytova N. N., *Stanovlenie mestnyh organov sovetskoj vlasti v 1918–1920 gg.*, Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta, 2007, № 5/3 (55), S. 201–208.
- Makutchev A. V., *Prigovor okonchatel'nyj, obzhalovaniyu ne podlezhit...: Revolyucionnye tribunaly v Sovetskoj Rossii v gody Grazhdanskoj vojny*, Moskva, AIRO-XXI, 2012. – 255 s.

*Статья поступила в редакцию 15.10.2019 г.*