

## СТРАНИЦА АСПИРАНТА

УДК 94(470)''1941/1945''

### РОЛЬ СОВЕТСКИХ СУДОВ В РЕШЕНИИ ВОПРОСОВ ПОВСЕДНЕВНОСТИ В УСЛОВИЯХ ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ

М. И. Лузгина<sup>1</sup>

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, *Рязань, Россия*

В статье исследуются вопросы и проблемы, возникающие в повседневной жизни людей в период военного времени и требующие разрешения в судебном порядке. С началом войны появляется ряд вопросов юридического регулирования бытовых, семейных, гражданско-правовых отношений. Автором дается оценка деятельности судов общей юрисдикции по разрешению гражданских споров, с учётом обстоятельств военного времени. На основе изучения архивных материалов анализируются произошедшие в тот период изменения законодательства. В повседневной жизни людей в период войны в юридической сфере становится особенно актуальными ряд вопросов. Со стороны государства многим из них уделяется значительное внимание. Это, в первую очередь, вопросы наследства, расторжения брака, раздела имущества, алиментных выплат, признания отцовства, усыновления и многие другие. Также в период войны в повседневной жизни людей появлялись вопросы, не урегулированные законодательством или не подпадающие под действия законодательства, принятого в мирное время.

**Ключевые слова:** *Великая Отечественная война, судебные органы, повседневность, наследование, завещание, раздел имущества, военное время.*

Вопрос повседневной жизни людей в период Великой Отечественной войны представляет для исследователей достаточно большой интерес. Исторические работы, посвящённые периоду Великой Отечественной войны, исследовали самые различные проблемы повседневности того периода, возникающие в различных областях жизни людей. Это вопросы и материально-бытовых проблем населения, вопросы питания, обеспечения одежды и предметами быта, медико-санитарного обслуживания населения, вопросы трудовой дисциплины и оплаты трудовой деятельности и многие другие стороны жизни людей изучались историками<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – докт. ист. наук, профессор кафедры философии Рязанского государственного университета А. Д. Попова.

<sup>2</sup> *Башикирцев Д. Ю.* Повседневная жизнь и деятельность советских железнодорожников в годы Великой Отечественной войны 1941-1945гг. (По материалам железных дорог Центра и Юга России): дис. канд. ист. наук. Курск, 2004; *Гонцова Л. Л.* Повседневная жизнь

Однако наряду со многими перечисленными проблемами, появившимися в жизни людей с началом боевых действий на территории нашей родины, появилась еще одна, не менее интересная и актуальная для исследования. Это проблема юридического регулирования бытовых, семейных, гражданско-правовых вопросов, которые в период войны стали приобретать некоторые особенности, а законодательство, принятое в мирное время, уже не способно было регулировать отношения граждан надлежащим образом, в условиях военного времени. Необходимо было учитывать все нюансы, все особенности гражданско-правовых отношений, складывающихся в повседневной жизни людей, живущих на территории воюющей страны.

В повседневной жизни людей в период Великой Отечественной войны нередки случаи обращения граждан в судебные органы для разрешения тех или иных гражданско-правовых споров. Здесь в связи с тем, что в период войны возникают особенности разрешения конкретных ситуаций, на практике появляются вопросы и сложности разрешения того или иного дела.

Можно согласиться с мнением Д. М. Генкина, который занимался исследованием вопросов судебной практики по гражданским делам в рассматриваемый период и в одной из своих работ говорил следующее: «Великая Отечественная война, поставившая перед всей советской страной единую цель – всё для фронта, все для разгрома разбойничьего германского империализма, глубоко отразилась на всех областях народной жизни. Отразилась она и на делах, которые разбираются в народных судах. Это влияние сказалось и на характере дел, которые разбираются в народных судах, и на возникновении ряда особых вопросов, обусловленных именно войной»<sup>3</sup>.

Представляется очевидным, что существование граждан советского государства в экстремальной ситуации военного времени не могло не вызвать возникновения неурегулированных законодательством ситуаций в гражданско-правовых отношениях. Значительная роль в урегулировании этих вопросов отводится советскому суду. Особое внимание на себя обращает вопрос о том, какую роль играли судебные органы в разрешении по-

---

населения индустриального центра в годы Великой Отечественной войны (на материалах г. Нижний Тагил): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2011; *Жиромская В. Б. Араловец Н. А.* Будни городского населения военного времени // Народ и война: Очерки истории Великой Отечественной войны. 1941–1945. М., 2010; *Ковалев Б. Н.* Повседневная жизнь населения России в период нацистской оккупации. М, 2011.

Bashkircev D. YU., *Povsednevnaya zhizn' i deyatel'nost' sovetskih zhelezнодорожников v gody Velikoj Otechestvennoj vojny 1941–1945gg.* (Po materialam zheleznyh dorog Centra i YUga Rossii), avtoref. dis. kand. ist. Nauk, Kursk, 2004, Goncova L. L., *Povsednevnaya zhizn' naseleniya industrial'nogo centra v gody Velikoj Otechestvennoj vojny (na materialah g. Nizhnij Tagil)*, avtoref. dis. ... kand. ist. nauk, Ekaterinburg, 2011, Zhiromskaya V. B., Aralovec N.A., *Budni gorodskogo naseleniya voennogo vremeni, Narod i vojna: Ocherki istorii Velikoj Otechestvennoj vojny. 1941–1945*, М., 2010; *Kovalev B. N., Povsednevnaya zhizn' naseleniya Rossii v period nacistской okkupacii*, М, 2011.

<sup>3</sup> *Генкин Д. М.* Судебная практика по гражданским делам в период войны. М., 1943. С. 1.

*Genkin D. M., Sudebnaya praktika po grazhdanskim delam v period vojny*, М., 1943.

добных ситуаций, как быстро реагировали на их возникновение, какими принципами руководствовались при принятии того или иного решения.

Анализ архивных материалов (проектов постановлений Верховного суда СССР, переписки НКЮ СССР с СНК СССР и СНК союзных республик по вопросам работы органов юстиции и суда, исковых заявлений граждан, статистических данных) позволяет выявить как складывалась ситуация на самом деле в тот период. Так, например, с первых месяцев войны появляется необходимость урегулирования вопроса вступления в наследство тех наследников, которые на момент открытия наследства находятся в рядах Красной Армии. Война принесла большие потери, как в ряды солдат Красной Армии, так и в ряды гражданского населения. Вопрос перехода имущества по наследству становится в связи с этим еще более актуальным и распространенным. Мало какую семью в Период Великой Отечественной войны не коснулось горе – смерть родственника или близкого человека. И как следствие мало какую семью в период Великой Отечественной войны не коснулись сложности вступления в наследственные права, вопросы течения сроков вступления в наследство, порядка юридического оформления наследуемой собственности. Возникают ситуации, когда гражданин, находившийся в Красной Армии, не всегда мог даже узнать о факте смерти наследодателя, и, соответственно, не мог заявить о себе в установленный законом шестимесячный срок. Другие наследники по истечению указанного срока вступали в наследство, получали свидетельство о собственности и распоряжались имуществом по своему усмотрению, отчуждали полученное имущество, и вырученные от продажи суммы делили между собой, делили полученный из кредитного учреждения вклад наследодателя, и т. п. не дожидаясь явки наследников, находящихся в Красной Армии.

В не менее неблагоприятной ситуации оказываются наследники, находящиеся в Красной Армии и в тех случаях, когда кроме них нет других наследников. В этих случаях при неявке наследника в течение шести месяцев после открытия наследства, наследственное имущество становится вымороченным и переходило в доход государства. Таким образом, нарушались права наследников, находящихся в рядах Красной Армии. Этот вопрос был поднят в переписке народного комиссара Союза ССР Н. М. Рычкова с председателем Верховного суда СССР И. Т. Голяковым.

Н. М. Рычков в своём обращении к И. Т. Голякову докладывает следующее: «В связи с обстоятельствами военного времени на практике возник вопрос о необходимости приостановления течения установленных законом сроков для принятия наследства наследниками, находящимися в действующей армии»<sup>4</sup>. Возник вопрос, каким образом можно урегулировать сложившуюся ситуацию. В ходе указанной переписки было принято решение приостановить течение установленных законом сроков для принятия наследства наследниками, находящимися в действующей армии. В связи с указанными обстоятельствами было принято постановление Пленума

---

<sup>4</sup> Государственный архив РФ (далее – ГАРФ). Ф. 9492. Оп. 1. Д. 74. Л. 41  
State Archives of the Russian Federation (GARF), F. 9492, Op. 1, D. 74, L. 41.

Верховного суда Союза ССР «О приостановлении течения срока на принятие наследства для лиц, находящихся в действующих частях Красной армии или Военно-Морского флота». В соответствии с постановлением течение срока на принятие наследственного имущества (ст. 430 ГК РСФСР) в отношении наследников, находящихся в действующих частях Красной Армии или Военно-Морского Флота, приостанавливается на время пребывания их в действующей армии. Это изменение законодательства не лишало право других наследников вступить в управление наследственным имуществом и по истечению установленного законом шестимесячного срока получить от нотариуса свидетельство о праве на наследство в пределах своих долей, с предварительным выделением из состава наследственного имущества доли наследника, находящегося в Красной Армии<sup>5</sup>.

Дата письма, т. е. дата начала реакции со стороны высших судебных органов на появившуюся в наследственном праве проблему – июнь 1942 г., прошёл год с начала Великой Отечественной войны. Не так просто однозначно ответить на вопрос быстро среагировало судебное руководство в данном случае или нет. Необходимо учесть тот факт, что выявление нарушений прав граждан в годы войны могло быть не таким быстрым процессом как в мирное время ввиду хотя бы того, что был замедлен документооборот из-за проблем с транспортом, в судебных инстанциях была большая нехватка кадров. Необходимо учитывать, что для установления фактов, нарушения наследственных прав лиц, находящихся в действующей армии должно было пройти срок полгода, по истечению которого имел место факт нарушения указанных прав. Таким образом, из данного примера видно, что суд достаточно своевременно реагировал на неурегулированные законодательством гражданско-правовые отношения в период войны. Также суд выносил рациональные решения, ведь защищая права граждан, находившихся в рядах Красной армии и приостанавливая для них сроки на принятие наследства, он в то же время не ограничивал права наследников, находящихся на месте открытия наследства своей части наследственного имущества.

Массовая гибель людей потребовала расширения круга наследников по закону и установления очередности призвания наследников. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 14 марта 1945 г. «О наследниках по закону и по завещанию» ввёл две новые категории наследников по закону: трудоспособных родителей, а также братьев и сестер. Наследники по закону были разделены на три очереди: к наследникам первой очереди были отнесены дети, в том числе и усыновленные, супруг, нетрудоспособные родители и другие нетрудоспособные лица, находившиеся на иждивении покойного. При отсутствии этих наследников призывались наследники второй очереди – трудоспособные родители, а за их отсутствием – наследники третьей очереди – братья и сёстры наследодателя. Наследство должно было делиться между наследниками соответствующей очереди на равные доли.

---

<sup>5</sup> ГАРФ. Ф. 9492. Оп. 1. Д. 74. Л. 41, 42.  
GARF, F. 9492, Op. 1, D. 74, L. 41, 42.

Следует заметить то, что в годы Великой Отечественной войны случаи обращения граждан в суд были не таким уж редким явлением. Вопросы исковых требований были достаточно разнообразными. В большинстве своем это вопросы расторжения брака, признания отцовства, выплата алиментов, наследственные споры и ряд других подобных гражданско-правовых вопросов.

Одним из весьма актуальных вопросов, который требовал внесения некоторых корректив в действующее законодательство, в связи с обстоятельствами военного времени стал вопрос расторжения брака и раздел имущества супругов. Война разделяла людей порой навсегда, и обстоятельства их жизни приводили к невозможности сохранить брак. Число разводов, и соответственно число исков о расторжении браков становится значительным<sup>6</sup>.

Семейные отношения регулировались в то время Кодексом законов о браке, семье и опеке. Суды внимательно относились к рассмотрению дел о расторжении браков. При вынесении решений учитывались требования Указа Президиума ВС СССР от 08.07.1944 г. «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства»» от 8 июля 1944 г. Необходимо отметить, что благодаря этому Указу число разводов в 1944 г. (год в котором принят Указ) существенно сократилось. В 1941 г. 93 тыс. семейных пар расторгли отношения, в 1942-м – 74 тыс, в 1943-м – 83 тыс, в 1944 г. значительное снижение – всего 69 тыс. Указа Президиума ВС СССР от 08.07.1944 г. усложнил развод и сделал его более дорогим. Так, в соответствии с этим Указом при подаче заявления о расторжении брака взыскивалось с истца 10 руб., а при выписке и выдаче свидетельства о разводе по определению суда от 100 до 200 руб.

Особое внимание суды обращали на то, в каком материальном положении останется после развода женщина и дети. Так, например, при рассмотрении дела по иску гражданки Гагариной М. Г. к гражданину Гагарину С. А. о расторжении брака, разделе имущества и алиментах учитывается требования названного Указа. В определении по делу указывается на необходимость внимательного отношения к исковому требованию истицы, и говорится о том, что не нужно ставить расторжение брака обязательным предварительным условиям для рассмотрения вопроса о разделе имущества, так как в противном случае истица Гагарина, возвратившись из эвакуации и находясь в тяжелом материальном положении, в случае затяжки вопроса о расторжении брака, была бы поставлена в крайне затруднительное положение<sup>7</sup>. Истице негде было жить кроме как в доме ответчика, где он

---

<sup>6</sup> Елков И. Свидетельство о браке // Российская газета. 2015. 30 апреля <https://rg.ru/2015/04/30/sttistika.html> (дата обращения 05.01.2017)

Elkov I. Svidetel'stvo o brake // Rossijskaya gazeta. 2015. 30 aprelya <https://rg.ru/2015/04/30/sttistika.html> (data obrashcheniya 05.01.2017).

<sup>7</sup> ГАРФ. Ф. 9474. Оп. 5. Д. 1228. Л. 2, 3.

проживал уже с другой женщиной. И предоставить комнату для проживания истицы ответчика обязали ещё раньше, чем было вынесено постановление о расторжении брака и произошел раздел имущества в суде.

В период военного времени гражданско-правовые сделки зачастую заключались и на оккупационных территориях. Естественно, что обстоятельства могли вынуждать человека заключить сделку на не совсем выгодных для него условиях. Так встречаются ситуации, в которых истец пытается оспорить подобного рода сделку и признать её недействительной. Например, народный суд Артемловского района, Сталинской области рассматривал в 1944 г. дело о признании недействительной сделки купли-продажи строения гражданки Сеницы М. М. к гражданину Денисенко В. В. Ответчик приобрёл у истца в 1942 г. по домашней расписке дом, уплатив за него 23 500 руб. Истица просила признать этот договор купли-продажи недействительным, как заключённый в условиях временного оккупационного режима. Суд иск удовлетворил, признав, что сделка купли-продажи дома не действительна по со 33 ГК. Мотивы суда о признании сделки недействительной не нашли подтверждения у зампреда Верховного суда СССР и им был вынес протест в порядке надзора с требованием прежде всего проверить обстоятельства дела с точки зрения постановления Пленума Верховного суда СССР от 01.12.1944 «О рассмотрении судами дел по искам, основанным на сделках, заключённых советскими гражданами во время нахождения их на временно оккупированных территориях»<sup>8</sup>.

Нужно отметить, что протесты в порядке надзора на решения судов общей юрисдикции по гражданским делам со стороны Верховного суда были достаточно распространённым явлением в военное время. Это говорит о том, что Верховный суд внимательно относился к рассмотрению дел, следил за вопросами подсудности дела и законностью вынесенных решений.

Бесспорно, наряду с неурегулированными ситуациями гражданско-правового характера, вызванного обстоятельствами военного времени имели место быть и другие ситуации в работе судов в период войны, требующие разрешения. Так, например, при эвакуации судов, вынужденном перемещении судебных дел из фронтовой полосы и местности, временно захваченных неприятелем, значительное количество судебных дел было уничтожено или утрачено. Складывается непростая ситуация как по делам, по которым не ещё не был вынесен приговор, так и по делам, по которым лица имеют право требовать пересмотра дела в порядке надзора. В одном из номеров, выходявшего в военные годы журнала «Социалистическая законность» К. Юдельсон, посвятив свою статью этому вопросу, отмечал то, что проблема защиты гражданских прав по судебным делам, утраченным в связи с военными действиями, в советской юридической литературе совершенно не разработана. «Отсутствие серьезной разработки поставленной проблемы в юридической литературе усугубляется еще тем, что в период

---

GARF. F. 9474. Оп. 5, D. 1228, L. 2, 3

<sup>8 8</sup> ГАРФ. Ф. 9474. Оп. 5, Д. 1248 Л. 1, Л. 1 об, 9.

GARF. F. 9474. Оп. 5, D. 1248, L. 1 об., 9.

времени до начала Отечественной войны против германского фашизма практика о восстановлении утраченных производств была очень незначительна<sup>9</sup>. Инструкция НКЮ РСФСР «О порядке восстановления утраченных, уничтоженных или похищенных производств по судебным делам» в сложных условиях военного времени стала мало применима. Она не в полном объеме разрешала возникающие на практике вопросы. Поэтому 26.01.1942 г. была разработана инструкция Народного комиссариата юстиции союза ССР и прокуратуры союза ССР «О порядке пересмотра уголовных и гражданских дел, производство по которым утрачено всвязи с обстоятельствами военного времени». Она устанавливала порядок разрешения ситуаций, связанных с утратами документов<sup>10</sup>.

По дате принятия инструкции (чуть более полугода после начала войны) можно сказать, что сроки реакции на данную ситуацию весьма адекватны, если брать в расчет и время разработки инструкции и тот факт, что данная проблема уничтожения и утраты судебных дел возникла не с самых первых дней войны, а ходатайства по восстановлению дел и пересмотру вынесенных решений появились еще немного позже.

В марте 1942 г. от граждан начинают поступать запросы о порядке выдачи дубликатов утраченных исполнительных листов, судебного или исполнительного производства, в результате принимается новая инструкция, регулирующая выдачу дубликатов исполнительных листов при наличии у сторон подлинника или копии судебных решений, порядок выдачи дубликатов при отсутствии подлинника и копии судебного решения, на основании документа, свидетельствующего о размере присужденной суммы.

Итак, можно констатировать тот факт, что в военные годы, как в самые первые, так и в заключительные принимается большое значение различных Указов и Постановлений, регулирующих гражданско-правовые отношения граждан в условиях военного времени. Также ведётся активная переписка между высшими руководителями судебной власти, между руководителями различных государственных органов по различным правовым вопросам, возникающим в судебной практике. Судебная практика и сложности разрешения того или иного гражданско-правового спора нередко комментируется в периодических источниках печати. То есть государство ведет очень активную политику в поддержании правопорядка в стране и главное не остаётся равнодушным к справедливому рассмотрению гражданско-правовых споров, складывающихся в повседневной жизни людей в период военного времени. Суды в свою очередь стараются учитывать принятые в военные годы новые законодательные акты, выносить решения, основываясь на их рекомендациях и на принципах справедливости.

---

<sup>9</sup> Юдельсон К. Защита гражданских прав по судебным делам, утраченным в связи с военными действиями // Социалистическая законность. № 2. 1941.

Yudel'son K., *Zashchita grazhdanskih prav po sudebnym delam, utrachennym v svyazi s voennymi dejstviyami*, Socialisticheskaya zakonnost' №2, 194,

<sup>10</sup> ГАРФ. Ф. 9492. Оп. 1. Д. 73. Л. 49.

GARF, F. 9492, Op. 1, D. 73, L.49.

Великая Отечественная война стала серьёзным испытанием и для судебной системы. Суды общей юрисдикции в условиях нехватки кадров должны были решать типичные вопросы с учётом особенностей военного времени, а также принимать новые законодательные акты или вносить корректив в действующее законодательство. Советский суд в целом справлялся со своей основной функцией защищать права и свободы советских граждан и помогал им в разрешении вопросов, возникающих в условиях военного времени.

### Список литературы

1. *Баширцев Д. Ю.* Повседневная жизнь и деятельность советских железнодорожников в годы Великой Отечественной войны 1941–1945гг. (По материалам железных дорог Центра и Юга России): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2004.
2. *Генкин Д. М.* Судебная практика по гражданским делам в период войны. М., 1943.
3. *Гонцова Л. Л.* Повседневная жизнь населения индустриального центра в годы Великой Отечественной войны (на материалах г. Нижний Тагил): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2011.
4. *Жиромская В. Б. Араловец Н. А.* Будни городского населения военного времени // *Народ и война: Очерки истории Великой Отечественной войны. 1941–1945.* М., 2010.
5. *Ковалев Б. Н.* Повседневная жизнь населения России в период нацистской оккупации. М., 2011.

### THE ROLE OF THE SOVIET COURTS IN RESOLVING ISSUES OF EVERYDAY LIFE IN WARTIME

**M. I. Luzgina**

The Ryazan State University named after S. A. Yesenin, *Ryazan, Russia*

The article explores the issues and problems that arise in the daily life of people during the wartime and require judicial approval. With the outbreak of the war, a number of issues of legal regulation of domestic, family, civil law relations appear. The author gives an assessment of the activities of courts of general jurisdiction to resolve civil disputes, taking into account the circumstances of wartime. Based on the study of archival materials, the changes in legislation that took place at that time are analyzed. In everyday life of people during the war in the legal sphere, a number of issues become especially urgent. In everyday life of people during the war in the legal sphere, a number of issues become especially urgent. From the state side, many of them are given considerable attention. These are, in the first place, issues of inheritance, divorce, division of property, alimony payments, recognition of paternity, adoption, and many others. Also during the war in the everyday life of people there were questions that were not regulated by law.



**Keywords:** *Great Patriotic war, the judiciary, everyday life, inheritance, wills, division of property, military time.*

*Об авторе:*

ЛУЗГИНА Маргарита Игоревна – аспирантка, кафедра философии, Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина (390000, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46), e-mail: ritarita.d@yandex.ru

*About the author:*

LUZGINA Margarita Igorevna – The Post Graduate Student, The Department of Philosophy, the Ryazan State University named for S. Yesenin, (390000, Ryazan, Svoboda str, 46), e-mail: ritarita.d@yandex.ru

### References

- Bashkircev D. YU., *Povsednevnyaya zhizn' i deyatel'nost' sovetskih zhelezodorozhnikov v gody Velikoj Otechestvennoj vojny 1941–1945gg. (Po materialam zheleznyh dorog Centra i YUga Rossii)*, avtoref. dis. ... kand. ist. Nauk, Kursk, 2004, S. 247.
- Genkin D. M., *Sudebnaya praktika po grazhdanskim delam v period vojny*, M., 1943, S. 122.
- Goncova L. L., *Povsednevnyaya zhizn' naseleniya industrial'nogo centra v gody Velikoj Otechestvennoj vojny (na materialah g. Nizhnij Tagil)*, avtoref. dis. ... kand. ist. Nauk, Ekaterinburg, 2011, S. 252.
- Zhiromskaya V. B. Aralovec N. A., *Budni gorodskogo naseleniya voennogo vremeni*, *Narod i vojna: Oчерki istorii Velikoj Otechestvennoj vojny. 1941–1945*, M., 2010, S. 462.
- Kovalev B. N., *Povsednevnyaya zhizn' naseleniya Rossii v period nacistской okkupacii*, M., 2011, S. 656.

*Статья поступила в редакцию 16.12.2016 г.*