

ИСТОРИОГРАФИЯ. ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

УДК 94(470)''18/19''_(093.3)

АНАЛИЗ ИСТОРИОГРАФИИ КООПЕРАТИВНОГО ДВИЖЕНИЯ РОССИИ В ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД

О. А. Безгина

Тольяттинский государственный университет,
кафедра истории и философии, г. Тольятти, Россия

В статье даётся анализ изучения кооперативного движения в России в дореволюционный период. Автор выделяет этапы в развитии научного изучения этого уникального явления социально-экономической жизни России конца XIX – начала XX вв., характеризуя каждый из них. В статье последовательно раскрывается эволюция взглядов на роль кооперативных организаций и в целом кооперативного движения в социально-экономических и политических процессах истории России. В частности, показано, что кооперативная историография в нашей стране начала развиваться в пореформенный период. Начало XX в. ознаменовало новый качественный этап в развитии кооперативной историографии. Советские исследователи рассматривали кооперацию через призму ленинского кооперативного плана. На современном этапе постоянно расширяется спектр вопросов в изучении истории кооперативного движения.

Ключевые слова: кооперация, кооперативное движение, историография, этапы изучения кооперации, социально-экономические основы кооперации.

Кооперативное движение России – уникальное явление социально-экономической жизни конца XIX – первой трети XX вв. На протяжении более вековой истории отечественная историография кооперативного движения проделала сложный путь, перемены которого определяли качественные изменения в жизни российского общества и политическая конъюнктура.

Первый этап в изучении кооперативного движения в России пришёлся на пореформенный период. Идея кооперации появляется в сознании русского общества в первой половине 1860-х гг. благодаря публикациям популярных журналов и разнообразных экономических сочинений. Интерес к кооперации охватил представителей многих течений общественной мысли, исповедовавших разные взгляды и представления о будущем устройстве страны. Это был процесс осмысления и самой кооперации как социально-экономического феномена, и попыток ее реального воплощения в жизнь.

Процесс теоретического осмысления кооперации в России происходил на основе аккумуляции идей как зарубежных, так и отечественных ис-

следователей. Первоначально тему кооперации под влиянием теорий Р. Оуэна и Ш. Фурье начали пропагандировать и развивать литераторы и общественные деятели. Среди них М. В. Петрашевский, А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский и др. Авторы этого периода акцентировали своё внимание не столько на экономической, сколько на социальной функции кооперации. Оценивая вклад первых пропагандистов кооперативных, идей нельзя говорить о какой-либо системе взглядов. Вместе с тем идеи этих мыслителей создали основу, на которой постепенно стала развиваться кооперативная практика в нашей стране.

Отражение первых шагов практической работы по внедрению кооперации на отечественную почву содержится в трудах членов Петербургского отделения Комитета о сельских ссудосберегательных и промышленных товариществах. В течение ряда лет, с 1871 г. по 1906 г., Отделение издавало «Отчеты», выпускало книги, доклады, сборники материалов. Среди этих публикаций выделяются работы П. А. Соколовского, в которых содержится большой сводный материал по различным аспектам деятельности кооперативных товариществ, а также работы земства по устройству ссудосберегательных товариществ¹.

Таким образом, в 70–90-е гг. XIX в. в России были сделаны попытки формирования общих принципов кооперации и осмысления всех появившихся кооперативных форм, несмотря на то, что применительно к этим годам нельзя говорить о каких-либо сложившихся кооперативных концепциях. Вместе с тем роль первого поколения идеологов кооперации в России чрезвычайно важна. Они «посадили» идею кооперации на русскую почву и дали толчок для ее практической реализации.

На рубеже XIX–XX вв. в России появилось новое поколение теоретиков и историков кооперации, вошедших в историю как классики кооперативной мысли. Их деятельность ознаменовала собой новый этап кооперативной историографии. Среди них следует назвать В. Ф. Тотомиянца, М. И. Туган-Барановского, С. Н. Прокоповича, М. Л. Хейсина, А. В. Меркулова и ещё многих других, оставивших заметный след в общественном сознании. В этот же период в кооперативное движение пришли профессиональные экономисты, в числе которых были А. В. Чаянов, Н. Д. Кондратьев, С. Л. Маслов. Многие из них были уже не только теоретиками, но и практиками кооперативного движения.

Появление работ этих авторов было вызвано активным развитием рыночных отношений, требовавших новых решений социально-экономических проблем. С начала XX в. в России стали выходить крупные

¹ Соколовский П. А. Ссудо-сберегательные товарищества по отзывам литературы. СПб., 1889; *Его же*. Деятельность земства по устройству ссудосберегательных товариществ. СПб., 1890.

Sokolovskii P. A., *Ssудо-sberegatel'nye tovarishchestva po otzyvam literatury*, SPb., 1889; Sokolovskii P. A., *Deyatel'nost' zemstva po ustroistvu ssudosberegatel'nykh tovarishchestv*, SPb., 1890.

фундаментальные работы по теории и истории кооперации². Одновременно широко издавались книги популярно-просветительского характера. Эти издания были рассчитаны на широкого читателя и давали практические советы по организации и ведению кооперативной работы.

Одним из наиболее значимых трудов этого периода стала работа М. И. Туган-Барановского «Социальные основы кооперации». В этом фундаментальном труде учёный обобщил опыт мирового кооперативного движения и глубоко проанализировал заложенные в нём идеи. Хрестоматийным стало его определение, в котором он подчёркивал двуединую природу кооперации: «... кооператив – не социалистическая община, а хозяйственное предприятие... Если тело кооператива создано капитализмом, то душа кооператива вдохнута социалистическим идеалом»³. М. И. Туган-Барановский проводил мысль, что, решая собственные экономические проблемы, кооператоры в то же время способствуют общей демократизации общества. Вместе с тем необходимо отметить, что автор был теоретиком кооперативного движения, никак не связанным с практиками, чья работа также мало пересекалась с абстрактными теориями.

Исследователем кооперации, активно совмещавшим научную работу и политическую деятельность, был С. Н. Прокопович, отстаивавший, по его собственному выражению, «исторический подход к изучению кооперации»⁴. Выделяя специфические черты кооперации, С. Н. Прокопович под-

² Озеров И. Х. Общества потребителей. Исторический очерк их развития в Западной Европе, Америке и России и краткое руководство по ведению потребительных обществ. СПб., 1894; Тотомиянц В. Ф. Потребительские общества. История, теория и практика. СПб., 1908; *Его же*. Сельскохозяйственная кооперация. СПб., 1908, М., 1918; *Его же*. Кооперативный сбыт продуктов сельского хозяйства в России. СПб., 1911; *Его же*. Кооперация в русской деревне. М., 1912; *Его же*. Теория, история и практика потребительской кооперации. СПб., 1913; М., 1918; *Его же*. Апостолы кооперации: Г. Шульце-Делич и Ф. Райффэйзен. М., 1914, М., 1918; *Хейсин М. Л.* 50 лет потребительской кооперации в России. (Исторический очерк и современное состояние). Пг., 1915; *Его же*. Исторический очерк кредитной кооперации в России. Пг., 1917; Меркулов А., Хейсин М. Кооперативная пропаганда и культурно-просветительная работа в кооперативах. СПб., 1914.

Ozerov I. Kh., *Obshchestva potrebiteli. Istoricheskii ocherk ikh razvitiya v Zapadnoi Evrope, Amerike i Rossii i kratkoe rukovodstvo po vedeniyu potrebitel'nykh obshchestv*, SPb., 1894; Totomiants V. F., *Potrebitel'skie obshchestva. Istoriya, teoriya i praktika*, SPb., 1908; Totomiants V. F., *Sel'skokhozyaistvennaya kooperatsiya*, SPb., 1908, M., 1918; Totomiants V. F., *Kooperativnyi sbyt produktov sel'skogo khozyaistva v Rossii*, SPb., 1911; Totomiants V. F., *Kooperatsiya v russkoi derevne*, M., 1912; Totomiants V. F., *Teoriya, istoriya i praktika potrebitel'skoi kooperatsii*, SPb., 1913; M., 1918; Totomiants V. F., *Apostoly kooperatsii: G. Shul'tse-Delich i F. Raifeizen*, M., 1914, M., 1918; Kheisin M. L., *50 let potrebitel'skoi kooperatsii v Rossii. (Istoricheskii ocherk i sovremennoe sostoyanie)*, Pg., 1915; Kheisin M. L., *Istoricheskii ocherk kreditnoi kooperatsii v Rossii*, Pg., 1917; Merkulov A., Kheisin M., *Kooperativnaya propaganda i kul'turno-prosvetitel'naya rabota v kooperativakh*, SPb., 1914.

³ Туган-Барановский М. И. Социальные основы кооперации. М., 1989. С. 21.

Tugan-Baranovskii M. I., *Sotsial'nye osnovy kooperatsii*, M., 1989, S. 21.

⁴ Прокопович С. Н. Кооперативные товарищества и их классификация. М., 1919. С. 26.

Prokopovich S. N., *Kooperativnye tovarishchestva i ikh klassifikatsiya*, M., 1919, S. 26.

черкивал её отличие как от общины, так и от капиталистического предприятия: «Кооператив – добровольный союз людей, в отличие от общины, где люди поставлены в не зависящие от их воли отношения»⁵. Важной особенностью кооперации С. Н. Прокопович называл то, что кооперация организует только хозяйственную жизнь своих членов, но не вмешивается в их личные, семейные или общественные отношения. Разнообразие и количество кооперативных образований автор ставил в прямую зависимость от сложности и развития экономических отношений в стране.

В годы Первой мировой войны в связи с быстрым ростом крестьянских кооперативов возникла т. н. «организационно-производственная» школа. Её активными представителями были А. В. Чайнов, Н. П. Макаров, А. Н. Минин, А. А. Рыбников, А. Н. Челинцев и другие известные экономисты и кооператоры. В центре внимания этих исследователей были специальные проблемы сельскохозяйственной кооперации, в частности разработка теории семейного трудового крестьянского хозяйства во взаимодействии с окружающей экономической средой. Организационно-производственное направление связывало перспективы кооперативного движения с естественными процессами организационной эволюции крестьянского семейного производства.

Революционный период и первые годы советской власти стали наиболее насыщенным временем для кооперативной историографии. В это время тема о роли кооперации в общественно-политическом и экономическом обновлении страны стала особенно актуальной⁶. «Среди полной гибели

⁵ Прокопович С. Н. Указ. соч. С. 4.

Prokopyov S. N., *Op. cit.*, S. 4.

⁶ Каблукнов Н. Новый строй и кооперация. (Почему теперь нельзя обойтись без кооперативов). М., 1917; Слобожанин М. К вопросу о кооперативно-социалистической программе. Пг., 1918; Кильчевский В. А. Кооперация и партия. Пг., 1919; Меццержков Н. Кооперация и социализм. М., 1920; Маслов С. Л. Наше народное хозяйство и грабительский мир. М., 1918; Фромметт Б. Ложь капитализма и правда кооперации. М., 1918; Фромметт Б. Кооперация в борьбе с голодом и безработицей. М., 1919; Кооперативы и профессиональные союзы / под ред. М. Хейсина. Пг., 1918; Дьяков Ф. Кооперация и просвещение. М., 1918; Кооперация и искусство: сб. статей И. Грабаря, Н. Романова, А. Эфроса, А. Чайнова. М., 1919; Пекарский В. Ф. К вопросу о нашей экономической политике в связи с кооперацией. (Программа практической социалистической работы). Пг., 1917; Соколов Н. Н. Кооперация и демократия. М., 1918.

Kablukov N., *Novyi stroi i kooperatsiya. (Pochemu teper' nel'zya oboitis' bez kooperativov)*, M., 1917; Slobozhanin M., *K voprosu o kooperativno-sotsialisticheskoi programme*, Pg., 1918; Kil'chevskii V. A., *Kooperatsiya i partiya*, Pg., 1919; Meshcheryakov N., *Kooperatsiya i sotsializm*, M., 1920; Maslov S. L., *Nashe narodnoe khozyaistvo i grabitel'skii mir*. M., 1918; Frommett B., *Lozh' kapitalizma i pravda kooperatsii*, M., 1918; Frommett B., *Kooperatsiya v bor'be s golodom i bezrabotitsei*, M., 1919; Kooperativy i professional'nye soyuzy, pod red. M. Kheisina, Pg., 1918; D'yakov F., *Kooperatsiya i prosveshchenie*, M., 1918; Kooperatsiya i iskusstvo, sb. statei I. Grabarya, N. Romanova, A. Efrosa, A. Chayanova, M., 1919; Pekarskii V. F., *K voprosu o nashei ekonomicheskoi politike v svyazi s kooperatsiei. (Programma prakticheskoi sotsialisticheskoi raboty)*, Pg., 1917; Sokolov N. N., *Kooperatsiya i demokratiya*, M., 1918.

ли и разрухи, быть может, только одна кооперация сумеет оказать помощь крестьянскому хозяйству... кооперация насквозь пропитана духом демократизма и равноправия своих членов»⁷. «По существу кооперативная работа – работа социалистическая, только не политическая, а практическая», – писали современники⁸.

В первые послереволюционные годы в стране ещё сохранялась инерция в развитии кооперативной историографии создавались и переиздавались труды по различным проблемам кооперации и истории кооперативного движения. На 1920-е гг. пришелся период наиболее плодотворной работы представителей организационно-производственного направления. Однако под нажимом официальной идеологии во второй половине 1920-х гг. теоретики кооперации корректируют свои взгляды в сторону обоснования создания крупных общественных хозяйств.

Объектом исследования А.В. Чаянова был самый широкий слой хозяйств – трудовое крестьянское хозяйство. Такое хозяйство, по его мнению, сосредотачивало в одном лице и хозяина, и предпринимателя, и работника. В 1920-е гг. А. В. Чаянов, выступая за сохранение крестьянских хозяйств как обособленных субъектов хозяйствования, предлагал кооперировать лишь отдельные производственно-экономические процессы крестьянского хозяйства.

В 1927 г. вышло второе издание книги А. В. Чаянова «Основные идеи и формы организации крестьянской кооперации». В ней он систематизировал свою кооперативную теорию и практику. Он подчёркивал, что «крестьянская кооперация представляет собой... совершенный организованный вариант крестьянского хозяйства, позволяющий мелкому трудовому хозяйству, не разрушая своей индивидуальности, выделить из своего организационного плана те его элементы, в которых крупная форма производства имеет несомненные преимущества над мелкой, и организовать их совместно с соседями на степень этой крупной формы производства, часто используя наёмный труд»⁹.

С. Л. Маслов – ещё один крупный теоретик кооперации этого периода. В 1921 г. он выпустил очередное дополненное и доработанное издание своей главной работы «Крестьянское хозяйство и сельскохозяйственная кооперация». В 1922 г. вышло в свет новое издание работы, специально посвящённой кооперации, – «Кооперация в крестьянском хозяйстве». И наконец, в 1928 г. Был издан его фундаментальный труд, обобщивший его двадцатилетние изыскания в области крестьянской кооперации, – «Экономические основы сельскохозяйственной кооперации». С. Л. Маслов проанализи-

⁷ Соколов Н. Н. Указ. соч. С. 13.

Sokolov N. N., *Op. cit.*, S. 13.

⁸ Пекарский В. Ф. Указ. соч. С. 9.

Peкарskii V. F., *Op. cit.*, S. 9.

⁹ Чаянов А. В. Основные идеи и формы организации крестьянской кооперации. Экономическое наследие А. В. Чаянова. М., 2006. С.163.

Chayanov A. V., *Osnovnye idei i formy organizatsii krest'yanskoi kooperatsii. Ekonomicheskoe nasledie A. V. Chayanova*, М., 2006, S.163.

зировав историческое развитие крестьянской кооперации в России и показал преемственность всех её этапов. Безусловно, в новой политической системе подобные взгляды представителей организационно-производственного направления не могли найти поддержки. Стремление кооперации сохранить независимость и рочдейльские принципы трактовалось теперь как «попытка борьбы с торжеством социализма, то есть одно из проявлений контрреволюции»¹⁰. Сама же независимая кооперация именовалась «сельскохозяйственным кулацким трестом, который, с одной стороны, захватит монополию на рынке, а с другой стороны, подчинит себе крестьянскую бедноту и будет её жестоко эксплуатировать... Этот же трест послужит зародышем и политической организации эсеровско-кадетского типа»¹¹.

К концу 1920-х гг. организационно-производственное направление было окончательно разгромлено. «Последний гвоздь» забил И. В. Сталин, выразив недоумение, «почему антинаучные теории “советских” экономистов типа Чаяновых должны иметь свободное хождение в нашей печати...?»¹² В это же время в Советской России уже утверждалась новая кооперативная историография, в которой обосновывалась кооперативная политика государства, рассматривавшая кооперацию как переходную форму¹³. Дореволюционный опыт кооперативного развития принижался. Вместе с тем в целом 1920-е гг. стали очень насыщенным периодом с точки зрения исследовательского интереса к истории и теории кооперации. В этот период ещё можно было открыто вести научную дискуссию.

Третий этап изучения проблемы охватывает 30–50-е гг. XX в. С переходом к осуществлению коллективизации поток «кооперативной» литературы стал стремительно убывать, фактически иссякнув к началу 1930-х гг. Кооперативная тематика плавно сместилась в область борьбы с оппозиционерами¹⁴.

¹⁰ Мецзяков Н. Кооперация и социализм. М., 1920. С. 37.

Meshcheryakov N., *Kooperatsiya i sotsializm*, М., 1920, S. 37.

¹¹ Мецзяков Н. Задачи современной кооперации. М., 1922. С. 13.

Meshcheryakov N., *Zadachi sovremennoi kooperatsii*, М., 1922, S. 13

¹² Сталин И. В. К вопросам аграрной политики в СССР // И. Сталин. Вопросы ленинизма: 11-е изд. М., 1945. С. 282.

Stalin I. V., *K voprosam agrarnoi politiki v SSSR*, I. Stalin, *Voprosy leninizma. Izdanie odinnadsatoe*, М., 1945, S. 282.

¹³ Кантор М. Оппозиция в борьбе с ленинским кооперативным планом. М., 1928; Кантор М. Х. Две линии развития кооперации. Краткий очерк развития кооперации на современном историческом этапе в странах капитализма и в СССР. М., 1929.

Kantor M., *Oppozitsiya v bor'be s leninskim kooperativnym planom*, М., 1928; Kantor M. Kh., *Dve linii razvitiya kooperatsii. Kratkii ocherk razvitiya kooperatsii na sovremenom istoricheskom etape v stranakh kapitalizma i v SSSR*, М., 1929.

¹⁴ Кантор М. Оппозиция в борьбе с ленинским кооперативным планом. М., 1928; Хоробрых Ф. Кондратьевщина и ее представители в Сибири. Новосибирск, 1931; Куликов И. И. Самарские ветви кондратьевщины. Москва; Самара, 1931.

Проблемы истории кооперации и кооперативной политики практически не изучались. Термин «кооперация» употреблялся лишь в словосочетании «ленинский кооперативный план». Можно было бы говорить о том, что поступательное развитие в теории и истории кооперативного движения в России было прервано, если бы не исследования представителей русского зарубежья, чьи работы оставались неизвестными в России вплоть до конца XX в.

В 1955 г. в издательстве «Посев» вышла монография профессора А.Д. Билимовича, посвященная истории отечественной кооперации. Анализируя исторический путь кооперации, автор высоко оценивал ее преобразования в дореволюционный период, называя ее «одной из основ всей хозяйственной структуры России», явившей «примеры исключительной предприимчивости, практической сметки и редкой способности народа к свободной хозяйственной жизни...»¹⁵. Вместе с тем, автор признавал, что причины будущего уничтожения кооперации были заложены задолго до прихода к власти большевиков. Он писал: «политическое проклятие», висевшее «над кооперацией и над другими сторонами русской жизни», проникновение в кооперативные организации «революционно и социалистически настроенной интеллигенции», «использование ее для своих политических целей и пропаганды революционных идей среди крестьянства и рабочих... подготавливало революцию, но это же подготавливало гибель кооперации после победы революции»¹⁶.

Таким образом, третий этап в развитии отечественной историографии проблемы стал временем ее замалчивания. Научная разработка истории кооперативного движения начала XX в. осуществлялась лишь фрагментарно в рамках работ по проблемам истории борьбы за осуществление коллективизации.

На следующем этапе историографии (середина 1950-х – 1980-е гг.) вновь появляется исследовательский интерес к рассматриваемой теме. Этому способствовало смягчение официальной идеологической концепции советской истории, повлекшее существенное расширение сферы исследований, большую объективность анализа многих аспектов рассматриваемой нами темы, введение в научный оборот значительного пласта нового фактического материала. Советским историкам удалось сделать немало в области исследования проблем развития отечественного кооперативного движения. Уже со второй половины 1950-х гг. активно защищались диссертации

Kantor M., *Oppozitsiya v bor'be s leninskim kooperativnym planom*, М., 1928; Khorobrykh F., *Kondrat'evshchina i ee predstaviteli v Sibiri*, Novosibirsk, 1931; Kulikov I. I., *Samarskie vetvi kondrat'evshchiry*, Moskva; Samara, 1931.

¹⁵ Билимович А. Д. Кооперация России до, во время и после большевиков. М., 2005. С. 73, 74.

Bilimovich A. D., *Kooperatsiya Rossii do, vo vremya i posle bol'shevikov*, М., 2005, С. 73, 74.

¹⁶ Там же. С. 74.

Ibid, S. 74.

ции по кооперативной и аграрно-крестьянской тематике. В 1960–1970-е гг. начали выходить серьёзные монографические исследования¹⁷.

При этом приходится констатировать, что и в изменившейся обстановке, история отечественного кооперативного движения по-прежнему рассматривалась через призму «ленинского кооперативного плана», лишь как средство решения задач социалистического переустройства страны. Значение дореволюционной кооперации, по мнению авторов, заключалось в том, что она «играла известную роль и в пробуждении классового сознания рабочих, в зарождении среди них начал коллективизма»¹⁸.

Вместе с тем, необходимо отметить, что в этот период выходят фундаментальные труды В. П. Данилова, В. В. Кабанова, Л. Е. Файна¹⁹. Учёные проделали огромную работу по выявлению, критике и научному анализу обширного круга источников по истории отечественной кооперации.

Уже с начала 1980-х гг. отечественные исследователи начинают проявлять интерес к дореволюционной кооперации, приводятся объективные данные и появляются взвешенные оценки данного явления. В статье А. П. Корелина «Социальный состав участников кредитной кооперации в России в конце XIX – начале XX в.», опубликованной в 1986 г., отмечается и «бурный рост» кредитной кооперации и то, что «зажиточные члены кредитных кооперативов» не составляли большинства участников, а «кредитная кооперация в России в начале XX в. охватывала сравнительно широкие

¹⁷ Данилов В. П. Основные итоги и направления изучения советского крестьянства. Проблемы аграрной истории советского общества. М., 1971; *Его же*. Советская доколхозная деревня: население, землепользование, хозяйство. М., 1977; Дмитриенко В. П., Морозов Л. Ф., Погудин В. И. Партия и кооперация. М., 1978; Файн Л. Е. История разработки В. И. Лениным кооперативного плана. М., 1970; Кабанов В. В. Октябрьская революция и кооперация (1917 – март 1919 г.). М., 1973.

Danilov V. P., *Osnovnye itogi i napravleniya izucheniya sovetskogo krest'yanstva. Problemy agrarnoi istorii sovetskogo obshchestva*. М., 1971; Danilov V. P., *Sovetskaya dokolkhoznaya derevnya: naselenie, zemlepol'zovanie, khozyaistvo*, М., 1977; Dmitrienko V. P., Morozov L. F., Pogudin V. I., *Partiya i kooperatsiya*, М., 1978; Fain L. E., *Istoriya razrabotki V. I. Leninym kooperativnogo plana*, М., 1970; Kabanov V. V., *Oktyabr'skaya revolyutsiya i kooperatsiya (1917 – mart 1919 g.)*, М., 1973.

¹⁸ Там же.

Ibidem.

¹⁹ Файн Л. Е. История разработки В. И. Лениным кооперативного плана. М., 1970; Кабанов В. В. Октябрьская революция и кооперация (1917 – март 1919 г.). М., 1973; Данилов В. П. Советская доколхозная деревня: население, землепользование, хозяйство. М., 1977; Кабанов В. В. Крестьянское хозяйство в условиях «военного коммунизма». М., 1988.

Fain L. E., *Istoriya razrabotki V. I. Leninym kooperativnogo plana*, М., 1970; Kabanov V. V., *Oktyabr'skaya revolyutsiya i kooperatsiya (1917- mart 1919 g.)*, М., 1973; Danilov V. P., *Sovetskaya dokolkhoznaya derevnya: naselenie, zemlepol'zovanie, khozyaistvo*, М., 1977; Kabanov V. V., *Krest'yanskoe khozyaistvo v usloviyakh «voennogo kommu-nizma»*. М., 1988.

и различные по своему положению слои мелких производителей, главным образом крестьян-землевладельцев»²⁰.

В целом, оценивая историографическую ситуацию исследований кооперативного движения с середины 1950-х вплоть до конца 1980-х, следует отметить, что в концептуальном смысле исследования данного периода, как правило, рассматривалась его через призму ленинского кооперативного плана. В этом смысле он мало чем отличался от предшествующего периода.

Вместе с тем, необходимо признать, что историки этого периода внесли несомненный вклад в изучение фактической истории кооперативного движения, расширилась источниковая база исследований, углубилась разработка основных проблем, обозначились новые подходы к ним. Учеными была накоплена значительная фактологическая база, и изучение проблемы подошло к постановке вопросов, нашедших развитие на следующем этапе исследования истории кооперации.

На рубеже 1980 – 1990-х гг. начался новый период в осмыслении роли и значения кооперативного движения, который продолжается и до настоящего времени. В связи с кардинальными изменениями в политике и экономике страны резко вырос интерес к опыту, накопленному кооперативным движением России в начале XX в. Эти годы стали периодом всплеска исследовательского внимания к истории кооперативного движения начала XX в. Результаты этой работы отразились в диссертациях и монографиях, в научных журналах и сборниках научных статей.

В 1990-е началось переосмысление роли кооперации в развитии страны дореволюционного периода. Появился ряд трудов, отражавших вклад исследований начала XX в. в изучение кооперативного движения²¹, работы, посвящённые биографиям кооперативных деятелей и анализу их теоретического наследия²². Наряду с новыми исследованиями переиздава-

²⁰ *Корелин А. П.* Социальный состав участников кредитной кооперации в России в конце XIX – начале XX в. Социально-экономическое развитие России: сб. статей к 100-летию со дня рождения Н. М. Дружинина. М., 1986. С. 231, 232.

Korelin A. P., Sotsial'nyi sostav uchastnikov kreditnoi kooperatsii v Rossii v kontse XIX – nachale XX v. Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie Rossii, Sb. statei k 100-letiyu so dnya rozhdeniya N. M. Druzhinina, M., 1986, S. 231, 232.

²¹ *Кабанов В. В.* Школа А. В. Чайнова, или организационно-производственное направление русской экономической мысли // История СССР. № 6. 1990; Отечественная кооперация. Библиографический указатель литературы за 1925 – 1992 гг. Иваново, 1994; Добрынин В. А., Кондратьев Н. Д. и Чайнов А. В. о решении аграрного вопроса в России. М., 1994; *Кабанов В. В.* Судьбы кооперации в советской России: проблемы, историография. Судьбы Российского крестьянства. М., 1996; *Роголина Н. Л.* Из истории экономической мысли. Вопросы экономики. 1995. № 10; *Парамонова Р. Н.* История советской кооперации 1920-х годов в отечественной историографии. Самара, 2000; *Сорвина Г. Н.* Экономическая мысль XX столетия: страницы истории. М., 2000.

²² *Кабанов В. В.* Кооператоры России: штрихи к портрету // Кооперация. Страницы истории. IV выпуск. М., 1994; *Чайнов В. А.* А. В. Чайнов – человек, учёный гражданин. М., 1998; *Сорвина Г. Н.* Михаил Иванович Туган-Барановский: первый российский экономист с мировым именем. (К 140-летию со дня рождения). М., 2005.

лись работы участников изучаемых событий: политиков, экономистов, практиков и теоретиков кооперации²³.

Важным вкладом в изучение истории развития досоветской кооперации в России стало издание работ российских экономистов, общественных деятелей, кооператоров-практиков второй половины XIX – начала XX вв. Огромная работа по подбору и систематизации трудов была осуществлена большим творческим коллективом ученых под редакцией Н. К. Фигуровской, А. П. Корелина и др.²⁴ Этот объёмный труд собрал даже мало известные имена деятелей науки и практиков, объединённых стремлением социально-экономических преобразований России посредством развития кооперативных форм деятельности населения. С точки зрения историографического анализа этот труд интересен аналитическими статьями авторов-составителей²⁵.

Kabanov V. V., *Kooperatory Rossii: shtrikhi k portretu*, Kooperatsiya. Stranitsy istorii, IV vypusk, M., 1994; Chayanov V. A., A. V. Chayanov – chelovek, uchenyi grazhdanin, M., 1998; Sorvina G. N., *Mikhail Ivanovich Tugan-Baranovskii: pervyi rossiiskii ekonomist s mirovym imenem. (K 140-letiyu so dnya rozhdeniya)*, M., 2005.

²³ Бухарин Н. И. Избранные произведения. М., 1988; Рыков А. И. Избранные произведения. М., 1990; Туган-Барановский М. И. Социальные основы кооперации. М., 1989; Кондратьев Н. Д. Проблемы экономической динамики. М., 1989; Бруцкус Б. К. Теории кооперации // Вопросы экономики. 1995. № 10; Литошенко Л. Н. Кооперация, социализм и капитализм // Вопросы экономики. 1995. № 10; Он же. Социализация земли в России. Новосибирск, 2001; Анциферов А. Н. Центральные банки кооперативного кредита. М., 2005; Чаянов А. В. Экономическое наследие А. В. Чаянова. М., 2006.

Bukharin N. I., *Izbrannye proizvedeniya*, M., 1988; Rykov A. I., *Izbrannye proizvedeniya*, M., 1990; Tugan-Baranovskii M. I., *Sotsial'nye osnovy kooperatsii*, M., 1989; Kondrat'ev N. D., *Problemy ekonomicheskoi dinamiki*, M., 1989; Brutskus B. K. *Teorii kooperatsii*, *Voprosy ekonomiki*, 1995, № 10; Litoshenko L. N., *Kooperatsiya, sotsializm i kapitalizm*, *Voprosy ekonomiki*, 1995, № 10; ; Litoshenko L. N., *Sotsializatsiya zemli v Rossii*, Novosibirsk, 2001; Antsiferov A. N., *Tsentrал'nye banki kooperativnogo kredita*, M., 2005; Chayanov A. V., *Ekonomicheskoe nasledie A.V. Chayanova*, M., 2006.

²⁴ Кооперация. Страницы истории: в 3 т. М., 1998. Т. 1: Избранные труды российских экономистов, общественных деятелей, кооператоров-практиков: в 3 кн. Кн. 1: 30–40 годы XIX – начало XX в.; М., 2001. Кн. 2: 60-е годы XIX – начало XX века. Возникновение кредитной кооперации в России.

Кооперация. Страницы истории? в 3 т.? М., 1998. Т. 1? Избранные труды российских экономистов, общественных деятелей, кооператоров-практиков, в 3 кн., Кн. 1, 30–40 годы XIX – начало XX в.; М., 2001, Кн. 2, 60-е годы XX – начало XX века. Возникновение кредитной кооперации в России.

²⁵ Фигуровская Н. К. Введение // Кооперация. Страницы истории: Т. 1. Кн. 1. С. 5–15; Она же. М. В. Петрашевский. «Полная» и «совершенная» реформа общественного быта // Кооперация. Страницы истории: Т. 1. Кн. 1. С. 117–133; Она же. «Идеал общественного благосостояния» Н. Г. Чернышевского // Кооперация. Страницы истории: Т. 1. Кн. 1. С. 157–171; Она же. Н. В. Калачев об истории артелей в России // Кооперация. Страницы истории: Т. 1. Кн. 1. С. 303–308 и др.; Козлова Е. Н. Артель декабристов в Сибири // Кооперация. Страницы истории: Т. 1. Кн. 1. С. 17–42.

Figurovskaya N. K., *Vvedenie*, Kooperatsiya. Stranitsy istorii, T. 1, Kn. 1, S. 5–15; Figurovskaya N. K., M. V. Petrashevskii. «Polnaya» i «sovershennaya» reforma obshchestvennogo byta, Kooperatsiya. Stranitsy istorii, T. 1, Kn. 1, S. 117–133; Figurovskaya N. K., «Ideal ob-

Конструктивный процесс переосмысления исторического опыта до-советской кооперации особенно ярко проявился в работах Л. Е. Файна, А. П. Корелина, А. В. Лубкова, Е. Ю. Болотовой, В. Г. Егорова, Н. Л. Роголиной, и других исследователей²⁶.

Первоначально история кооперации рассматривалась лишь в контексте оценок исторического значения Октябрьской революции, новой экономической политики, других реформ советской власти, когда история кооперации вписывалась в широкий политический или социально-экономический контекст. В попытках определить место и роль кооперации в экономической истории страны её возможности подчас явно завышались.

Один из наиболее плодотворных историков кооперации в 1990-е гг. В. В. Кабанов²⁷ критически оценивал подобные суждения историков, считая, что «перед нами очередная социальная утопия»²⁸. Он утверждал, что «вера в потенциал кооперации, равно как и в возможность “нормального” хода событий приводит к излишне оптимистическим выводам и относительно перспектив современной кооперации»²⁹. Однако и В. В. Кабанов не избежал «веяний времени» и высказал предположение, что, опираясь даже на «зависимую, несамостоятельную» кооперацию, «Россия имела шанс создать уникальную цивилизацию – модель аграрно-индустриального мира»³⁰.

shche-stvennogo blagosostoyaniya» N. G. Chernyshevskogo, Kooperatsiya. Stranitsy istorii, T. 1, Kn. 1, S. 157–171; Figurovskaya N. K., N. V. Kalachev ob istorii artelei v Rossii, Kooperatsiya. Stranitsy istorii, T. 1, Kn. 1, S. 303–308 i dr.; Kozlova E. N., Artel' dekabristov v Sibiri, Kooperatsiya. Stranitsy istorii, T. 1, Kn. 1, S. 17–42.

²⁶ Лубков А. В. Война. Революция. Кооперация. М., 1999; Файн Л. Е. Российская кооперация: историко-теоретический очерк. 1861–1930. Иваново, 2002; Корелин А. П. Кооперация и кооперативное движение в России. 1860–1917 гг. М., 2009.

Lubkov A. V., *Voina. Revolyutsiya. Kooperatsiya*, М., 1999; Fain L. E., *Rossiiskaya kooperatsiya: istoriko-teoreticheskii ocherk. 1861–1930*. Ivanovo, 2002; Korelin A. P., *Kooperatsiya i kooperativnoe dvizhenie v Rossii. 1860–1917 gg.*, М., 2009.

²⁷ Кабанов В. В. Школа А. В. Чайанова, или организационно-производственное направление русской экономической мысли // История СССР. № 6. 1990. С. 86–99; *Он же*. Пути и бездорожье аграрного развития России в XX веке // Вопросы истории. 1993. № 2. С. 34–46; *Он же*. Кооператоры России; *Он же*. Кооперация, революция, социализм. М., 1996; *Он же*. Судьбы кооперации в советской России: проблемы, историография // Судьбы Российского крестьянства. М., 1996; *Он же*. Крестьянская община и кооперация России XX века. М., 1997.

Kabanov V. V., Shkola A. V. *Chayanova, ili organizatsionno-proizvodstvennoe napravlenie russkoi ekonomicheskoi mysli*, Istoriya SSSR, № 6, 1990, S. 86–99; Kabanov V. V., *Puti i bezdorozh'e agrarnogo razvitiya Rossii v XX veke*, Voprosy istorii, 1993, № 2, S. 34–46; Kabanov V. V., *Kooperatory Rossii*; Kabanov V. V., *Kooperatsiya, revolyutsiya, sotsializm*, М., 1996; Kabanov V. V., *Sud'by kooperatsii v sovetskoi Rossii: problemy, istoriografiya*, Sud'by Rossiiskogo krest'yanstva, М., 1996; Kabanov V. V., *Krest'yanskaya obshchina i kooperatsiya Rossii XX veka*, М., 1997.

²⁸ Кабанов В. В. Крестьянская община и кооперация России XX века. С. 7.

Kabanov V. V., *Krest'yanskaya obshchina i kooperatsiya Rossii XX veka*, S. 7.

²⁹ Там же.

Ibidem.

³⁰ Там же. С. 31.

В работе «Кооперация, революция, социализм» он писал: «... новая и самая главная особенность российской кооперации в 1917 г. – выход на политическую арену». Автор рассматривал это явление как закономерное и ожидаемое, так как, по его мнению, «кооперация уже давно находилась в оппозиции к самодержавию; идеологи, входившие в ее руководящий эшелон, просто не мыслили себя вне политики»³¹.

Особенностью данного историографического периода является тот факт, что от сосредоточенности исследователей на вопросах социально-экономического развития кооперации центр тяжести был перенесён на анализ политических факторов в её развитии и политического самоопределения кооперации.

Заметным событием стал выход в свет монографии «Российская кооперация: историко-теоретический очерк. 1861–1930» Л. Е. Файна. На основе богатейших материалов он проанализировал историю развития кооперации в России с 60-х гг. XIX в. до начала 30-х гг. XX в., показал её роль как «важнейшего компонента цивилизованных рыночных отношений», раскрыл «основные принципы и механизм ее функционирования». В тот период эта работа стала наиболее полным и обобщающим исследованием истории кооперативного движения в России и в определённом смысле итогом перестроечного всплеска исследовательского интереса к теме.

На современном этапе происходит развитие различных аспектов в истории кооперативного движения. Исследователи рассматривают всевозможные аспекты деятельности кооперативных организаций на всех этапах развития. Постоянно расширяется спектр вопросов в изучении истории кооперативного движения.

Проблеме развития кооперативного движения в годы Первой мировой войны посвящены работы А. В. Лубкова³². Опираясь на глубоко проработанный фактический материал, автор подвергает тщательному анализу процессы, происходившие в этот непростой для России период. В частности, анализируя феномен стремительного роста кооперативных организаций, автор делает вывод, что кооперация не только превратилась в организацию общественной самодеятельности и взаимопомощи, но и в конечном итоге стала механизмом мобилизации усилий в масштабах всей нации. Анализируя тему участия кооперации в политической борьбе, Лубков приходит к выводу, что кооперация играла важную роль надпартийной организации, пытаясь примирить разногласия между правыми и левыми, радикалами и консерваторами, тем самым укрепляя центр тогдашнего политического спектра.

Ibid, S. 31.

³¹ Кабанов В. В. Кооперация, революция, социализм. С. 64.

Kabanov V. V., *Kooperatsiya, revolyutsiya, sotsializm*, S. 64.

³² Лубков А. В. Указ. соч.; Lubkov A.V. War, Revolution and the Cooperative. Ohio Thom-
som Learning Custom Publishing, 2001.

Lubkov A. V., *Op. cit.*

Развитию потребительской кооперации в конце XIX – начале XX в. посвящена монография Е. Ю. Болотовой. Основываясь на обширной источниковой базе, Е. Ю. Болотова показала «устойчивое поступательное развитие» потребительской кооперации, сочетание в своей деятельности хозяйственных и общественных функций, взаимодействие с государственными учреждениями. Вместе с тем автор отметила, что «вовлечение кооперации в общественно-политическую борьбу размывало “чистоту” кооперативной инициативы, предопределяло изменение ее деятельности в революционном 1917 г. и судьбу в годы строительства Советской власти»³³.

Новый взгляд на кооперацию и кооперативное движение в дореволюционной России предложил В. Г. Егоров, который критически отнёсся к точке зрения, возобладавшей в 1990-е гг., а именно к противопоставлению дореволюционного и советского кооперативного движения. Он разделил такие понятия, как собственно кооперация и общественное, а подчас и политическое движение «вокруг» кооперации, и пришёл к выводу, что «изучение истории кооперации, социально-экономических предпосылок кооперирования, характера, темпов и условий развития кооперативных форм общественного производства не должно смешиваться с общественным движением за кооперацию».

Комплексным трудом, дающим представление о целостной картине развития дореволюционного кооперативного движения, динамике процессов его становления, соотношении различных направлений в его общем русле, стала монография А. П. Корелина³⁴. Эта работа внесла значительный вклад в изучение дореволюционного опыта российской кооперации. По мнению А. П. Корелина, ситуация, сложившаяся в стране к началу 1890-х гг. вынудила правительство «взглянуть на кооперацию не только как на форму организации помощи голодающим, но прежде всего как на средство модернизации сельского хозяйства и всей торговой системы»³⁵.

Наиболее важным представляется вывод автора о том, что «в годы войны и особенно в послефевральские, дооктябрьские месяцы 1917 г., несмотря на некоторые успехи кооперативного строительства, она (кооперация. – О. Б.) в значительной мере выполняла лишь снабженческо-распределительные функции, предоставленные ей правительством...». По мнению А. П. Корелина, эта эволюция в сторону «зависимого от государства положения кооперации сыграла в дальнейшем, уже в советские годы,

³³ Болотова Е. Ю. «В единении – сила». Потребительская кооперация в России в конце XIX – начале XX в. Волгоград, 2003. С. 329.

Bolotova E. Yu. «V edinenii – sila». *Potrebitel'skaya kooperatsiya v Rossii v kontse XX – nachale XX v.*, Volgograd, 2003, S. 329.

³⁴ Корелин А. П. Кооперация и кооперативное движение в России. 1860–1917 гг. М., 2009. С. 372.

Korelin A. P., *Kooperatsiya i kooperativnoe dvizhenie v Rossii. 1860–1917 gg.*, М., 2009, S. 372.

³⁵ Там же. С. 65.

Ibid, S. 65.

немалую роль в её огосударствлении, постепенному выхолащиванию кооперативных принципов её организационного строения и деятельности»³⁶.

Исследователь аграрной и социальной истории России XX в. Н. Л. Рогалина рассматривает кооперацию как одну из составляющих модернизационных реформ России, которые, по мнению автора, «включали мероприятия, направленные на изменение самой модели общественного развития»³⁷. В отличие от А. П. Корелина она считает, что «помощь со стороны государства не означала потерю кооперацией её самостоятельности и самодеятельности»³⁸. Вместе с тем автор обращает внимание на противоречивый характер государственной политики в отношении сельскохозяйственной кооперации до аграрной реформы П. А. Столыпина: «... стремясь поддерживать и даже активно развивать эти институты, оно в то же время не хотело выпустить их из-под опеки, мешая внутренней консолидации и хозяйственной активизации»³⁹.

В последние годы был опубликован ряд исследований, затрагивающих отдельные стороны деятельности кооперативных организаций начала XX в. Например, одним из таких сюжетов является тема влияния столыпинской реформы на развитие кооперативного движения в России. Так, по словам самарского историка П. С. Кабытова, «... самое существенное, что произошло в деревне в период проведения столыпинской земельной реформы, это бурный рост кооперативов»⁴⁰.

Отдельные главы своих монографий посвятили вопросам взаимодействия земства и кооперации Н. Г. Королева и Т. А. Кобзева⁴¹. Так, Н. Г. Королева сделала вывод о том, что «помогая кооперации они (земства. – О. Б.) стремились опекать её и не упускать своей главенствующей позиции в местной хозяйственной жизни. И все-таки противоречия между земствами и кооперативами носили “верхушечный” характер и были преодолимы в конкретных повседневных делах»⁴². Несмотря на явный интерес

³⁶ Корелин А. П. Кооперация и кооперативное движение в России. С. 65.

Korelin A. P., *Kooperatsiya i kooperativnoe dvizhenie v Rossii. 1860–1917 gg.* S. 65.

³⁷ Рогалина Н. Л. Власть и аграрные реформы в России XX века. М., 2010. С. 9.

Rogalina N. L., *Vlast' i agrarnye reformy v Rossii XX veka*, М., 2010, S. 9.

³⁸ Там же. С. 30.

Ibid, S. 30.

³⁹ Там же. С. 29.

Ibid, S. 29.

⁴⁰ Там же. С. 135.

Ibid, S. 135.

⁴¹ Королёва Н. Г. Хозяйственно-экономическая деятельность земств в период модернизации российской деревни (1907–1914 гг.). М., 2011; Кобзева Т. А. Экономическая политика земств Среднего Поволжья в контексте развития предпринимательства и рыночных отношений в России во второй половине XX – начале XX веков. Ульяновск, 2015.

Koroleva N. G., *Khozyaistvenno-ekonomicheskaya deyatel'nost' zemstv v period modernizatsii rossiiskoi derevni (1907–1914 gg.)*, М., 2011; Kobzeva T. A., *Ekonomicheskaya politika zemstv Srednego Povolzh'ya v kontekste razvitiya predprinimatel'stva i rynochnykh otnoshenii v Rossii vo vtoroi polovine XX – nachale XX vekov*, Ul'yanovsk, 2015.

⁴² Там же. С. 166.

исследователей к этой проблеме, все же вопросы взаимодействия земства и сельской кредитной кооперации изучены недостаточно и рассмотрение их требует специального исследования.

В последние годы появляются исследования, охватывающие как до-советский, так и советский периоды развития кооперативного движения. Глубокий анализ развития кустарно-промышленной кооперации Поволжья в условиях новой экономической политики осуществлен пензенским историком О. В. Яговым⁴³. На протяжении последних двадцати лет изучением рассматриваемой проблемы занимается автор данной статьи.

Проанализировав исследования, посвящённые истории кооперативного движения России в дореволюционный период, можно сделать некоторые выводы. Во-первых, уже в начале XX в. обозначился взгляд на кооперацию как средство изменения не только экономических условий, но и социальных отношений. Во-вторых, если советскую историографию справедливо упрекают в недооценке значения дореволюционной кооперации, то постсоветская историческая литература 1990-х гг. отличается чрезмерной идеализацией дореволюционного периода в развитии кооперативного движения России. Однако постепенно к началу 2000-х гг. сложилась более взвешенная позиция по этим вопросам. Исследования последних лет показали также, что процесс включения кооперации в государственную систему начался ещё до советского периода в годы Первой мировой войны.

В целом, анализ литературы свидетельствует, что в конце XIX – начале XX вв. в России возникло и динамично развивалось кооперативное движение; оказавшее влияние на экономическую ситуацию и модернизационные процессы, главным образом, в крестьянской среде.

Список литературы:

1. *Билимович А. Д.* Кооперация в России до, во время и после большевиков. М.: Наука, 2005. – 192 с.
2. *Болотова Е. Ю.* «В единении – сила». Потребительская кооперация в России в конце XIX – начале XX в. Волгоград: Перемена, 2003. – 330 с.
3. *Дмитриенко В. П., Морозов Л. Ф., Погудин В.И.* Партия и кооперация, М.: Политиздат, 1978. – 296 с.
4. *Ильин Ю. А.* Отечественная кооперация. Библиографический указатель литературы за 1925–1992 гг. Иваново: Изд-во Ивановского государственного университета, 1994. – 471 с.
5. *Ильин Ю. А.* Советская власть и крестьянство октябрь 1917 г. – март 1919 г. Иваново: Изд-во Ивановского государственного университета, 1998. – 194 с.
6. *Кабанов В. В.* Кооперация, революция, социализм. М.: Наука, 1996. – 206 с.

Ibid, S. 166.

⁴³ *Ягов О. В.* Кустарно-промышленная кооперация Поволжья в условиях реализации новой экономической политики. Самара; Пенза, 2008.

Yagov O. V., Kustarno-promyslovaya kooperatsiya Povolzh'ya v usloviyakh realizatsii novoi ekonomicheskoi politiki, Samara; Penza, 2008.

7. *Кабанов В. В.* Крестьянская община и кооперация России XX века. М.: Наука, 1997. – 115 с.
8. *Кабанов В. В.* Октябрьская революция и кооперация (1917 – март 1919 г.). М.: Наука, 1973. – 296 с.
9. *Кабанов В. В.* Судьбы кооперации в советской России: проблемы, историография. Судьбы Российского крестьянства. М.: Российский государственный гуманитарный университет, 1996, С. 212–249.
10. *Кантор М. Х.* Две линии развития кооперации. Краткий очерк развития кооперации на современном историческом этапе в странах капитализма и в СССР. М.: Госиздат, 1929. – 96 с.
11. *Кантор М.* Оппозиция в борьбе с ленинским кооперативным планом. М.: Госиздат, 1928. – 64 с.
12. *Корелин А. П.* Кооперация и кооперативное движение в России. 1860–1917 гг. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. – 391 с.
13. *Корелин А. П.* Социальный состав участников кредитной кооперации в России в конце XIX – начале XX в., Социально-экономическое развитие России: сб. ст. к 100-летию со дня рождения Н. М. Дружинина. М.: Наука, 1986, С. 221–234.
14. *Королева Н. Г.* Хозяйственно-экономическая деятельность земств в период модернизации российской деревни (1907–1914 гг.). М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. – 215 с.
15. *Лубков А. В.* Война. Революция. Кооперация. М.: Прометей, 1999. – 261 с.
16. *Рогалина Н. Л.* Власть и аграрные реформы в России XX века, Учебное пособие. М.: Энциклопедия российских деревень, 2010. – 256 с.
17. *Файн Л. Е.* История разработки В.И. Лениным кооперативного плана. М.: Наука, 1970. – 332 с.
18. *Файн Л. Е.* Российская кооперация: историко-теоретический очерк. 1861–1930. Иваново: Ивановский государственный университет, 2002. – 600 с.
19. *Фигуровская Н. К.* Введение, Кооперация. Страницы истории: в 3 т. М.: Наука, 1998. Т. 1: Избранные труды российских экономистов, общественных деятелей, кооператоров-практиков. В 3 кн. Кн. 1: 30–40 годы XIX – начало XX в. С. 5–15.
20. *Ягов О. В.* Кустарно-промышленная кооперация Поволжья в условиях реализации новой экономической политики. Самара; Пенза: Изд-во Самарского научного центра РАН, ПГПУ им. В. Г. Белинского, 2008. – 335 с.

ANALYSIS OF RUSSIAN HISTORIOGRAPHY COOPERATIVE MOVEMENT IN THE PRE-REVOLUTIONARY PERIOD

Olga Bezgina

The Tolyatti State University, The Department of History and Philosophy,
Tolyatti, Russia

The article gives an analysis of the study of the cooperative movement in Russia in the pre-revolutionary period. The author outlines the stages in the development of scientific study of this unique phenomenon of the so-

cioeconomic life of Russia at the end of the nineteenth and beginning of the twentieth centuries, characterizing each of them. In the article, the evolution of views on the role of cooperative organizations and, in general, the cooperative movement in the socio-economic and political processes of Russian history is consistently revealed. In particular, it is shown that cooperative historiography in our country began to develop in the post-reform period. The beginning of the twentieth century marked a new qualitative stage in the development of cooperative historiography. Soviet researchers viewed cooperation through the prism of the Leninist cooperative plan. At the present stage, the range of issues in the study of the history of the cooperative movement is constantly expanding.

Keywords: *cooperation, cooperative movements, historiography, the stages of the study of societies, social and economic foundations of societies.*

Об авторе:

Безгина Ольга Анатольевна – кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой, кафедра истории и философии, Тольяттинский государственный университет, (445667, Самарская область, г. Тольятти, ул. Белорусская, д. 14, ТГУ), e-mail: bezgina@tltsu.ru

About author:

Olga Bezgina – Candidate of History, the Associate Professor, the Head of the Department, the Department of History and Philosophy, the Tolyatti State University, (445667, Samarskaja oblast', g. Tol'jatti, ul. Belorusskaja, d. 14, TGU), e-mail: bezgina@tltsu.ru

References

- Bilimovich A. D., *Kooperacija v Rossii do, vo vremja i posle bol'shevikov*, M., Nauka, 2005. – 192 s.
- Bolotova E. Ju., «*V edinenii – sila*». *Potrebitel'skaja kooperacija v Rossii v konce XIX – nachale XX v.*, Volgograd, Peremena, 2003. – 330 s.
- Dmitrienko V. P., Morozov L. F., *Pogudin V.I. Partija i kooperacija*, M., Politizdat, 1978. – 296 s.
- Fajn L. E., *Istorija razrabotki V.I. Leninym kooperativnogo plana*, M., Nauka, 1970. – 332 s.
- Fajn L. E., *Rossijskaja kooperacija: istoriko-teoreticheskij ocherk. 1861–1930*, Ivanovo, Ivanovskij gosudarstvennyj universitet, 2002. – 600 s.
- Figurovskaja N. K., *Vvedenie*, *Kooperacija*. Stranicy istorii, V 3 t. M., Nauka, 1998. T. 1, *Izbrannye trudy Rossijskih jekonomistov, obshhestvennyh dejatelej, kooperatorov-praktikov*, V 3 kn., Kn. 1, 30–40 gody XIX – nachalo XX v., S. 5–15.
- Il'in Ju. A., *Otechestvennaja kooperacija. Bibliograficheskij ukazatel' literatury za 1925–1992 gg.*, Ivanovo, Izd-vo Ivanovskogo gosudarstvennogo universiteta, 1994. – 471 s.

- И'ин Ю. А., *Sovetskaja vlast' i krest'janstvo oktjabr' 1917 g. – mart 1919 g.*, Ivanovo, Izd-vo Ivanovskogo gosudarstvennogo universiteta, 1998. – 194 s.
- Jagov O. V., *Kustarno-promyslovaja kooperacija Povolzh'ja v uslovijah realizacii novej jekonomicheskoj politiki*, Samara, Penza, Izd-vo Samarskogo nauchnogo centra RAN, PGPU im. V.G. Belinskogo, 2008. – 335 s.
- Kabanov V. V., *Kooperacija, revoljucija, socializm*, M., Nauka, 1996. – 206 s.
- Kabanov V. V., *Krest'janskaja obshhina i kooperacija Rossii XX veka*, M., Nauka, 1997. – 115 s.
- Kabanov V. V., *Oktjabr'skaja revoljucija i kooperacija (1917 – mart 1919 g.)*. M., Nauka, 1973. – 296 c.
- Kabanov V. V., *Sud'by kooperacii v sovetskoj Rossii: problemy, istoriografija. Sud'by Rossijskogo krest'janstva*, M., Rossijskij gosudarstvennyj gumanitarnyj universitet, 1996, S. 212–249.
- Kantor M. H., *Dve linii razvitija kooperacii. Kratkij ocherk razvitija kooperacii na sovremennom istoricheskom jetape v stranah kapitalizma i v SSSR*, M., Gosizdat, 1929. – 96 s.
- Kantor M., *Oppozicija v bor'be s leninskim kooperativnym planom*, M., Gosizdat, 1928. – 64 s.
- Korelin A. P., *Kooperacija i kooperativnoe dvizhenie v Rossii. 1860–1917 gg.*, M., Rossijskaja politicheskaja jenciklopedija (ROSSPJeN), 2009. – 391 s.
- Korelin A. P., *Social'nyj sostav uchastnikov kreditnoj kooperacii v Rossii v konce XIX – nachale XX v.*, Social'no-jekonomicheskoe razvitie Rossii, Sb. statej k 100-letiju so dnja rozhdenija N. M. Druzhinina, M., Nauka, 1986, S. 221–234.
- Koroleva N. G., *Hoz'jajstvenno-jekonomicheskaja dejatel'nost' zemstv v period modernizacii rossijskoj derevni (1907–1914 gg.)*, M., Rossijskaja politicheskaja jenciklopedija (ROSSPJeN), 2011. – 215 s.
- Lubkov A. V., *Vojna. Revoljucija. Kooperacija*, M., Prometej, 1999. – 261 s.
- Rogalina N. L., *Vlast' i agrarnye reformy v Rossii XX veka*, Uchebnoe posobie, M., Jenciklopedija rossijskih dereven', 2010. – 256 s.

Статья поступила в редакцию 19.03.2017 г.