

## СООБЩЕНИЯ

УДК 94 (470.331).083

### ПЕРСПЕКТИВЫ АГРАРНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ЗЕМЕЛЬНОЙ РЕФОРМЫ П.А. СТОЛЫПИНА В ТВЕРСКОЙ ДЕРЕВНЕ

О. В. Дауэнгауэр

Тверской государственный университет,  
кафедра отечественной истории, г. Тверь, Россия

Современное состояние отечественной историографии аграрных реформ начала XX в. характеризуется наличием полярных оценок преобразований. Незавершённость реформы и невозможность точной оценки её последствий в среднесрочной и долгосрочной перспективе добавили остроту полемике. В этой связи особенно актуальным становится изучение региональных особенностей преобразований. Автор анализирует перспективы аграрной модернизации начала XX в. в Тверской губернии, на архивных и опубликованных материалах исследуется мобилизация земельной собственности в активные годы реформы (1906–1913 гг.). Приведённые данные свидетельствуют об активном интересе крестьян Тверской губернии к процессу землеустройства. Этот интерес не ослабевал и после 1911 г., что противоречит устоявшемуся в советской историографии мнению.

**Ключевые слова:** *Крестьянские хозяйства, община, аграрная реформа, П.А. Столыпин, землеустройство.*

В современной отечественной историографии проблематика реформ является приоритетной. Особый интерес вызывает аграрная реформа 1906–1913 гг. С её результатами связывали стабилизацию не только экономического, но и политического положения России в начале XX в. Первая мировая война и последовавшие за ней революции оставили реформу незавершённой, что породило неоднозначные оценки современников и историков.

Сегодня опыт реформы П. А. Столыпина вновь приобрёл актуальность в связи с очередными попытками преобразования аграрного сектора российской экономики. Современное состояние сельского хозяйства (нерешенные проблемы собственности и землепользования) заставляет исследователей и практиков обращаться к опыту аграрных преобразований прошлого. При этом на современном этапе особую актуальность приобретают региональные исследования. Несомненно, что только детальное изучение новых источников поможет осмыслить не только масштабность и глубину, но и степень укорененности реформы.

Анализ положения в аграрном секторе центральной России, дополненный материалами Тверской губернии, показывает неизбежность и закономерность реформ. Этому способствовал ряд объективных и субъектив-

ных факторов: неудобства общинного землевладения, нехватка наделной земли<sup>1</sup> при господстве архаичной техники<sup>2</sup>, отсталая аграрная технология<sup>3</sup>, отсутствие специальных технических и агрономических знаний<sup>4</sup>, ухудшение экологической обстановки из-за экстенсивных методов ведения хозяйства и нерационального использования природных ресурсов губернии<sup>5</sup>. Традиционные общинные порядки далеко не всегда были совместимы с прогрессом в аграрном секторе<sup>6</sup>.

Компенсировать усиливающуюся нехватку земли тверские крестьяне пытались при помощи её покупки и аренды<sup>7</sup>. Особенностью Тверской губернии (в отличие от Нечерноземного региона) являлась значительная роль Крестьянского поземельного банка в процессе приобретения крестьянами земельной собственности. Период рубежа XIX–XX вв. характеризовался активизацией деятельности отдельных домохозяев. В уездах, где площадь наделного землевладения существенно сократилась, крестьяне активнее скупали землю<sup>8</sup>. В Тверской губернии наиболее остро обозначилась нужда населения в выгонах и покосах, поэтому домохозяева наиболее активно арендовали эти угодья, особенно малоземельные. Однако исследуемый регион не относился к числу самых малоземельных, поэтому особенностью арендных отношений в Тверской губернии являлось сокращение аренды в

---

<sup>1</sup> Статистика землевладения 1905 г. Свод данных по 90 губерниям Европейской России. СПб., 1907. С. 10–11.

*Statistika zemlevladienija 1905 g. Svod dannyh po 90 gubernijam Evropejskoj Rossii*, SPb., 1907. S. 10–11.

<sup>2</sup> Сборник статистических сведений о Тверской губернии. Тверь, 1896. Т. XII: Осташковский уезд. Вып. 1. С. 89.

*Sbornik statisticheskikh svedenij o Tverskoj gubernii*, Tver', 1896, T. XII: Ostashkovskij uezd, Vyp. 1, S. 89.

<sup>3</sup> Риттих А. А. Крестьянский правопорядок. Свод трудов местных комитетов по 49 губерниям Европейской России. СПб. 1904. С. 2.

Rittih A. A., *Krest'janskij pravoporjadok. Svod trudov mestnyh komitetov po 49 gubernijam Evropejskoj Rossii*, SPb., 1904, S. 2.

<sup>4</sup> Анфимов А. М. Крестьянское хозяйство Европейской России, 1881–1904. М., 1980. С. 169.

Anfimov A. M., *Krest'janskoe hozjajstvo Evropejskoj Rossii, 1881–1904*, M., 1980, S. 169.

<sup>5</sup> Соловьева Ф. Б. «Лесом торгуют почти все генерально...» // Вышневолоцкий историко-краеведческий альманах: ВИКА. Вышний Волочек, 2001. Вып. 5. С. 103.

Solov'eva F. B., *«Lesom torgujut pochti vse general'no...»*, Vyshnevolockij istoriko-kraevedcheskij al'manah: VIKa. Vyshnij Volochek, 2001, Vyp. 5, S. 103.

<sup>6</sup> Государственный архив Тверской области (далее – ГАТО). Ф. 56. Оп. 1. Д. 15452. Л. 1; Ф. 1044. Оп. 1. Д. 1608. Л. 66; Д. 697. Л. 6–7.

State Archive of Tver Region (GATO), F. 56, Op. 1. D. 15452, L. 1; F. 1044, Op. 1, D. 1608, L. 66; D. 697, L. 6–7.

<sup>7</sup> Анфимов А. М. Земельная аренда в России в начале XX в. М., 1961, С. 50.

Anfimov A. M., *Zemel'naja аренда v Rossii v nachale XX v.*, M., 1961, S. 50.

<sup>8</sup> Обзор Тверской губернии за 1905 г. [Б.м. : б.и.], [ок. 1905]. С. 51.

*Obzor Tverskoj gubernii za 1905 g.* [B.m. : b.i.], [ok. 1905], S. 51.

льноводческих уездах из-за активной покупки крестьянами земли в частную собственность<sup>9</sup>.

Помимо покупки и аренды, повысить доходность собственного хозяйства тверские крестьяне пытались за счёт экстенсивного ведения хозяйства. Повсеместно усиливалось хищническое использование земли: предельная распашка культурной площади и сокращение кормовых угодий. Вследствие этого происходило сокращение поголовья скота<sup>10</sup>. Сразу же усилилась нехватка удобрения. Следствием этого было невысокое плодородие почв и падение урожайности, усиление зависимости крестьянских хозяйств от неблагоприятных климатических условий<sup>11</sup>. Пытаясь увеличить прибыль от полеводства, крестьяне Тверской губернии продавали больше хлеба, чем могли себе позволить, обрекая себя тем самым на полуголодное существование<sup>12</sup>.

Испытывая ощутимые трудности в земледелии, крестьяне оставались основными налогоплательщиками в империи. Нести на своих плечах значительное бремя прямых и косвенных налогов стало сложной задачей. Несмотря на попытки реформирования в этой сфере, недоимки практически по всем платежам увеличивались. В Тверской губернии во всех 12 уездах имелись недоимки, особенно плохо собирались казённые налоги и сборы по обязательному земскому страхованию<sup>13</sup>.

Можно сделать вывод о том, что занятие земледелием не могло прокормить подавляющее большинство крестьянских хозяйств Тверской губернии. Поэтому спасительной мерой стала активная промысловая деятельность, особенностью которой было снижение местных тверских промыслов и ориентация на долгосрочный отход<sup>14</sup>.

В такой ситуации актуальной и значимой становилась роль государственной власти. Правительство всесторонне начинает заниматься изучением проблем крестьянского населения. Более того, его отдельные представители (Н. Х. Бунге, С. Ю. Витте), осознавая изъяны Великих реформ, ещё задолго до событий начала XX в. стали предлагать превентивные меры для разрешения «трудных вопросов» аграрного сектора России. На рубеже

---

<sup>9</sup> Сводный сборник статистических сведений по Тверской губернии. Тверь, 1887. Т. XIII. Вып. 1. С. 11.

*Svodnyj sbornik statističeskikh svedenij po Tverskoj gubernii*, Tver', 1887. T. XIII, Vyp. 1. S. 11.

<sup>10</sup> Сборник статистических сведений о Тверской губернии. Тверь, 1895. Т. VIII: Тверской уезд. Вып. 1. С. 4.

*Sbornik statističeskikh svedenij o Tverskoj gubernii*, Tver, 1895, T. VIII, Tverskoj uезд, Vyp. 1, S. 4.

<sup>11</sup> Обзор Тверской губернии за 1900 г. [Б.м. : б.и.], [ок. 1900]. С. 4.

*Obzor Tverskoj gubernii za 1900 g.*, [B.m. : b.i.], [ok. 1900], S. 4.

<sup>12</sup> Обзор Тверской губернии за 1905 г. [Б.м. : б.и.], [ок. 1905]. С. 6.

*Obzor Tverskoj gubernii za 1905 g.* [B.m. : b.i.], [ok. 1905]. S. 6.

<sup>13</sup> Статистический ежегодник Тверской губернии. 1901 г. Тверь, 1902. С. 22.

*Statističeskij ezhegodnik Tverskoj gubernii. 1901 g.*, Tver', 1902, S. 22.

<sup>14</sup> Там же. С. 13.

*Ibid*, S.13.

веков большинство чиновников признавало необходимость увеличения крестьянского землевладения. Делать это предлагалось за счёт добровольно передаваемых помещиками земель, а поскольку таковых не оказалось, то решение земельного вопроса повисло в воздухе. И только после того, как правительство предложило вариант аграрной реформы, некоторые присоединились к ней<sup>15</sup>.

Что же получило крестьянство Тверской губернии от столыпинской аграрной реформы, в 1917 г. официально прекращённой постановлением Временного правительства)? В годы преобразований экономика крестьянского хозяйства по-прежнему оставалась зависимой от колебаний рынка и природно-климатических факторов, но в некоторых сферах наметились позитивные перемены, которые были связаны не столько с эволюцией крестьянских хозяйств, сколько с активными действиями реформаторов.

Проведённое исследование показало, что следствием усиливавшейся ориентации крестьянских хозяйств на рынок стало дальнейшее расширение посевных площадей под техническими культурами, такими, как картофель и лён – в отдельных уездах Тверской губернии произошло существенное увеличение площадей посевов льна и картофеля<sup>16</sup>. В годы реформы урожайность основных сельскохозяйственных культур повысилась. Справедливо было бы заметить, что этот процесс был следствием не только аграрной реформы, но и удачных урожайных 1911–1913 гг. Как свидетельствуют документы, преобразования усилили процесс концентрации лошадей и крупного рогатого скота в руках более зажиточных хозяйств<sup>17</sup>.

Безусловной заслугой реформы стал рост использования крестьянскими хозяйствами сельскохозяйственных машин. В годы преобразований существенно увеличился объём получения сельскохозяйственной техники прокатными станциями. Многие землеустроители губернии отмечали, что крестьянские хозяйства, особенно после землеустройства, проявляют интерес и активно пользуются сельскохозяйственными усовершенствованными орудиями, взятыми на прокат на сельскохозяйственных станциях и складах. Число подобных станций в Тверской губернии только за первые годы реформы увеличилось более чем в три раза<sup>18</sup>.

Важным индикатором влияния реформы на платежеспособность крестьянского хозяйства был фискальный вопрос. Понимая сложность поло-

---

<sup>15</sup> Куликова С. Г. Русский консерватизм второй половины XIX – начала XX веков: в поисках идеального общества. Гагарин, 2013. С. 111.

Kulikova S. G., *Russkij konservatizm vtoroj poloviny XIX – nachala XX vekov: v poiskah ideal'nogo obshhestva*, Gagarin, 2013, S. 111.

<sup>16</sup> Обзор Тверской губернии за 1913 г. [Б.м. : б.и.], [ок. 1913]. С. 2.

*Obzor Tverskoj gubernii za 1913 g.*, [B.m. : b.i.], [ok. 1913], S. 2.

<sup>17</sup> Статистический ежегодник Тверской губернии. 1909–1910 гг. Тверь, 1911. С. 30.

*Statisticheskij ezhegodnik Tverskoj gubernii. 1909 – 1910 gg.*, Tver', 1911, S. 30.

<sup>18</sup> Давыдов М. А. Очерки аграрной истории России в конце XIX – начале XX вв. (По материалам транспортной статистики и статистики землеустройства). М., 2003. С. 397.

Davydov M. A., *Ocherki agrarnoj istorii Rossii v konce XIX – nachale XX vv. (Po materialam transportnoj statistiki i statistiki zemleustrojstva)*, М., 2003, S. 397.

жения, в котором оказалось российское крестьянство в годы реформы, правительство пошло на существенное понижение налоговых ставок<sup>19</sup>.

В ходе реализации реформы произошло сокращение общинного землевладения. Преобразования активизировали мобилизацию земельной собственности в губернии. В годы реформы дворяне активно продавали земли, а крестьяне не менее активно их скупали. Реализация аграрного законодательства 1906–1911 гг. позволила домохозяевам покупать земли в гораздо большем количестве, чем продавать. Таким образом, тезис советской историографии о том, что в годы реформы происходило стремительное обезземеливание крестьян, не подтверждается. Можно сказать, что реформа скорее способствовала разрыву «с землёй» тех крестьян, кто и до неё начал ориентироваться на отход и уже не связывал своё будущее исключительно с земледелием.

Положительным моментом, наблюдавшимся в годы реформы, было усиление мобилизация земельной собственности и значительное расширение фонда частновладельческих земель. Материалы Тверской губернии свидетельствуют о том, что надельные земли во время преобразований активно вовлекались в процесс купли-продажи. Заслуживает внимания и то обстоятельство, что крестьяне продавали укрепленные земли чаще, чем покупали. Наиболее активно продавали и покупали «укреплённую» землю отдельные домохозяева. Количество сделок и мобилизованные площади увеличивались год от года. Гораздо меньшую активность в этом направлении демонстрировали крестьянские общества и товарищества. Таким образом, реформа, рассчитанная на расширения слоя крестьян-собственников, выполняла свою задачу и стимулировала инициативу отдельных домохозяев.

Существенную роль в перераспределении земельной собственности в годы преобразований продолжал играть Крестьянский поземельный банк. Отдельные домохозяева за период реформы стали самой активной группой, сотрудничающей с банком. Их действия поощрялись этим ипотечным учреждением, которое выдавало ссуды для отдельных крестьян на более выгодных условиях, чем сельским обществам и товариществам<sup>20</sup>.

Большинство советских исследователей поддерживали тезис о провале реформы, аргументируя это тем, что к 1911 г. энтузиазм крестьян и их интерес к реформе значительно ослабел. Статистические позволяют усомниться в этом. Общее количество ходатайств о землеустройстве после 1911 г. не ослабевало, а всего за 1912–1913 гг. было подано 47 % от их общего числа. В некоторых губерниях показатели были выше. Анализ документов показал, что в Тверской губернии в 1912–1913 гг. крестьяне подали больше прошений о землеустройстве (51 %), чем за предыдущие пять лет.

Аналогичная тенденция наблюдается и при анализе динамики подачи заявлений по видам землеустройства. В 1912–1913 гг. крестьяне активно

---

<sup>19</sup> Статистический ежегодник Тверской губернии. 1914–1915 гг. Тверь, 1917. С. 263. *Statisticheskij ezhegodnik Tverskoj gubernii. 1914 – 1915 gg.*, Tver', 1917, S. 263.

<sup>20</sup> Обзор Тверской губернии за 1913 г. [Б.м. : б.и.], [ок. 1913]. С. 56–61. *Obzor Tverskoj gubernii za 1913 g.*, [B.m. : b.i.], [ok. 1913], S. 56–61.

заявляли о своём желании на проведение землеустройства – единоличного или группового. В целом за годы реформы изменить своё положение пожелали в среднем 38,8 % хозяйств. В Тверской губернии в 1907–1913 гг. пожелали изменить условия землепользования 48 % крестьян, но только 18 % довели начатое до конца.

Необходимо учитывать, что в течение всего периода реформы – 1906–1913 гг. – в Тверской губернии действовали только три уездные землеустроительные комиссии. Полномасштабное землеустройство началось с 1909 г., когда были открыты остальные комиссии. Таким образом, всего за пять неполных полевых периодов, почти 1/6 часть домохозяев губернии смогли изменить условия землевладения и землепользования, а землеустройство затронуло 16,5 % наделной площади.

Число крестьянских хозяйств, желавших землеустроиться, росло достаточно активно:

### Землеустройство в Европейской России в 1907–1915 гг.(тыс.)<sup>21</sup>

Годы	Подано заявлений	Из них землеустроено:		Всего землеустроено
		единоличных хозяйств	групповых владений	
1907	213,3	3,2	4,3	12,6
1908	380,7	42,4	17,6	60,2
1909	705,0	119,5	85,8	205,3
1910	650,2	152,1	110,9	263,0
1911	678,1	206,8	112,3	319,1
1912	1226,2	123,2	125,9	249,8
1913	1105,7	194,3	194,5	388,8
1914	828,1	209,7	269,1	478,8
1915	380,9	177,2	221,5	398,7
ИТОГО	6174,5	1234,7	1142,3	2376,0

Приведённые данные красноречиво указывают на постоянное увеличение желания крестьян к землеустройству. Исключение составляют военные годы. Бросается в глаза и то, что итоговая цифра заявлений более чем в два раза превышала количество землеустроившихся владений. Связано это было как с масштабностью проводимых работ, так и с острой нехваткой кадров и сопутствующими этому проблемами. Данные свидетельствуют об огромном интересе крестьян к землеустройству. Мотивы выхода из общины, укрепления земли в собственность и землеустройства были различными: зажиточные крестьяне стремились избавиться от власти общины, крестьяне, потерявшие связь с землей, желали пожить за счёт продажи наделов (в качестве продавцов «укреплённой» земли выступали до 40 % всех

<sup>21</sup>Собственность на землю в России: история и современность/ под общ. ред. Д. Аяцкова. М., 2002. С. 286.

*Sobstvennost' na zemlju v Rossii: istorija i sovremennost'*, pod obshh. red. D. Ajackova, M., 2002, S. 286.

вышедших из общины). Тем не менее эти цифры также представляются внушительными, особенно в историческом контексте вековой борьбы власти с народом за земельную собственность.

Опыт реформирования показал, что институциональные изменения могли привести к постепенному разрешению аграрного кризиса. Современная историографическая ситуация вокруг преобразований отличается разнородностью оценок. Сказывается политизация темы. Незавершённость реформирования не позволяет точно оценить перспективы преобразований в среднесрочном и долгосрочном контексте. С одной стороны, существовали «попутные ветры» реформы в виде капитализации сельскохозяйственной отрасли на рубеже XIX–XX вв., были отменены выкупные платежи, происходили изменения политического строя империи. Но тех «спокойных» десятилетий, которые были так нужны, чтобы успокоить взбудораженную Россию, катастрофически не хватало. Тем не менее активный период реформаторства демонстрирует устойчивую динамику повышенного интереса крестьян к различным аспектам нововведений, предлагаемых их устроителями. Ставка делалась на интенсификацию, улучшение техники и технологии, рост производительности и усложнение форм сельскохозяйственного труда с дифференциацией занятий. При этом решающее значение принадлежало качеству хозяйствующей личности, способной на новые виды деятельности. Первая мировая война, а затем и смена формы правления стали главными причинами прекращения и изменения к худшему правительственного реформаторства. На судьбу реформы повлияли также и внутренние противоречия между реформаторами. Незавершенность реформы не только не успокоила крестьянство, а дала новый шанс революционным силам решать судьбу страны по своему усмотрению.

### Список литературы

1. *Анфимов А. М.* Земельная аренда в России в начале XX в. М.: АН СССР, 1961. 208 с.
2. *Анфимов А. М.* Крестьянское хозяйство Европейской России, 1881–1904. М.: Наука, 1980. – 240 с.
3. *Давыдов М. А.* Очерки аграрной истории России в конце XIX – начале XX вв. (По материалам транспортной статистики и статистики землеустройства). М.: Издат. центр РГГУ, 2003. – 567 с.
4. *Соловьева Ф. Б.* «Лесом торгуют почти все генерально...» // Вышневолоцкий историко-краеведческий альманах: ВИКА. Вышний Волочек: Вышневолоцкая типография, 2001. Вып. 5. – 119 с.

## PROSPECTS OF AGRARIAN MODERNIZATION: HISTORIC EXPERIENCE OF P. A. STOLYPIN'S LAND REFORM IN TVER PROVINCE

**Olga V. Dauengauer**

The Tver' State University,  
the Dept of Russian History, *Tver', Russia*

The modern state of the national historiography, concerning agrarian reforms in the beginning of the XX century, is characterized by a number of opposite assessments referring to the transformations. Incomplete character of the reform and impossibility of the proper assessment of its medium-term and long-term consequences contributed to the bitter controversy. In this regard, the study of the reforms' regional peculiarities becomes especially urgent. The article analyzes the prospects of agrarian modernization in the beginning of the XX century in Tver province. Mobilization of the land property in the reform's active years (1906-1913) is researched basing on the local archival and published materials. The given data testify about high interest of Tver province's peasants for the land management's process. This interest remained the same after 1911 year, and this fact contradicts with the conventional data of Soviet historiography.

**Keywords:** *Farm, community, agrarian reform, P. A. Stolypin, land management.*

*Об авторе:*

ДАУЭНГАУЭР Ольга Владимировна – кандидат исторических наук, доцент, кафедра отечественной истории, Тверской государственный университет, (170100, Россия, Тверь, ул. Трехсвятская, 16/31, каб. 207), e-mail: dauengauer@gmail.com

*About the authors:*

DAUENGAUER Ol'ga Vladimirovna – The Candidate of History, the Assistant Professor, The Dept of Russian History, The Tver State University, (Russia, 170100, Tver', Trehsvyatskaya St., 16/31, office 207) e-mail: dauengauer@gmail.com

### References

- Anfimov A. M., *Zemel'naja arenda v Rossii v nachale XX v.*, М., AN SSSR, 1961. – 208 s.
- Anfimov A. M., *Krest'janskoe hozjajstvo Evropejskoj Rossii, 1881 – 1904*, М., Nauka, 1980. – 240 s.
- Davydov M. A., *Oчерки agrarnoj istorii Rossii v konce XIX – nachale XX vv. (Po materialam transportnoj statistiki i statistiki zemleustrojstva)*, М., Izdat. centr RGGU, 2003. – 567 s.
- Solov'eva F. B., «*Lesom torgujut pochti vse general'no...*», *Vyshnevolockij istoriko-kraevedcheskij al'manah*, VIKА, Vyshnij Volochek, *Vyshnevolockaja tipografija*, 2001, Vyp. 5. – 119 s.

*Статья поступила в редакцию 27.08.2017 г*