

СООБЩЕНИЯ

СТАНОВЛЕНИЕ ЗЕМСКОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ (НА МАТЕРИАЛАХ ТВЕРСКОЙ ГУБЕРНИИ)

Н.С. Новикова

В статье рассматривается деятельность Тверского земства в области налогообложения. Автор исследует период становления земской статистики, когда она существовала без особого вмешательства со стороны со стороны правительства. В это время земская статистика занималась главным образом изучением крестьянских хозяйств, налоговой оценкой недвижимого имущества. Автором сделан вывод о том, что тверская статистика на первом этапе оказала существенное влияние на экономическую жизнь губернии.

Ключевые слова: земство, земские сборы, окладные сборы, земская статистика

1 января 1864 г. императором Александром II было подписано «Положение о губернских и уездных земских учреждениях». Впервые в России создавались выборные органы самоуправления на местах. Уже первая статья «Положения» определила их будущую сферу деятельности: они создавались правительством для заведования делами, «относящимися к местным хозяйственным пользам и нуждам»¹.

Какими же средствами и способами должны были земства выполнять возложенные на них функции? Этот вопрос важен ещё и потому, что финансирование структуры на момент её создания правительством не предусматривалось.

В губерниях, где создавались земские структуры, последние получили право самообложения, то есть право налагать на все гражданское население края, имеющее недвижимое имущество, определённые налоги, которые стали называться земскими сборами и носили исключительно местный характер. Таким образом, правительство не финансировало земства; их деятельность строилась исключительно на основе самофинансирования. В закон было внесено лишь одно ограничение с точки зрения определения величины налогов: «Общим основанием размера обложения служит ценность и доходность облагаемых имуществ»².

Право применять тот или иной метод оценки недвижимого имущества было предоставлено самим земствам. С понятиями доходности и ценности органы местного самоуправления определились не сразу. В 1865 г., когда появились первые земские учреждения, чётких и подробных сведений о доходности движимости и недвижимости в губернских официальных инстанциях не было. Чтобы решить эту задачу, земцам пришлось проделать колоссальную работу, столкнуться с больши-

¹ Полное собрание законов Российской империи (далее – ПСЗ): Собр. II. Т. XXXIX. Отд. 1. СПб., 1867. С. 15.

² Там же.

ми трудностями, преодолеть немало препятствий на пути разработки критериев и подходов в оценке доходов, а, стало быть, и сборов от облагаемой собственности.

Весомой статьёй в окладных доходах земства была земля, в значительной мере это касалось не городской, а сельской территории. На первых порах у земских органов управления не было системы в оценке земли. Одни исходили из расчётов выкупной операции крестьянских наделов по реформе 1861 г., другие отталкивались от стоимости сбыта сельскохозяйственной продукции в своём регионе, третьи оценивали только пахотную, луговую и усадебную землю, с учётом их арендных цен и урожайности, а для всех прочих категорий угодий применяли расценки банков, занимавшихся покупкой и продажей земельных площадей. Многие комбинировали выкупные оценки с арендными и продажными ценами.

Для уездных земств Тверской губернии в первые годы источником сведений о доходности земель были данные городских управлений³. Оценки земель этих органов были противоречивы, далеко не точны и не полны. Учреждение особой комиссии для выработки раскладки земельных сборов, привлечение к работе губернского статистического комитета не привели к желаемым результатам⁴. Оценка земель продолжала оставаться несовершенной.

Для организации статистических работ Тверским земством был приглашён кандидат Московского университета В.И. Покровский.⁵ По окончании университета В.И. Покровский преподавал историю и статистику в средних учебных заведениях Москвы. В 1866 г. преподавательская деятельность В.И. Покровского оборвалась вследствие трагического для него события – ареста и заключения в Петропавловскую крепость. По всей видимости, арест Покровского был косвенным следствием покушения Д.В. Каракозова на Александра II (никакого прямого упоминания о В.И. Покровском в «деле» о покушении на жизнь царя не обнаружено). Вскоре В.И. Покровский, благодаря стараниям отца, просьбам общественных деятелей, а также из-за болезни, был освобождён и сослан под гласный надзор полиции в город Осташков, где отец его служил соборным священником.

Оказавшись в Тверской губернии, В.И. Покровский пытался заняться педагогической деятельностью. В 1868 г. он устроился преподавателем в Новоторжскую учительскую семинарию, но уже в 1869 г. был уволен из-за поступившего на него доноса. Летом 1870 г. Покровскому с помощью друзей удалось поступить на службу кандидатом на судебные должности при Ржевском Окружном Суде. С 10 октября по 10 декабря 1870 г. он по постановлению суда исполнял обязанности судебного следователя 1-го и 6-го участков Ржевского уезда, а конце 1870 г. подал прошение о переводе его в Тверской окружной суд. Прошение было удовлетворено и с декабря 1870 г. по июнь 1872 г. Покровский состоял кандидатом на судебную должность при Тверском окружном суде. 1871 год стал этапным в жизни статистика. В этом году он был избран гласным Тверского губернского земства от

³ Веселовский Б.Б. Исторический очерк земских учреждений Тверской губернии (1864–1913 гг.). Тверь, 1914. С. 117.

⁴ Сборник материалов для истории Тверского губернского земства. 1866–1880 гг. Тверь, 1883. Т. 1. С. 186.

⁵ Статистический вестник. 1915/16. № 2. С. 4; Государственный архив Тверской области (далее – ГАТО). Ф. 131. Оп. 1. Д. 1773. Л. 1, 2; Покровский В.И. О ценности и доходности земель Тверской губернии. Тверь, 1875; Он же. Статистические таблицы Тверской губернии. Тверь, 1882; Он же. Сборники статистических сведений по Тверской губернии. Тверь, 1885–1893. Т. 1–8; Историко-статистическое описание Тверской губернии. Тверь, 1879–1880. Т. 1–2.

Осташковского уезда. С этого года Василий Иванович и возглавил статистический отдел при губернской управе. Труды статистиков по изучению истории Тверского края составляют более 20- томов, из которых более половины – его единоличные работы. Василий Иванович энергично содействовал развитию «отечествоведения» Тверской губернии. Его работы по истории и экономике края, написанные живым, доступным языком, предназначались не только для специалистов, но и для широких слоёв населения. Что касается статистических трудов Покровского, то они и сейчас являются ценным источником по истории Верхневолжья, особенно второй половины XIX в.

При всём внимании к теоретическим основам статистической науки, Василий Иванович был, прежде всего, практиком. Практикой он проверял передовые методологические идеи, совершенствовал их и способствовал их дальнейшему распространению. Экспедиционный метод, подворные переписи, карточная система регистрации естественного движения населения, экономическая группировка крестьянских хозяйств и многие другие теоретические находки были обязаны широтой своего применения В.И. Покровскому.

Данные о ценности и доходности земли были очень важны для Тверского земства, так как от их обложения земство получало средства для своих мероприятий. С особенными трудностями земства встретились при оценке крестьянских земель. «Как оценить крестьянский надел, – писал В.И. Покровский в первом земском исследовании о ценности и доходности земель, – как оценить ту уверенность в завтрашнем дне, то обеспечение оседлого существования, которое имеет крестьянская семья при 10–12 десятинах земли, в том случае, когда вся земля эта производительна и вознаграждает за труд? Конечно, ценность такого земельного имущества весьма высока... но в то же время продажная цена, и так сказать, материальная доходность такого участка земли могут быть незначительными»⁶.

В результате статистических работ, проведённых Василием Ивановичем в 1871–1874 гг., была произведена новая оценка земель на основании полученных данных их ценности и доходности⁷. Своёобразным рубежом было губернское земское собрание 1875 г. В.И. Покровский представил этому собранию доклад «О ценности и доходности земель Тверской губернии», а управа предложила проект раскладки сборов с земли, разработанный им. Согласно этому проекту земли делились на 2 разряда: к первому разряду относились «хозяйственные» (пашни, сенокосы, усадебные земли, строевые леса); ко второму – «захозяйственные» земли (сенокос по лесу, лес, пустырь). Для редко населённых местностей устанавливался ещё третий разряд, к которому относилась земля в количестве более 10 десятин на ревизскую душу. Собрание единодушно одобрило этот проект, и с 1876 г. новая раскладка губернского сбора вступила в силу⁸.

В январе 1877г. на очередном губернском земском собрании заведующий статистическим отделом изложил своё понимание задач статистики: «... задачи её гораздо шире и обнимают собою всю экономическую жизнь населения в её настоящем состоянии. А так как значение и цену настоящего можно выяснить только из

⁶ О ценности и доходности земель Тверской губернии: Весьегонский уезд. Тверь, 1876. С. 30.

⁷ Материалы для истории Тверского губернского земства. 1886–1908 гг. Тверь, 1912. Т. 6. С. 1166.

⁸ Там же. С. 1169.

сравнения с прошедшим, то и это сравнение в известных пределах необходимо для статистики»⁹.

Изменения произошли в выборе приоритетных средств исследования. Практика привела к убеждению, что самым лучшим средством исследования является изучение каждого селения на месте и притом во всех подробностях. Программа исследований была расширена; списки населённых мест было решено вначале тщательно проверить. Для этого данные по каждому селению излагались на отдельных карточках (листах) для рассылки их по деревням с просьбой отметить неточности. Таким образом, уже в 1877 г. в Тверском земстве появились элементы карточной системы. Совершенствовались и методы сбора информации: помимо документальных данных стали использоваться письменные свидетельства крестьян и частных владельцев (на 1878 г. краткие описания своих хозяйств прислали 2102 владельца)¹⁰. Эти сведения дополнялись и проверялись местными исследованиями и корреспонденциями сведущих лиц (священников, учителей и т. д.).

В 1881 г. при губернской земской управе было создано статистическое бюро, которое с 1883 г. начало проводить подворные переписи. Основным методом при проведении этих работ являлся экспедиционный. Его сущность заключалась в том, что земские статистики сами выезжали на места и организовывали сбор сведений, предусмотренных программой обследования. Возникла непосредственная связь обследователя с обследуемой единицей наблюдения. Опрос местных жителей на сходах значительно ускорял обследования и повышал достоверность данных, так как, с одной стороны, давал возможность понять вопрос и тщательно обдумать свой ответ во время опроса предыдущего домохозяина, а с другой стороны, общественный порядок опроса содержал в себе и элементы контроля показаний каждого лица со стороны других. Экспедиционные обследования проводились как постоянным, так и временным персоналом (врачи, учителя, агрономы, ветеринары, фельдшера и др.), привлекаемым для каждого отдельного обследования. Всё это обеспечивало правильную постановку вопроса регистраторами и контроль получаемых ответов до записи их в подворный бланк. Это определяло высокое качество собираемых материалов, их достоверность. Полнота и качество собранных материалов проверялись данными других источников. Так, подсчёты душевых наделов сверялись с итогами надельной земли, показания о купчих землях проверялись выборками из нотариальных актов, сведения о населении сличались с посемейными списками.

С течением времени в России выработалась относительно единообразная система и подход в оценках земли. Для всех категорий земли (надельной, частновладельческой, казенной, удельной, монастырской и других) предусматривалось её деление на угодья: усадебную, пахотную, сенокосы, постоянные выгоны, пастбища, огороды, сады, виноградники и прочие. Каждый из видов угодий мог быть подразделён на разряды с учётом земли и условий сельскохозяйственного пользования (пахотная земля, расположенная в низинах, луга заливные, суходольные и болотные, кустарники и заросли). Средняя доходность десятины по угодьям и разрядам определялась на основании данных о производительности почвы, о стоимости обработки пашни, уборки хлебов и сена, а также ценах на основные сельско-

⁹ Сборник материалов для истории Тверского губернского земства. 1866–1883. Тверь, 1883. Т. 1. С. 198.

¹⁰ Сборник материалов для истории Тверского губернского земства. Т. 1. С. 201.

хозяйственные продукты в данной местности. Доходность каждого отдельного землевладения просчитывалась путём умножения количества десятин земли каждого разряда угодий на среднюю в крае доходность одной десятины с учётом её градации и классификации. Затем к общей сумме доходности владения плюсовалась доходность тех его частей, из которых хозяин извлекал так называемую промышленную выгоду: от разработки торфа, добычи извести, рыболовного промысла¹¹.

Как уже отмечалось ранее, налоги с земельных угодий составляли весомую часть в доходных сметах земств. Так, по официальным данным Министерства финансов эти сборы в 1900–1912 гг. исчислялись следующими денежными суммами.

Таблица 1

Земские сборы с земли

Годы	В абсолютных цифрах (в млн. рублей)	В % отношении ко всем доходам
1900	47,4	53,4
1901	47,2	53,1
1902	48,9	51,4
1903	51,3	51,6
1906	64,5	51,9
1910	86,4	51,5
1911	94,5	50,2
1912	102,4	47,5

Составлено по: Доходы и расходы земств 40 губерний по сметам на 1912 г. СПб., 1914. С. XXVI.

Из приведённой таблицы наглядно виден неуклонный рост денежных сборов с земельных угодий, выраженный в абсолютных цифрах. Это обстоятельство объяснялось, в первую очередь, тем, что из года в год увеличивались общие доходные бюджеты земств, что напрямую было связано с поступательным развитием народного хозяйства в целом, платёжеспособностью населения, с возрастанием как товара ценности и стоимости земли, а также и самих сельскохозяйственных продуктов.

Вместе с тем процентная доля этих поступлений в общей сумме доходов практически не увеличилась, а с 1910 г. даже снизилась за счёт возрастания поступлений от предпринимательской деятельности в торговле и промышленности. Наиболее характерным это было для промышленных губерний, к которым относилась и Тверская.

Цена одной сельскохозяйственной десятины земли, а, следовательно, и земский сбор были не одинаковы в различных губерниях империи. Если в 1912 г.

¹¹ Устав о земских повинностях // Свод законов Российской империи (неофициальное издание): В 16-ти томах со всеми относящимися к ним приложениями и дополнительный том, содержащий позднейшие изменения в своде, опубликованные в собрании узаконений: 4-е изд. СПб., 1904. Т. 4. Книга 2. С. 124.

средняя величина земского обложения в стране составляла 44,3 копейки с десятины, то в конкретных губерниях она различалась. Так, во Владимирской губернии она составляла 41 коп., в Калужской – 55,8 коп., в Костромской – 34 коп., в Московской – 54 коп., в Рязанской – 59,1 коп., в Смоленской – 41,5 коп., в Тульской – 70,1 коп., в Тверской – 40,2 коп., в Ярославской – 46,4 коп.¹² Таким образом, в Тверской губернии десятина земли стоила на 2,1 коп. меньше, чем в среднем в России.

В оценке прочего недвижимого имущества и в первую очередь в оценке жилых домов и дач в городах и уездах, как и в отношении земельных угодий, общим основанием размера обложения служила их ценность и доходность. При определении доходности каждого отдельного городского недвижимого имущества за основу принималась, как правило, средняя наёмная плата за аренду помещений за вычетом необходимых расходов на содержание зданий. Поэтому все городские строения также были разбиты на категории с учётом района, местоположения, типа дома (каменный или деревянный), его размера (большой или малый), его состояния (ветхая или новая постройка). Именно от этих параметров зависела арендная цена, а стало быть, и доход владельца. В тех случаях, когда доходность от сдачи в наём по различным причинам не могла быть установлена, процентная ставка налога исчислялась от ценности самого имущества по его материальной стоимости с учётом средней доходности от усадебной земли, где находились дома, постройки и прочие сооружения. Процент взимаемого сбора в таких случаях определялся от 3 до 6 % от общей стоимости. В отношении сельских построек, если они не сдавались в наём, применялся тот же метод исчисления ценности имущества с учётом средней доходности приусадебной земли, но процент сбора составлял 6 %¹³.

В первые годы Тверское земство начало работы по оценке городских недвижимых имуществ, но дело продвигалось медленно. С 1869 г. к производству оценок были привлечены техники и работы пошли успешнее. Земцы сталкивались с препятствиями, главным образом со стороны городских дум. Последние часто отказывались под разными предлогами назначать депутатов для присутствия при оценке городских недвижимых имуществ¹⁴. Наконец к 1874 г. работы по 13 городам и 2 посадам были закончены, потребовав затрат в 12 тыс. рублей¹⁵. Однако не все уездные земства воспользовались оценкой земской управы и статистиков. Некоторые из них (Бежецкое, Калязинское, Тверское) продолжали пользоваться оценками городских управлений, другие – собственными оценками, выработанными особыми комиссиями при управах¹⁶.

Земский сбор с недвижимой собственности в городах был выше всего в центре губернии – Твери (см. табл. 2), что напрямую было связано с развитием городской инфраструктуры. Несмотря на небольшую долю в общем объеме поступлений сборов (6,9 % в 1906 г.), большой рост дал Бежецк (2,5 раза). Это объяснялось новыми социально-экономическими условиями города – в 1876 г. через Бежецк

¹² Доходы и расходы земств 40 губерний по сметам на 1912 г. СПб., 1914. С. X, XVII; Приложения. С. 9, 31, 37, 49, 79, 93, 103, 105, 121.

¹³ Устав о земских повинностях. С. 124-125.

¹⁴ *Веселовский Б.Б.* Исторический очерк... С. 120.

¹⁵ Там же. С. 121.

¹⁶ Там же. С. 134.

прошла Виндаво-Рыбинская железная дорога, и город стал крупным центром торговли льном.

Следующей статьёй земских поступлений было обложение торговых и промышленных заведений, которые также являлись недвижимой собственностью их владельцев. Исходя из принципа доходности и ценности, земские органы в первые годы своей деятельности пытались учесть в налоговой ставке процент отчисления с основного и оборотного капитала и прибыли от реализации продукции предприятий, т. е. взимать налоги по той же структуре и составляющим, что и государство. В итоге 21 ноября 1866 г. правительством был издан закон, запретивший земствам производить денежные отчисления с торговых и промышленных оборотов и с реализации продукции. Налог должен был исчисляться только с ценности самих зданий, их внутреннего оборудования, с усадебной земли, на которой они находились, в той же пропорции (5–6 %), как и с прочих недвижимых имуществ в городах и уездах¹⁷. Но так как ценность зданий, служивших помещениями для производства, не соответствовала доходности самого предприятия, то земства вынуждены были применять повышенные нормы обложения, при которых оценка помещений и оборудования включала в себя отчасти оценку доходности самого предприятия.

Таблица 2

Динамика сборов с городских имуществ городов и посадов Тверской губернии (в % от общего объёма поступлений)

Города и посады	До 1875 г.	1875 г.	1905 г.	1906 г.
Тверь	18,4	34,9	33,2	34,5
Вышний Волочек	14,7	9,1	4,8	9,6
Ржев	13,4	15,2	17,9	13,3
Торжок	10,3	9,0	13,8	7,6
Кашин	6,9	7,5	5,7	6,2
Калязин	6,7	3,6	3,8	3,4
Осташков	6,3	6,0	6,4	5,6
Весьегонск	6,1	1,6	1,3	2,5
Корчева	4,2	1,1	0,9	0,8
Старица	3,5	4,4	3,5	3,8
Красный Холм	3,1	1,3	0,9	1,7
Зубцов	2,8	2,0	1,5	2,1
Бежецк	2,8	3,1	5,4	6,9
Погорелое Городище	1,6	0,6	0,5	0,6
Селижарово	0,2	0,6	0,4	0,6
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0

Составлено по: *Веселовский Б.Б.* Указ. соч. С. 121.

Общая доля этих сборов, как показывает официальная статистика Министерства финансов, с течением времени также увеличивалась в доходных сметах органов местного самоуправления. В 1900 г. она составила во всех земских губерниях

¹⁷ Устав о земских повинностях. С. 125.

9,9 %, в 1906 г. – 11,8 %, в 1911 г. – 13,4 %, в 1913 г. – 18,3 %¹⁸. В промышленных губерниях этот показатель был выше среднероссийского на тот или иной финансовый год.

Тверское губернское земство также проводило оценку торговых и фабрично-промышленных заведений с целью обложения их налогами. Статистические сведения о промышленности собирали разные ведомства Министерства земледелия и государственных имуществ, неокладных сборов, торговли и мануфактуры, финансов. Эти ведомства имели различные программы сбора и обработки материалов по статистике промышленности. Данные ведомств отличались недостоверностью и неполнотой. В 1873 г. В.И. Покровский начал исследование фабрик и заводов Тверской губернии. Но, как и в большинстве губерний, «вопросы о торговле, фабричной и заводской промышленности отнесены были на второй план; они затрагиваемы были лишь постольку, поскольку непосредственно отражались на жизни земледельческой массы населения»¹⁹. Заведующий статистическими работами неоднократно упоминал о трудностях, связанных с нежеланием многих фабрикантов и заводчиков раскрывать размеры своего производства. Обстоятельное обследование фабрик и заводов началось с 1876 г., когда были завершены работы по оценке земель. При оценке фабрично-промышленных заведений принимались во внимание: наёмная цена помещений, страховые оценки и оценки уездных управ, а также сведения, собранные на местах от владельцев. Эти работы были продолжены в 1882–1883 гг. инженером В.Я. Бобковым, сделавшим особую техническую оценку фабрично-промышленных заведений. Это помогло земству выяснить ценность и доходность фабрик и заводов, правильно распределить между ними сбор.

Таблица 3

Динамика данных о ценности земли, фабрик и заводов городских имуществ в 1868 и 1908 гг. (в тыс. руб.)

Уезды	Ценность земельных имуществ			Ценность торгово-промышленных заведений			Ценность городских недвижимых имуществ		
	1868 г.	1908 г.	Во сколько раз увел.	1868 г.	1908 г.	Во сколько раз увел.	1868 г.	1908 г.	Во сколько раз увел.
Тверской	5891	6325	1,07	1259	12199	9,69	1581	2430	1,54
Корчевской	9104	9670	1,06	87	2944	33,84	96	398	4,15
Калязинский	5763	7163	1,24	684	1534	2,24	493	609	1,24
Кашинский	6101	6125	1,00	144	734	5,10	600	600	0,00
Бежецкий	10639	13283	1,25	544	1240	2,28	350	545	1,56
Весьегонский	5726	5996	1,05	540	344	?	вместе с торг.-пром.	410	?
Вышневолоцкий	7741	19273	2,49	190	4529	23,84	310	1053	3,40

¹⁸ Доходы и расходы земств 40 губерний по сметам на 1912 г. С. XXXII.

¹⁹ Труды подсекции статистики IX съезда русских естествоиспытателей и врачей. М., 1894. С. 111.

Осташковский	5534	6211	1,12	25	73	2,92	648	597	-1,09
Ржевский	2716	21202	7,81	119	5608	47,13	453	4563	10,07
Зубцовский.	2459	7305	2,97	305	194	-1,57	93	266	2,86
Старицкий	8423	7949	-1,06	198	627	3,17	153	302	1,97
Новоторжский	10391	8171	-1,27	690	1845	2,67	1080	870	-1,24
Итого:	80488	118673	1,47	4785	31871	6,67	5857	12643	2,16

Составлено по: *Веселовский Б.Б.* Указ. соч. С. 135–136.

Облагаемая ценность торгово-промышленных заведений в процентном отношении неуклонно возрастала (см. табл. 3), однако темпы увеличения по уездам были разными, что зависело от их социально-экономических характеристик.

Особенно быстрыми темпами сборы увеличивались в Ржевском уезде (сборы с земель за сорок лет возросли в 7,8 раз, с торгово-промышленных заведений – в 47,13 раз, с городских имуществ – в 10 раз). Причину этого явления, видимо, надо усматривать в том, что по сравнению с другими уездами Тверской губернии земли Ржевского уезда более плодородные, уезд богат лесом, отсюда широкое распространение промыслов, связанных с обработкой дерева и сельскохозяйственных продуктов, в основном льна (в уезде работали писчебумажная фабрика Образцова, маслобойный завод братьев Синявиных, 3 канатные фабрики Гота, 11 бумагопрядильных фабрик). После постройки железных дорог Вязьма–Лихославль и Виндава – Москва Ржевский уезд стал одним из центров льноторговли²⁰.

В Тверском уезде сборов с фабрик и заводов увеличились в 9,69 раза. Объём промышленного производства в уезде составлял 52 % всего производства губернии, на предприятиях было занято 49 % от числа всех рабочих губернии. В Твери и уезде крупными предприятиями были «Товарищество Тверской мануфактуры бумажных изделий», Рождественская мануфактура, фабрика Ивана Залогина, с 1897 г. – вагоностроительный завод, ряд лесопильных заводов, крупная паровая мельница братьев Коняевых и др.²¹

Итак, проведённая земствами работа по определению доходности и ценности недвижимого имущества граждан, позволила им выработать достаточно чёткие критерии в подходах и расчётах указанных экономических категорий. Имея известные различия в деталях, все земские структуры придерживались одного метода исчисления доходности как разницы между объёмами выручки и затрат. И земская статистика показала, как нужно вести такого рода оценки. В результате правительство вынуждено было признать общегосударственное значение земских статистических разработок, т. к. сама правительственная статистика (статистические комитеты при губернских правлениях) не справлялась с этими задачами. В итоге появился закон от 8 июня 1893 г. «О производстве оценочных работ», в основу которого были положены методы, разработанные земской статистикой. По этому закону предполагалось провести оценку земель и прочего недвижимого имущества во всех земских губерниях по единообразным нормам не только для раскладки местных налогов, но так же и государственных.

Оценочный закон 1893 г. явился поворотным в истории земской статистики. С одной стороны, это было признанием заслуг земской статистики (правительство

²⁰ *Воскресенская Н.С., Овсянникова Н.Д.* Регион Верхней Волги в период империализма. Тверь, 1977. С. 7.

²¹ Там же. С. 5–6.

поручило земствам все оценочное дело, с которым не справилась правительственная статистика), с другой – само оценочное дело было взято под контроль правительственных учреждений.

Литература:

- Веселовский Б.Б.* Исторический очерк земских учреждений Тверской губернии (1864-1913 гг.). Тверь, 1914.
- Воскресенская Н.С., Овсянникова Н.Д.* Регион Верхней Волги в период империализма. Тверь, 1977.
- Покровский В.И.* О ценности и доходности земель Тверской губернии. Тверь, 1875.
- Покровский В.И.* Статистические таблицы Тверской губернии. Тверь, 1882.
- Покровский В.И.* Сборники статистических сведений по Тверской губернии. Тверь, 1885–1893. Т. 1–8.

N.S. Novikova

**THE FORMATION OF ZEMSTVO TAXATION ON THE MATERIALS OF
TVER PROVINCE**

Summary

The article examines the activity of Tver Zemstvo (elective district council in pre-revolutionary Russia) in the field of taxation. The author makes research into the period of zemstvo statistics formation when it existed undisturbed by the government. Zemstvo statistics was mainly examining peasant economy and fiscal assessment of real property. The author makes a conclusion that at the first stage Tver statistics had a great influence on the economical live of the province.

Keywords: Zemstvo (elective district council in pre-revolutionary Russia), zemstvo dues and fees, real estate tallage, zemstvo statistics
