

СООБЩЕНИЯ

ОСОБЕННОСТИ ИСТОЧНИКОВОЙ БАЗЫ ИЗУЧЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОЦЕССА ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ РУБЕЖА XX–XXI ВЕКА)

А.Д. Попова

В статье анализируются особенности изучения источниковой базы современной российской истории, а также рассматриваются особенности поиска и изучения делопроизводственных документов начала XXI в. Автор показывает возможности использования в качестве исторического источника материалов официальных сайтов Интернета, социологических опросов и интервью на примере исследования судебной реформы рубежа XX–XXI вв.

Ключевые слова: источниковая база, делопроизводственные материалы, официальные сайты, социологические опросы, интервью, судебная реформа, рубеж XX–XXI вв.

Современность на глазах превращается в историю. Последние два десятилетия российской истории уже рассматриваются как самостоятельный хронологический период, который подвергается специальному исследованию. Уже появился целый ряд исследований, в том числе и диссертационных, в которых хронологические рамки определены как 90-е гг. XX в. – начало XXI в.¹ Одним из важнейших условий объективного и обстоятельного изучения того или иного события является наличие репрезентативной источниковой базы. Каждая эпоха имеет свою специфику формирования комплексов источников, ее политические и экономические особенности не только существенно влияют на этот процесс, но и на степень доступности тех или иных источников. Немалую роль играет и уровень технического развития. Представляется актуальным выявить особенности источниковой базы исследования последних двух десятилетий российской истории. В качестве примера автором выбрана источниковая база для исследования судебной реформы рубежа XX–XXI вв. Данный выбор объясняется двумя причинами. Во-первых, судебная реформа не является узковедомственным мероприятием, она затрагивает самый различный спектр общественных отношений и глобально влияет на ход модернизации, становление рыночных отношений, демократизацию политических процессов, трансформацию общественного сознания. Во-вторых, современная су-

¹ *Бызова О.М.* Деятельность Государственной думы Федерального собрания российской Федерации по реформированию системы образования в 1993–2003 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2008; *Зубкова О.Г.* Местное самоуправление в городах Удмурдской Республики в период 1994–2003 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ижевск, 2003; *Кошкин А.В.* Деятельность региональных властей по поддержанию политической стабильности в условиях социально-экономического кризиса в 1993–2000 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2000; *Янин И.Т.* Культура России на рубеже XIX–XX вв. и в 90-е гг. XX вв.: историко-сравнительный анализ: Автореф. дис. ... доктора исторических наук. М., 1999.

дебная реформа во многом схожа по целям с судебной реформой 1864 г. Данное обстоятельство позволяет выявить особенности источниковой базы изучения современных событий в сравнении с источниковой базой изучения аналогичных процессов XIX в.

При анализе состава источников, которые могут быть привлечены для изучения новейшей российской истории, можно опираться на классическую классификацию источников, традиционно используемую для систематизации источниковой базы иных хронологических периодов. Она включает в себя нормативно-правовые акты (законодательные источники), делопроизводственную документацию, партийные документы, статистику, периодику, источники личного происхождения. Они представлены в комплексе источников по современной российской истории. Однако при этом можно отметить некоторые особенности их формирования и изучения.

В качестве первой особенности следует выделить возрастание объёма опубликованных делопроизводственных источников. В XIX в. подавляющее большинство делопроизводственных документов не публиковались, современный исследователь разыскивает их в архивных фондах. При этом значение делопроизводственных источников огромное, особенно если речь идёт о реализации какого-либо реформаторского мероприятия. Историк не может ограничиться только изучением закона, вводившего в действие, какую-либо реформу, например, судебную (1864 г.). В виду этого делопроизводственная документация позволяет показать, как происходила реализация того или иного закона на практике, и какое влияние этот закон оказывал развитие других сфер жизни. В России, к сожалению не редкость, когда даже очень неплохой закон на практике не реализуется или реализуется в искажённом виде. Поэтому историку не обойтись без комплекса делопроизводственных документов, который, как правило, составляют отчёты учреждений и ведомств, финансовые документы, деловая переписка, акты ревизий и проверок.

Для исследователя процесс поиска и выявления информативных делопроизводственных источников в архивах превращается в самостоятельную задачу. При работе в региональных архивах он нередко сталкивался с ситуацией, когда наиболее важные документы, такие, как отчёты о работе какого-либо учреждения и материалы ревизий, не сохранялись на местах, а отправлялись в столицу. Такая ситуация типична для окружных судов. Каждый окружной суд был обязан ежегодно составлять и отправлять в судебную палату так называемую перечневую ведомость, т. е. разнообразные статистические данные. В основном они представлены в виде таблиц, где зафиксированы различные данные: количество судебных заседаний и рассматриваемых дел, апелляций и кассаций, число подсудимых, оправдательных и обвинительных приговоров и др. Анализ цифровых данных позволяет определить уровень нагрузки на судебные места и судебных деятелей, соответствие судебной системы потребностям общества и даже уровень профессионализма судебных деятелей.

Однако в региональных архивах отпуски, т. е. оригиналы делопроизводственных документов, отправляемых в министерство, не всегда сохранились. По инициативе Министерства юстиции председатели и прокуроры окружных судов должны были также периодически составлять отзывы о ходе судебной реформы по специальной анкете, которая предусматривала выявление различных аспектов ее реализации – взаимоотношения судов с административными органами власти, деятельность мировых судей, работу присяжных заседателей и пр. Данные отчёты

являются важнейшим источником о ходе реализации судебной реформы 1864 г. Однако, хотя они и составлялись на местах, в региональных архивах их найти пока не удалось, поэтому исследователю приходится обращаться в архивы городов, где имелись судебные палаты, или в Российский государственный исторический архив, где хранится фонд Министерства юстиции.

В XXI в. деятельность государственных органов в гораздо большей степени характеризуется гласностью и открытостью (или игрой в такую открытость и гласность). Поэтому публикуются многие официальные документы делопроизводственного характера: отчёты официальных учреждений и организаций, отчёты о деятельности Уполномоченного по правам человека. Последние содержат разнообразную информацию, имеющую отношение к правам человека и могут быть использованы для характеристики социальной политики государства, уровня развития политической жизни и других вопросов. С 1995 г. в журнале «Российская юстиция» ежегодно стали публиковаться и статистические обзоры о работе судебной власти в нашей стране, которые сродни перечневым ведомостям, составлявшимся в XIX в. Они также представляют собой совокупность статистических данных: сведения о количестве поступающих дел, о нагрузке на судей, о структуре уголовных и гражданских дел, общие сведения о выносимых приговорах и решениях, в ряде отчётов специально анализируется работа суда присяжных. С 2003 г. отдельно приводятся сведения о работе мировых судей. Однако если в XIX столетии перечневые ведомости были оформлены в виде таблиц с цифровыми данными, то в настоящее время сведения о работе судебной системы представляются в виде развёрнутых отчётов с некоторыми элементами анализа цифровых данных. Так в некоторых отчётах выделяется тенденция роста поступающих дел (приводится сравнение с предыдущим годом), указываются категории наиболее распространённых дел. Недостатком современных отчётов является их непостоянная форма. В отчётах за различные годы данные представлены по-разному. В одних содержатся сведения о количестве дел, поступивших только в районные и городские суды, в других – поступивших во все суды первой инстанции (т. е. не только в городские и районные, но ещё и в суды областного звена и Верховный суд РФ). В некоторых отчётах даются сведения о не поступивших делах, а о рассмотренных. В ряде отчётов присутствует отдельный раздел о рассмотрении дел с участием присяжных заседателей, в других он отсутствует. Сведения о нагрузке на одного судью и общем количестве судей в стране даются только до 2000 г. Затем эта информация из отчётов исчезла.

В настоящее время практикуется публикация аналитических обзоров и справок, отражающих процесс проведения реформаторских мероприятий или ситуацию в определённой сфере. Так, при изучении процесса реализации судебной реформы рубежа XX–XXI вв. нами использовались такие обзорные документы, как «О некоторых условиях и результатах работы мировых судей в Центральном федеральном округе (по состоянию на 1 января 2003 г.)»² и «Обзор аппарата уполномоченного представителя Президента РФ в Центральном федеральном округе “О некоторых условиях работы мировых судей в Центральном федеральном округе (по состоянию на 1 января 2003)”»³. В них анализируются проблемы, с которыми столкнулось государство при введении мировой юстиции. В данных докумен-

² Буква закона. Журнал судейского сообщества Рязанской области. 2003. № 2. 23–26.

³ Там же.

тах указывается на медленный процесс разработки регионального законодательства, низкую обеспеченность помещениями и слабое финансирование. Аналогичными по содержанию являются целевые программы, например, «Развитие института мировых судей в Тамбовской области на 2003–2006 гг.» и Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2007–2011 гг.»⁴. Кроме анализа существующих проблем в этих программах содержатся проекты по их устранению, что является их отличительной чертой.

Весьма информативным опубликованным источником являются обзоры судебной практики, которые периодически готовятся Верховным судом РФ. Анализ содержания «Обзоров судебной практики соблюдения процессуальных сроков рассмотрения уголовных дел и причин их нарушения (по данным судов за 1999 г. и первое полугодие 2000 г.)» или «Обзоров судебной практики соблюдения процессуальных сроков рассмотрения уголовных дел и причин их нарушения (по данным судов за 1999 г. и первое полугодие 2000 г.)», показывает, что эти документы отражают причины медленного рассмотрения уголовных и гражданских дел, приводят информацию о низком материальном состоянии судов, недофинансировании правоохранительных органов, указывают на дефицит профессионализма сотрудников следственных органов и пр.

Таким образом, у исследователя современной истории облегчился процесс поиска делопроизводительной документации. Многие газеты и журналы, которые публикуют делопроизводительные документы («Российская газета», «Российская юстиция»), являются массовыми изданиями, распространяемыми по всей стране. Однако это не снимает с историка главной задачи – сопоставления нормативно-правовых актов с делопроизводительными документами, т. е. сравнение задуманного с реализованным. В настоящее время выполнение этой задачи усложняется обстоятельством, с которыми не сталкиваются исследователи проблематики XIX века – наличием регионального законодательства. Между тем, когда изучаемая сфера общественных отношений регулируется не только федеральным, но и региональным законодательством, исследователь обязан ознакомиться с последним и выявить все нюансы, разработанные местными законодателями.

Второй особенностью формирования источниковой базы исследований последних лет можно назвать появление новых способов сбора фактических данных: интервьюирования и социологических опросов. Интервью относится к источникам личного происхождения и имеет очевидное сходство с мемуарами. Ценность его, как и мемуаров, заключается в том, что позволяет донести подробности каких-либо событий, показать оценку этого события со стороны их участников. В то же время следует отметить и схожие недостатки: респондент может приукрасить что-либо или забыть, особенно если речь идёт о событиях давних. Главное отличие интервью от мемуаров заключается в том, что в мемуарах материал подбирается по усмотрению автора, и исследователь не имеет возможности влиять на содержание повествования, а в процессе интервьюирования такая возможность есть. Исследователь своими вопросами может направить ход изложения в определённое русло, выяснить какие-либо конкретные детали.

Нам приходилось использовать два вида интервью: опубликованные в прессе и те, которые удалось провести лично. В частности, при исследовании такого аспекта реализации современной судебной реформы как расширение доступности

⁴ Российская газета. 2006. 1 нояб.

правовой помощи для населения путём создания общественных приёмных и юридических клиник в высших учебных заведениях, интервью оказались главным средством сбора информации. Так, удалось взять интервью у помощника председателя Общественной приёмной при Уполномоченном по правам человека по Рязанской области О.С. Турусовой, куратора Центра правовой помощи при Рязанском филиале Московского университета МВД кандидата юридических наук Т.А. Батровой, студентов и курсантов данного филиала, задействованных в работе Центра.

Опубликованные интервью лишены основного преимущества, о котором уже говорилось – корректировать содержание поступающей информации наводящими вопросами. Ещё одну особенность интервью официального лица: их личная позиция согласуется с официальной, т.е. отражающей позицию той части государственного аппарата, которую он представляет.

Нам приходилось использовать ряд интервью, полученных журналистами у судей и сотрудников судебного департамента в разных регионах страны о материальном положении судов, доступности правосудия, об отношении общества к судам и обязанностям граждан выполнять функции присяжных заседателей. В частности, председатель Касимовского районного суда Рязанской области Н.Г. Новиков ярко характеризует материальное положение советских судов: «Всю хозяйственную работу мы делали сами. Я с тех пор в выключателях, розетках, проводках хорошо разбираюсь (не было технического персонала. – А.П.)»⁵. Он обозначает и такую актуальную проблему для современных судов как нехватка помещений, прежде всего залов судебного заседания: «Стоим в очереди друг за другом – дела ведь каждый день»⁶. Из интервью с председателем Владимирского областного суда Е.М. Батановой следует, что большинство граждан слабо представляет себе такую обязанность, как участие в рассмотрении уголовного дела в качестве присяжного заседателя: «Некоторые пребывают в полном недоумении и никак не могут взять в толк, что от них всё-таки хотят»⁷.

Наличие участников или очевидцев событий последних лет российской истории позволяет прибегнуть ещё к одному способу сбора фактического материала: проведению социологических опросов. Нами было проведено два опроса жителей Рязани и Рязанской области: один выявлял общий уровень осведомленности о ходе современной судебной реформы и отношение к ней, в ходе второго выяснялся уровень осведомленности и отношение к работе суда присяжных⁸. Один опрос был проведён нами среди федеральных судей Рязанской области. Он ставил задачу выяснить отношение к реформе самих служителей Фемиды, их удовлетворённость уровнем зарплаты, созданными им условиями работы и пр. В итоге получился «взгляд изнутри» на судебную реформу, который можно соотнести с данными, например, Фонда «Общественное мнение» помещенными на его официальном

⁵ Новиков Н. Г. «В суд идти можно и нужно» (Интервью с председателем Касимовского районного суда Рязанской области Н.Г. Новиковым / Беседовала В. Катаргина) // Буква закона. Журнал судейского сообщества Рязанской области. 2006. № 1–2. С. 70.

⁶ Там же. С. 69.

⁷ Батанова Е.М. «Присяжным заседателем может стать каждый» (Интервью с председателем Владимирского областного суда Е.М. Батановой (Беседовала Е. Ужешева) // Владимирские ведомости. 2003. 31 янв.

⁸ Результаты данного опроса опубликованы в статье: Попова А.Д. Суд присяжных в зеркале общественного мнения // Социологические исследования. 2007. № 3.

сайте⁹, тем более, что на сайте предлагаются только «голые» цифры, а их интерпретация и трактовка остается за исследователем.

Третья особенность формирования источниковой базы изучения самых последних лет российской истории связана с появлением Интернета. Как отмечает профессор А.К. Соколов, «с каждым днём Интернет становится всё в большей степени особым феноменом культуры, внедряется в информационную сферу, становясь таким же средством хранения и распространения информации, как текст на бумаге, фото- фоно- кино- или видеодокумент»¹⁰.

Однако представляется, что нецелесообразно выделять ресурсы Интернета в отдельный вид источника, их следует рассматривать как особый способ размещения и доведения информации до сведения общественности. В частности, весьма интересным ресурсом для историка являются официальные сайты учреждений и организаций, которые стали неотъемлемым атрибутом деятельности большинства учреждений и организаций. Если использовать классическую классификацию источников, то следует отметить, что большинство сайтов содержит источники различных видов. Так, сайты Уполномоченного по правам человека, Верховного суда РФ, Генеральной прокуратуры РФ, Рязанского областного суда, прокуратуры Рязанской области содержат документы различных видов. Обязательным разделом является страничка «законодательство», где помещаются нормативные акты, регулирующие деятельность данного учреждения. Так, на сайте Верховного суда РФ приводится текст Конституции РФ, федеральных законов «О статусе судей в РФ», «О судебной системе РФ», «О судостроительстве РСФСР», на сайте Генеральной прокуратуры – Конституция РФ, ФЗ «О прокуратуре РФ», выдержки из ГПК, УПК, УИК. На сайте Уполномоченного по правам человека размещены федеральный закон «Об Уполномоченном по правам человека в РФ». Распространённым разделом является страничка «Структура», которая часто выполнена в виде схемы, а также страничка «Руководство». Последняя обычно содержит фотографии и биографические справки руководителя учреждения и их заместителей. Обычным атрибутом официального сайта является информация об адресе учреждения и контактные телефоны. Например, сайт Рязанского областного суда содержит все адреса районных судов, а также фамилии, адреса работы и телефоны мировых судей. В этом плане такие странички вполне сопоставимы с «Памятными книжками», которые выпускались в XIX в. и содержали перечень всех должностных лиц с указанием фамилий, классов чинов, и даже домашних адресов лиц, занимающих эти должности. Всё сопоставимо со сведениями, которые традиционно присутствовали в справочных изданиях.

Ещё один обязательный раздел – «новости». Он содержит сведения о произошедших событиях в данном учреждении. Архив новостей обычно ведёт отчёт с основания сайта. Так на сайте прокуратуры Рязанской областной прокуратуры хранятся сообщения за 2006–2008 гг., на сайте Верховного суда РФ – с 2003 г. Эта страница может быть сопоставима с таким традиционным источником как пресса. Однако надо помнить, что в данном случае эти сообщения отражают позицию того учреждения, которое владеет сайтом.

⁹ Официальный сайт Фонда «Общественное мнение» <http://bd.fom.ru>

¹⁰ Источниковедение новейшей истории России: теория, методология, практика: Учебник / А.К. Соколов, Ю.П. Бокарев, Л.В. Борисова и др. Под ред. А.К. Соколова. М., 2004. С. 596.

Сайты содержат документы, которые по классической классификации могут быть отнесены к делопроизводственной документации. Этот раздел не всегда бывает богатым. Так, на сайте Генеральной прокуратуры и на сайте прокуратуры Рязанской области практически нет документов, отражающих делопроизводство данных инстанций. Возможно, это обусловлено спецификой их деятельности. Напротив, на сайтах Верховного суда РФ и Уполномоченного по правам человека можно обнаружить богатейший комплекс делопроизводственных документов. На сайте Уполномоченного по правам человека представлены как ежегодные, так и специальные (с 1998 г.) отчёты, составляемые ежегодно и содержащие богатейший материал по проблеме борьбы за права человека в нашей стране. На сайте Верховного суда можно обнаружить делопроизводственные документы, многие из которых не публиковались больше нигде, это: материалы съездов судей (с 2004–2008 гг.), постановления Совета судей (с 1997 по 2008 гг.), обзоры результатов деятельности квалификационных комиссий (с 2001 г. по 2008 г.).

На некоторых сайтах можно обнаружить и источники личного происхождения. К таковым могут быть отнесены интервью и форум – обмен репликами посетителями сайта. Таким образом, любой сайт сопоставим с фондом учреждения, находящегося в архиве. Он содержит материалы, отображающие деятельность своего учреждения.

Использование материалов официального сайта имеет свои особенности. С одной стороны, документ, размещённый на официальном сайте, имеет черты традиционных документов на бумажных носителях: официальные грифы учреждений, подписи официальных лиц, позволяющие сделать выводы об авторстве и обстоятельствах создания документа. С другой стороны, любой сайт не является статичным, его содержание может быть в любой момент изменено создателем. Обычно это происходит при смене руководства. Например, когда пост Уполномоченного по правам человека вместо О.О. Миронова занял В.П. Лукин, поменялся даже дизайн сайта. Однако это касается, прежде всего, разделов «руководство» и «структура». Подборки нормативных актов, делопроизводственных документов, архив новостей обычно накапливаются и не меняются.

Как и для любого источника для сайтов учреждений, организаций, общественных организаций, персональных сайтов актуальной является проблема достоверности. Следует учитывать, что на официальном сайте помещается информация, отобранная руководством самого учреждения. Естественно, что этот подбор документов отображает позицию руководства учреждения и, как правило, показывает работу учреждения исключительно с положительной стороны, об имеющихся трудностях и проблемах нередко замалчивается. Однако это можно сказать про любой официальный отчёт учреждения или организации, передаваемый гласности и выносимый на суд общественности. Поэтому материалы официальных сайтов должны перепроверяться и дополняться другими источниками.

Ещё одной интересной страничкой для исследователя являются блоги и Интернет-дневники, отражающие события частной жизни. Однако в отличие от рукописного или напечатанного «собрата» виртуальный дневник имеет свои особенности. Рукописный дневник интимен, а тексты, выставленные на всеобщее обозрение, анонимны, и, следовательно, могут содержать сознательно фальсифицированную информацию. Однако полностью исключать блоги, как возможный исторический источник, не стоит. Они могут использоваться для изучения общественного мнения. В частности, интерес для исследователя может представлять блог

Президента РФ Д.А. Медведева. Его ценность заключается в том, что на различные инициативы власти в форме заявлений и обращений главы государства граждане дают свои отзывы, порой весьма многочисленные и разноплановые. Анализ (с использованием статистических методов) этих мнений позволяет показать картину общественного мнения по злободневным проблемам бытия.

Таким образом, источниковая база исторических исследований, охватывающих период 90-х гг. XX в. – начала XXI в., применительно к изучаемой проблеме в целом сохраняет традиционные черты: в ней выделяют все привычные виды исторических источников – законодательные источники, статистика, делопроизводственная документация, периодика, источники личного происхождения. Однако в тоже время можно выделить ее некоторые особенности. В частности, появилось региональное законодательство, которое тоже требует анализа, сопоставления и сравнения. Появились новые виды источников, которые нельзя было использовать для изучения более ранних периодов: ресурсы Интернета (официальные сайты, форумы). Стало возможным активно использовать такие средства сбора исторических фактов как интервьюирование и проведение социологических опросов. Увеличился объем опубликованных источников: многие делопроизводственные материалы, статистические данные предаются гласности. Соответственно – сохраняется главным принцип работы с источниковым комплексом по любой проблеме: использовать все возможные виды источников, критически воспринимать все их «показания», сопоставляя и сравнивая все полученные данные.

Литература:

- Батанова Е.М.* «Присяжным заседателем может стать каждый» (Интервью с председателем Владимирского областного суда Е.М. Батановой (Беседовала Е. Ужешева) // Владимирские ведомости. 2003. 31 января.
- Бызова О.М.* Деятельность Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации по реформированию системы образования в 1993-2003 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2008.
- Зубкова О.Г.* Местное самоуправление в городах Удмурдской Республики в период 1994-2003 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ижевск, 2003.
- Кошкин А.В.* Деятельность региональных властей по поддержанию политической стабильности в условиях социально-экономического кризиса в 1993–2000 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2000.
- Новиков Н. Г.* «В суд идти можно и нужно» (Интервью с председателем Касимовского районного суда Рязанской области Н.Г. Новиковым / Беседовала В. Катаргина) // Буква закона. Журнал судейского сообщества Рязанской области. 2006. № 1–2.
- Попова А.Д.* Суд присяжных в зеркале общественного мнения // Социологические исследования. 2007. № 3.
- Янин И.Т.* Культура России на рубеже XIX–XX вв. и в 90-е гг. XX вв.: историко-сравнительный анализ: Автореф. дис.... докт. ист. наук. М., 1999.

A.D. Popova

**FEATURES OF BASE OF HISTORICAL SOURCES OF STUDYING
OF MODERN RUSSIAN HISTORY (ON THE EXAMPLE OF RE-
SEARCH OF PROCESS OF CARRYING OUT OF JUDICIAL RE-
FORM OF THE BOUNDARY XX – THE XXI-ST CENTURIES)**

Summary

The article analyzes features of study of source base of a modern Russian history. In article the features of search are considered and study of the office-work documents of a beginning XXI century. The author shows possibility of use as a historical source of materials of official sites of the Internet, sociological, interview on an example the court reform of a boundary XX-XXI of centuries.

Keywords: source base, office-work materials, official sites, sociological interrogations, interview, court reform, boundary XX–XXI of centuries.
