

КРИТИКА. БИБЛИОГРАФИЯ. НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

УДК 94(47).084.5-6+325.252+359
DOI 10.26456/vthistory/2021.2.141–147

**ЖИЗНЬ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БЫВШИХ РОССИЙСКИХ
ВОЕННЫХ МОРЯКОВ В ЭМИГРАЦИИ
(РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: ТОЛОЧКО А.В. ДОЛГОЕ
ЗАГРАНИЧНОЕ ПЛАВАНИЕ (ОЧЕРКИ ИЗ ЖИЗНИ
МОРСКОЙ СЕМЬИ В ЭМИГРАЦИИ 1929–1930 ГГ.):
МОНОГРАФИЯ / А.В. ТОЛОЧКО; ПЕРМСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ. – ПЕРМЬ,
2020. – 408 С.)**

Л. А. Обухов

Пермский государственный национальный исследовательский университет, г.
Пермь

Аннотация. Рецензия посвящена монографии А.В. Толочко, рассказывающей о жизни и деятельности бывших российских военных моряков в эмиграции в 1920–1930-е гг. Особое внимание автор уделяет характеристике правового положения моряков-эмигрантов, образованию и эволюции их организаций и объединений, повседневной жизни морской семьи, политическим ориентациям её представителей, участию в политической жизни. Автор рецензии отмечает интересное наблюдение: структура офицерского корпуса СССР и РФ, существовавшая до 2009 г., имела много общего с той, которую предлагали эмигранты. Во многом совпадает с их проектами и современная система переподготовки офицерских кадров. Монография представляет интерес не только для историков Русского зарубежья, военно-морского флота, но и всех, кто интересуется историей России.

Ключевые слова: военно-морская эмиграция, морская семья, взаимопомощь, Военно-морской союз (ВМС), Всезарубежное объединение морских организаций (ВОМО), легитимисты и непредрешицы, младороссы, антисоветская деятельность.

В постсоветской историографии история Русского зарубежья становится популярной и активно изучаемой темой. Вместо прежних обличительных публикаций харак-

терным становится стремление авторов исследовать, понять и в некотором смысле выразить сочувствие бывшим подданным Российской империи, оказавшимся в эми-

графии. История российской военной эмиграции, как важной части Русского зарубежья, становится самостоятельным предметом исследования. Основная масса работ посвящена Русской армии в изгнании и, прежде всего, деятельности Русского общевойскового Союза (РОВС). Публикаций по истории военно-морской эмиграции сравнительно немного. Это и понятно, поскольку военно-морская эмиграция была сравнительно немногочисленной, но в то же время сплоченной и организованной. Исследование А.В. Толочко – попытка восполнить этот пробел, осветить жизнь и деятельность бывших российских военных моряков в эмиграции в 1920–1930-е гг. «Морская семья» – именно так с начала 1920-х гг. стали именовать себя бывшие военные моряки. Они считали своей «семьей» всех эмигрантов, «служивших в Российском флоте и поддерживающих связь с бывшими сослуживцами, равно их жен, родителей и детей» (с. 4).

Работа А.В. Толочко основывается на обширном круге источников, часть которых впервые вводится в научный оборот. Особенно основательно автор изучил периодические издания, в которых публиковались представители морской семьи, а также общеэмигрантские издания и периодику младороссов. Широко использованы материалы российских архивов: ГАРФ, РГА ВМФ и РГВА. Тем не менее, представляется, что автором недостаточно использованы опубликованные воспоминания представителей военно-морской эмиграции.

Структурно монография А.В. Толочко выстроена в форме очер-

ков, каждый из которых исследует различные проблемы истории военно-морской эмиграции. Первый очерк посвящен организациям и объединениям военно-морской эмиграции. Бывшие подданные Российской империи оказались перед нелегким выбором: вернуться в Россию и принять советское гражданство, принять гражданство страны пребывания или остаться лицом без гражданства, получив нансеновский паспорт. Подавляющее большинство моряков считали возможным возвращение в Россию только после ее освобождения от большевиков. Нельзя не согласиться с А.В. Толочко, что именно стремление выжить, приспособиться к новым условиям и сохранить себя для флота возрожденной России стало предпосылкой возникновения организаций военно-морской эмиграции (с. 21). Автор достаточно подробно рассматривает деятельность различных военно-морских организаций в Чехословакии, Франции, Китае и США. Особое внимание уделяется самым крупным организациям: Всезарубежному объединению русских морских организаций (ВОМО) и Военно-морскому союзу (ВМС). Главной целью ВОМО являлось «сохранение офицеров флота для будущей России... в соответствии с традициями Русского флота и офицерской чести» (с. 66). По подсчетам А.В. Толочко в 1920–1930-х гг. бывшими военными моряками было создано 80 различного рода организаций и объединений в местах их компактного проживания (с.85).

Очерк второй посвящён количеству, классификации, структуре и атрибутике организаций и объ-

единений военно-морской эмиграции. Представляют интерес критерии, по которым автор определяет «военно-морские» организации и объединения: сохраняли силу прежнего служебного положения и чинов; возглавлялись старшими по чину офицерами; руководствовались в своей деятельности уставными документами; занимались военно-морской подготовкой членов организаций (с. 89).

Отличием организаций военно-морской эмиграции от общевойсковых, как отмечает А.А. Толочко, было терпимое отношение к членству в политических партиях и союзах Русского зарубежья. Очень не простым был вопрос финансирования военно-морских организаций. Реальным источником явились вступительные и членские взносы, а также пожертвования сторонних лиц, что было явно недостаточно и не могло не отразиться на такой важнейшей статье расходов, как оказание помощи бедствующим. Бывшие военные моряки старались поддерживать свою прежнюю идентичность, сохраняя традиции и корпоративный дух, что, по мнению А.В. Толочко, проявилось в создании рядом организаций собственных эмблем, знаков и флагов.

Третий очерк посвящен повседневной жизни и деятельности военно-морской эмиграции. Пребывание на чужбине превратилось для военных моряков в борьбу за выживание. Самым незавидным было положение военных моряков старшего поколения и членов их семей. Порой они согласны были на любую работу, но возраст и состояние здоровья резко ограничивали их трудоустройство. Среднее поколе-

ние тоже оказалось в сложном положении. Однако эти люди обладали техническими знаниями, навыками руководителей и при благоприятном стечении обстоятельств вполне могли найти свое место под солнцем. Как справедливо замечает автор, чтобы добиться востребованности на рынке труда, эмигрантам необходимо было доказать свое превосходство над местными работниками: работать лучше и добросовестнее. Морская молодежь гораздо легче адаптировалась к новым условиям жизни и работы, а часть из них смогла поступить в европейские учебные заведения. Автор констатирует, что к концу 1920-х гг. процесс адаптации к жизни в эмиграции бывших военных моряков завершился. К сожалению, лишь вскользь исследователь говорит о тех военных моряках, которые не смогли приспособиться к жизни в эмиграции и покончили с собой, как и о тех, кто решил вернуться в страну Советов.

Достаточно подробно в монографии рассматривается приобщение молодёжи к морскому делу, подготовка смены старшему поколению: создание разного рода курсов, морского училища в Шанхае. Одной из важных задач военно-морской эмиграции было поддержание и совершенствование профессиональных знаний офицеров флота на современном уровне. Это происходило, прежде всего, через кружки самообразования, военные и военно-морские периодические издания, создание курсов по различным отраслям военно-морского дела. Вызывает некоторые сомнения утверждение А.В. Толочко, что «часть бывших русских морских

офицеров смогли после двадцати лет эмиграции остаться профессионалами» (с. 152). Трудно представить, что без практики, участия в морских походах можно остаться профессионалом. Лишь очень небольшая часть офицеров, став гражданами приютивших их стран, получили военно-морское образование, регулярно проходили переподготовку на кораблях, остались профессионалами.

Представляет интерес анализ отдельных положений военно-морской доктрины, разработанных в эмиграции. Военные моряки попытались определить контуры грядущей войны на море. Однако, как отмечает А.В. Толочко, военно-политические прогнозы русской военной эмиграции в конце 1920 – начале 1930-х гг., связанные, в частности, с определением вероятных союзников и противников, оказались нереальными. Автор отмечает, что армейские теоретики (Н.Н. Головин) считали главным фронтом в будущей войне западный фронт, а теоретики военно-морской эмиграции (А.Д. Бубнов) – южное направление. Любопытными представляются принципы комплектования флота, предложенные В.Н. Давидовичем-Нащинским, в том числе его идея создания «морского сословия», порядок прохождения службы и подготовки офицерского состава флота. По мнению исследователя, структура офицерского корпуса СССР и РФ, существовавшая до 2009 г., имела много общего с той, которую предлагали эмигранты. Во многом совпадает с их проектами и современная система переподготовки офицеров. Основательно и скрупулезно

исследователь подошел к изучению издательской и литературной деятельности военно-морской эмиграции. Выявлено 10 изданий, которые сведены в таблицу с указанием места и времени издания, количества вышедших номеров и фамилией редактора (издателя) (с. 167–168). Основными задачами всех военно-морских периодических изданий провозглашались: поддержание веры в возвращение на Родину и в возрождение флота, содействие объединению рассеянных по всему зарубежью моряков в морскую семью, сохранение и передача русской молодежи истории флота и его традиций, информирование о событиях в СССР и состоянии дел в его военно-морском флоте. Значительное внимание в исследовании А.В. Толочко уделено одному из важнейших направлений деятельности военно-морских объединений и организаций: оказанию помощи и организации взаимопомощи членам морской семьи. С целью поиска средств военные моряки пытались с переменным успехом заниматься коммерческой деятельностью.

В четвёртом очерке рассматриваются политические ориентации морской семьи. А.В. Толочко утверждает, и с этим трудно спорить, что социальный состав офицеров и чинов флота в эмиграции незначительно отличался от довоенного, в отличие от офицерского состава армии, поэтому их политические убеждения остались прежними. Для большинства кадровых морских офицеров монархические идеалы были ближе и понятней, нежели идея непредрешенчества. И если в первые годы эмиграции

бывшие военные моряки открыто не выражали монархических взглядов, то к концу 1920-х гг. происходит заметное «поправение» как в целом в Русском зарубежье, так и в морской семье. ВОМО, созданное в 1930 г., ориентировалось на великого князя Кирилла Владимировича, в то время как ВМС по духу был близок к РОВС, т.е. морская семья оказалась расколота на легитимистов и непредрешенцев. Потребовалось почти восемь лет, чтобы преодолеть раскол и объединиться на основе монархической идеи. Несомненный интерес представляет анализ взглядов одного из идеологов правого монархизма, представителя морской семьи А.И. Щеглова. Русский народ, полагал Щеглов, дорого заплатил за свою доверчивость Западу, поэтому главными задачами, стоящими перед следующими поколениями, будут «во-первых, освобождение России от ига засилья и задолженности иностранному капиталу, и, во-вторых, освобождение русских умов от ига Западно-Европейской антирелигиозной культуры и возвращение к самобытной русской мысли и формам жизни» (с. 213). Не обошел вниманием автор исследования участие представителей военно-морской эмиграции, пусть и незначительной части, в политических движениях, таких как младоросское и Национально-трудовой союз нового поколения (НТСНП).

Пятый очерк посвящен попыткам военно-морской эмиграции организовать борьбу против СССР. Как отмечает А.В. Толочко, для бывших военных моряков антисоветская борьба в эмиграции продолжилась в теоретических изыс-

каниях возможности возобновления вооруженной борьбы за Россию с использованием военно-морского флота, сборе средств для возобновления этой борьбы, пропаганде в Русском зарубежье и участии в различного рода антисоветских мероприятиях. Автор исследования вполне обоснованно приходит к выводу, что непосредственная антисоветская деятельность морской семьи в эмиграции была незначительной. В активных антисоветских действиях организации военно-морской эмиграции участия не принимали.

В качестве заключения А.В. Толочко дает краткую историю военно-морской эмиграции со Второй мировой войны до начала 1970-х гг., когда ее деятельность фактически прекратилась. Автор утверждает, что большинство находившихся в Европе бывших российских военных моряков поддержали нападение Германии на СССР, мотивируя это тем, что война была объявлена не русскому народу, а большевизму. Но бывшие российские военные моряки, находившиеся на территории стран антигитлеровской коалиции, приняли участие в боевых действиях против Германии и ее союзников. В итоге русская морская семья вышла из Второй мировой войны ослабленной и дезорганизованной. Естественное старение и постепенный уход в «вечное плавание» старшего поколения приводит к упадку эмигрантских организаций и постепенному прекращению их деятельности.

В работе имеется очень ценное приложение. В Приложении № 1 приводится список всех выявленных автором организаций и объ-

единений русской военно-морской эмиграции 1920–1930-х гг., правда без указания времени их существования. В Приложении № 2 дано визуальное изображение атрибутики военно-морской эмиграции. Приложение № 3 содержит биографические сведения на 254 представителей военно-морской эмиграции, в подавляющем большинстве с фотографиями.

А.В. Толочко проделал очень большую работу и, безусловно,

Об авторе:

ОБУХОВ Леонид Аркадьевич – кандидат исторических наук, доцент, кафедра междисциплинарных исторических исследований, Пермский государственный национальный исследовательский университет, (614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15), e-mail: Obuhovla@yandex.ru

**LIFE AND WORK OF FORMER RUSSIAN MILITARY SEAMEN
IN EXILE (Bookreview: Tolochko, A.V. Longoverseasvoyage (essaysfromthelife of the sea family in emigration, 1929–1930), Perm State
University, Perm, Russia, 2020, 408 p.)**

L.A. Obukhov

The Perm State National ResearchUniversity

Annotation. The monograph by A.V. Tolochko about the life and work of the former Russian naval sailors in exile in the 1920s–1930s is under review in the paper. The author of the book characterizes the legal status of emigrant sailors, their organizations, the daily life of the sea family, the political orientations of its representatives, their participation in political life, etc. The structure of the officer corps of the USSR and the Russian Federation until 2009 had much in common with the one proposed by the emigrants, as well as the modern system of retraining of officers. The monograph is of interest not only to historians of the Russian emigration and the Navy, but to anyone interested in Russian history.

Keywords: naval emigration, naval family, mutual assistance, Naval Union, All-Diaspora Association of Maritime Organizations, legitimists and undecided, Young Russians, anti-Soviet activities.

About author:

ОБУКHOV Leonid Arkad'evich – Associate Professor at the Department of the Interdisciplinary Historical Research of the Perm State National Research University

Статья поступила в редакцию 28.04.2021 г.