

УДК 070:94(4)

Рец.: РОССИЙСКО-АВСТРИЙСКИЙ АЛЬМАНАХ: ИСТОРИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ПАРАЛЛЕЛИ. ВЫП. IV. АВСТРО-ВЕНГРИЯ: ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЕВРОПА И БАЛКАНЫ (XI–XX ВВ.). ПАМЯТИ В.И. ФРЕЙДЗОНА / ОТВЕТ. РЕД. С.А. РОМАНЕНКО, И.В. КРЮЧКОВ, А.С. СТЫКАЛИН. – СПБ. : АЛЕТЕЙЯ, 2011. – 488 С.

И. Г. Воробьёва

Тверской государственной университет, кафедра всеобщей истории

Рецензия выпуска Российско-австрийского альманаха, посвящённого памяти В. И. Фрейдзона.

Ключевые слова: *В. И. Фрейдзон, биография, Австро-Венгрия, история народов Средней Европы, славяноведение.*

В середине 2011 г. вышел в свет новый, четвёртый, выпуск Российско-австрийского альманаха. Он посвящён памяти российского историка-слависта Владимира Израилевича Фрейдзона (1922–2004).

В альманахе опубликованы работы учёных, лично знавших В. И. Фрейдзона, его коллег, учеников, а также исследования молодых историков. 37 авторов представляют научные сообщества Австрии, Хорватии, Сербии, Боснии и Герцеговины, Украины, России.

Альманах имеет пять разделов, отдельно представлены две статьи о научном творчестве В. И. Фрейдзона, список его основных трудов и избранная библиография публикаций источников и исследований по истории народов Средней Европы и Австро-Венгрии (1990–2011).

В большой статье С. А. Романенко и А. С. Стыкалина «Портрет историка на фоне эпохи», открывающей альманах, представлена биография В. И. Фрейдзона, прожившего долгую жизнь и проработавшего полвека в академическом

институте, ныне называемом «Институт славяноведения РАН». Авторы статьи – ученики Владимира Израилевича – многие годы общались с учителем, работали в его личном архиве, внимательно перечитали основные научные публикации историка-слависта и дали собственную оценку вклада В. И. Фрейдзона в развитие советского славяноведения.

В биографической статье сообщается, что В. И. Фрейдзон до войны успел поучиться на историческом факультете МГУ, воевал с 1942 г., получив тяжелое ранение, всё же выжил, имел боевые награды – ордена Красной Звезды и Отечественной войны II степени, вступил в ВКП(б). После демобилизации вернулся в МГУ, окончил кафедру истории южных и западных славян, аспирантуру, сумел остаться в Москве, получил в 1956 г. место в академическом институте. Судя по статье, жизнь историка прошла без особых потрясений и конфликтов.

Научные исследования В. И. Фрейдзона были связаны с историей югославянских народов в Но-

вое и Новейшее время. В Институте славяноведения он защитил кандидатскую и докторскую диссертации, стал признанным специалистом по истории Хорватии, автором нескольких книг. Романенко и Стыкалин полагают, что для оценки вклада В. И. Фрейдзона в развитие исторического славяноведения необходимо выявить этапы изучения этой отрасли гуманитарного знания в советской России.

Предложенный ими обстоятельный очерк исторического славяноведения, опирающийся на публикации коллег-славистов, убедительно показывает его серьёзную зависимость и от внутривосточной ситуации в СССР, и от международных событий. Авторы отметили негативное отношение власти к славяноведению, которое длительное время отождествлялось у неё с «реакционной славянской идеей», и попытались объяснить причины сложных отношений между СССР и Югославией на разных этапах, что сильно повлияло на исторические исследования. Они указывают, что невозможность выездов в Югославию, работы в архивах, участия в научных форумах не просто затрудняла исследования, но и ставила под сомнение получаемые в публикациях выводы и суждения. Тем не менее авторы настаивают, что даже в столь специфических условиях работы В. И. Фрейдзону «удалось отделить историческую славистику от политики и идеологии, ввести её в контекст современных этнополитических и региональных исследований, преодолеть... советские и постсоветские мифы, предрассудки и стереотипы» (с. 44). Может, они и правы, но представляется, что в этом суждении кроется противоре-

чие, которое историки Новейшего времени не в силах преодолеть.

Доказательством тому служат рассуждения профессора Загребского университета Мирьяны Гросс, опубликованные в Хорватии ещё в 2006 г. и представленные в Альманахе в сокращённом варианте в переводе С. А. Романенко. Статья М. Гросс названа «Некоторые особенности развития мировой историографии последней четверти XX – начала XXI века». Её автор убеждена, что «в XX веке историческая наука лишь отчасти обладала независимостью. В некоторых странах историческая наука являлась центральным элементом политической культуры и развивалась под сильным воздействием идеологии; даже профессионализация историографии в действительности не привела к большей степени её самостоятельности от повседневных политических установок и коллективных страстей» (с. 55). Рассмотрев основные европейские исторические научные школы и направления, М. Гросс заключила: «Не существует в мире ни государств, ни наций, у которых отсутствовало бы благовидное “неприятное” прошлое и перед которыми не стояла бы проблема его оправдания или замалчивания» (с. 73).

Авторы биографической статьи о В. И. Фрейдзоне явно согласны с таким суждением. Они обстоятельно описали развитие отечественной югославистики в зависимости от политических коллизий, отметив новые явления в отечественной науке с середины 1990-х гг. и возрождение в реальной политике предрассудков и стереотипов прошлого, в частности – мифа о Сербии и православных сербах как якобы единст-

венном верном союзнике России и Хорватии и хорватах-католиках как «сепаратистах» и «извечных врагах» не только Сербии, но и России (с. 39). Замечу, что ссылок на присутствие этого мифа в российской историографии в статье нет. У читателя возникает вопрос: а может, его высказывают только некоторые публицисты?

С. А. Романенко и А. С. Стыкалин настаивают, что В. И. Фрейдзон «избежал крайностей, для него были категорически неприемлемы как этнический национализм, так и этнический нигилизм. Он признавал этнос и нацию как самостоятельный субъект исследования и рассматривал формирование наций как длительный исторический процесс», понимал, что этнические процессы имеют свои законы и динамику, не совпадающие с законами экономического развития. Этот тезис всё же не раскрывает сути взглядов отечественных историков-югославистов, так как не ясно, о каких теориях этноса идет речь, не называются этнические процессы, развитие которых происходило на Балканах на протяжении XX в. Из статьи совсем не ясно отношение В. И. Фрейдзона к работам его коллег по истории Сербии, сербской идентичности, национальным идеологемам. Было бы интересно знать о выступлениях Фрейдзона при обсуждении таких работ в Институте славяноведения, на заседаниях диссертационных советов, в научной печати. Эта сторона интеллектуальной работы историка, к сожалению, вообще не показана.

Следует согласиться с авторами статьи, что значителен вклад историка Фрейдзона в обоснование закономерности возникновения исто-

рико-географического региона Средней Европы и в плодотворность его изучения. Собственно, весь рецензируемый альманах «Австро-Венгрия» демонстрирует успешность такого регионального подхода. В нём опубликованы статьи по следующим разделам: «Общие проблемы историографии и методологии европейских исследований»; «Славяне в историческом контексте Средней и Восточной Европы с XI до середины XIX в.»; «Славянские народы и монархия Габсбургов в период дуализма»; «Австро-Венгрия и Россия»; «Первая мировая война и судьба монархии Габсбургов». Особый интерес представляют публикации зарубежных славистов, хотя они написаны не специально для этого альманаха, большинство из них были прежде опубликованы, но в русском переводе они напечатаны впервые, почти все – в переводах С. А. Романенко. Значимы публикации историков из Боснии и Герцеговины, отмечают статьи докторов И. Хаджибеговича и Х. Камберовича, посвященные политическому развитию Боснии и формированию мусульманской политической элиты в начале XX в.

Из работ российских учёных меня заинтересовала статья молодого историка М. С. Ващенко, недавно защитившего кандидатскую диссертацию. В ней решается проблема авторства первой в России монографии о хорватах Нового времени. Информативна и статья доцента кафедры МГУ Л. В. Кузмичевой о преподавании истории Нового и Новейшего времени в Сербии и Хорватии, в которой представлены новые образовательные стандарты и учебники для средних школ, напи-

санные ведущими историками этих государств. Обращено внимание на темы, прежде замалчиваемые в социалистической Югославии, на объяснение в школьных курсах конфликта Тито и Сталина, отмечено, что трагические события в Югославии в 1980–1990-е гг. в ряде пособий вообще не упоминаются. обстоятельно проанализировала Л. В. Кузмичева учебное пособие «Жизнь в Сербии в 19 веке», написанное в жанре культурной антропологии и призванное воспитывать сербскую идентичность. В то же время отмечено, что историки Сербии обеспокоены этноцентризмом учебников и очень малым объёмом всемирной истории в школьном курсе.

Самостоятельную ценность имеет подготовленная С. А. Романенко и напечатанная в приложении избранная библиография публикаций источников и исследований по истории народов Средней Европы и Австро-Венгрии (1990–2011). В неё включены русскоязычные издания и работы, вышедшие в Любляне, Загребе, Белграде, Сараеве, Лондоне, Мюн-

хене, Вене; нет только упоминаний о венгерских изданиях. Этот список, несомненно, ценен прежде всего для студентов и аспирантов, но, к сожалению, в нём отсутствует библиографическое описание изданий: не названы издательства, не указан объём книг и пр. Удивляет отсутствие в нём современных изданий книг по истории Сербии, выпущенных Институтом славяноведения.

Издательство «Алетейя» красочно и стильно оформило переплёт сборника. Но приходится заметить, что есть опечатки в датах, инициалах, ошибки при оформлении библиографии, слаба редакторская работа. В завершении выскажу убеждение, что новый альманах «Австро-Венгрия», выпущенный в память В. И. Фрейдзона, необходимо прочитать и приобрести в университетские библиотеки. Он демонстрирует уровень современных исследований центрально-европейского региона и показывает историческую роль в нём хорватского народа с древности до современности.

REVIEW: RUSSIAN-AUSTRIAN ALMANAC: HISTORICAL AND CULTURAL PARALLELS. SAT. IV. AUSTRIA-HUNGARY: CENTRAL EUROPE AND THE BALKANS (XI–XX C.). IN MEMORY V. V. FREIDZON / ANSWER. REV. S. A. ROMANENKO, I. V. KRYUCHKOV, A. S. STYKALIN. SPB.: ALETHEIA, 2011.

I. G. Vorob'yova

The Tver State University, the department of general history

Review is dedicated to the production of the Russian-Austrian almanac dedicated to the memory of V. I. Freidzon.

Keywords: *V. I. Freidzon, biography, Austria-Hungary, the history of the peoples of Central Europe, Slavic studies.*

Об авторе:

ВОРОБЬЁВА Ирина Геннадиевна – Тверской государственный университет, кафедра всеобщей истории, доктор исторических наук, профессор, e-mail: dubrovnik@mail.ru

Статья поступила в редакцию 10.01.2013