

КРИТИКА. БИБЛИОГРАФИЯ. НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

УДК 94(47).084.8+001.85(075.3)

DOI 10.26456/vthistory/2025.2.163–168

Рецензия на книгу: «Вторая мировая война в школьных учебниках XX и XXI веков: уроки истории» / под общ. ред. И.М. Суворовой. Петрозаводск, изд-во ПетрГУ, 2023. – 310 с.: с ил.

Т.Г. Леонтьева

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь, Россия

В рецензии представлен краткий анализ коллективной монографии, опубликованной Петрозаводским государственным университетом. Исследование содержит анализ материалов 84-х школьных учебников по теме Второй мировой войны по разработанным критериям. Авторы показали, как интерпретируются события 1930–1940-х гг. в 17 странах Европы, США, Китая и внедряются в массовое сознание через учебный процесс.

Ключевые слова: Вторая мировая война, школьные учебники, Петрозаводский государственный университет, нацизм, геноцид, историческая память.

«Войны выигрывают не генералы, войны выигрывают школьные учителя и приходские священники»: заявил Отто фон Бисмарк (1815–1898), канцлер Германской империи¹. 150 лет спустя можно уточнить – учителя истории, а учебник истории – становится мощным орудием. Книга, опубликованная коллективом авторов Петрозаводского государственного университета, убеждает в этом читателя со всей очевидностью. Она «... представляет собой всестороннее, многоаспектное диахронное исследование по теме Второй мировой войны, основанное на

сравнительном анализе содержания школьных учебников для старшеклассников XX и XXI вв., изданных в ближнем и дальнем зарубежье»². Авторы – профессиональные историки ПетрГУ и методисты, социологи и культурологи, филологи и философы, лингвисты и переводчики, учителя истории и обществознания, которые перевели «558 страниц 32 учебников из 14 стран мира», проанализировали 84 учебника из 17 стран³.

Книга адресована учителям в помощь при подготовке к урокам ис-

¹ Электронный ресурс. URL: <https://news.rambler.ru/education/46559687-uchitel-pobedy/>

² Цит. по аннотации к изданию: Вторая мировая война в школьных учебниках XX

и XXI веков: уроки истории» / под общ. ред. И.М. Суворовой. Петрозаводск, 2023.

³ Там же. С. 262.

тории. Однако её содержание полезно не только школьным педагогам, вузовским преподавателям (как отмечено в Заключении, с. 270), но и политикам. Процессы, которые в настоящее время происходят в мире, среди прочего, называют «войнами памяти», и эти войны ведутся с привлечением учебников истории, причем по преимуществу – школьных.

Объектом манипулирования массовым сознанием уже давно стала Вторая мировая и Великая Отечественная война. Формирование так называемых черных мифов (негативного образа СССР), ответственность за развязывание войны, принижение вклада СССР в победу над фашизмом, уравнивание нацизма и сталинизма и многое другое из риторики западных политиков повсеместно перекочевало в школьные учебники и успешно прививалось молодым поколениям по всей Европе и, к сожалению, в 1990–е гг. распространялось в России⁴. Коллектив авторов убедительно показал это, опираясь на содержание учебников зарубежных стран.

Авторы монографии не всегда говорят напрямую, но из контекста легко прочитывается, насколько серьезным является отношение властей и, соответственно, авторов к учебникам истории в разных странах. Показателен пример Дании: название учебников, которые переиздавались годами: «Рассказы об ис-

тории нашего народа», «История моего Отечества»⁵ (курсив мой. – Т.Л.). Общеизвестно, что использование притяжательных местоимений является мощным фактором психологического воздействия. История сразу, до прочтения текста, становится «своей». Но какую историю «присваивают» датские школьники? Такую же, как и в других европейских странах и США. Несколько тезисов, характерных практически для всех исследованных учебников (за исключением учебников Китая, России, Финляндии и частично – Швеции).

1. Страны – участницы Второй мировой войны – жертвы агрессии Германии и СССР, равно ответственные за начало войны. Этот тезис представлен в учебниках разных стран в самых одиозных выражениях:

- немецкие и советские войска напали на Польшу и начались шесть лет разрушительной войны (с. 63, Дания); Польша «... была поделена между агрессорами» (с. 82, Испания);

- «все ужасы войны были порождены в одинаковой степени нацизмом и коммунизмом» (с. 133, США);

- советская армия применила на территории МССР тактику выжженной земли (с. 200, Молдова);

⁴ См., к примеру: Чураков Д.О. Великая Отечественная война на страницах современных российских учебников истории (на материалах начального периода борьбы с фашистской агрессией) 2015 // Вестник

Омского университета. Серия «Исторические науки». 2017. № 2 (14). С. 66–70.

⁵ Чернякова И.А. Изучение Второй мировой войны в датской школе // Вторая мировая война в школьных учебниках XX и XXI веков. С. 59, 61.

- нацистская Германия и Советский Союз в качестве союзников перекраивали карту Европы (с. 210, 227, Молдова);

- «уравнивание СССР и нацистской Германии, уравнивание антифашистского подполья и партизанских отрядов и националистических групп (с. 261, Украина).

Далее следует локализация национальных трагедий. Некоторые авторы увидели в рецензируемых текстах тренд «ненавязчивого, но определенного распределения вины за развязывание Второй мировой войны между Германией и СССР⁶. Кстати, этот тезис содержится и в резолюции ОБСЕ «О воссоединении разделенной Европы» 2009 г. При этом речь в ней идет не только о возложении на СССР части ответственности за развязывание войны, но и снижение степени вины перед человечеством гитлеровской Германии. Как подчеркивают аналитики, так впервые на официальном уровне мир столкнулся с частичной реабилитацией фашизма. Россия в лице Государственной Думы и Совета Федерации осудила резолюцию, но пресечь этот процесс не удалось.

2. Кто победил во Второй мировой войне? Американских школьников убеждают, что ключевая роль в Победе принадлежит США: «В 1941–1945 гг. наша страна спасла мир» (с. 132, США); из учебников США «... невозможно понять, кто брал Берлин» (с. 131, США).

В смягченном варианте та же мысль встречается в учебниках Испании и Китая: «Вступление США в войну в декабре 1941 г. привело к изменению баланса сил» (с. 83, Испания); «Советский Союз внес неоценимый вклад в разгром стран фашистской Оси» (с. 109, Китай).

3. В ряде учебников (явно и косвенно) присутствует **«обоснование»/«объяснение геноцидов**, применения атомных бомб в Хиросиме и Нагасаки (с.75, Дания, с. 129, США). «Атомная бомба быстро завершит войну, накажет японцев за военные преступления, ... послужит упреждающим посланием всему миру» и т.п.⁷. В некоторых странах авторы уклоняются от оценок Холокоста (с. 147, Франция), «ушла» эта тема и из учебников США (с. 133). В Молдове в учебнике истории XX в. «полностью была проигнорирована проблема осуждения нацизма, геноцида и шовинизма»⁸.

В Молдове в учебниках, опубликованных в XXI в. осуждается нацизм и геноциды, но присутствует шовинистическая прорумынская пропаганда (с. 228). В случае Испании – школьные учебники 1995 и 2018 гг. «содержат элементы содержания, которые отражают осуждение нацизма, фашизма, геноцида», но, как подчеркивает эксперт, форма подачи фактического материала «не способствуют формированию устойчивого осуждения

⁶ Чернякова И.А. Указ. соч. С. 79.

⁷ Соколова Е.И. Вторая мировая война в учебниках США XX и XXI веков // Вторая мировая война в школьных учебниках XX и XXI веков. С. 129–131.

⁸ Суворова И.М. Вторая мировая война и проблема румынского шовинизма в школьных учебниках Молдовы // Вторая мировая война в школьных учебниках XX и XXI веков. С. 229.

нацизма» (с.89). В украинских учебниках «... понятия “геноцид”, “шовинизм” не рассматриваются, хотя осуждение их как явления присутствует» (с. 258).

4. В части учебников налицо **демонизация СССР** (при этом вместо исторического названия государства иногда употребляется современное – Россия, с. 65, 66, Дания). Как показала Ю.Н. Зеленская, в учебниках XXI в. в Германии при наличии обязательных для изучения тем «Национал-социализм», «Антисемитизм и холокост», действия Германии представляются в дискурсе агрессивной политики СССР, а «процессы возрождения в стране модифицированных версий нацизма в виде неонацистских движений, группировок и идеологических течений» не рассматриваются (с. 41). В Молдове присоединение Бессарабии к СССР называется «аннексией» (с. 199). В украинском учебнике 2011 г. отрицается оборонительный характер войны со стороны СССР и утверждается, что Гитлер внезапно напал на Советский Союз, чтобы опередить агрессивного противника (с. 238). Эксперт подчеркивает, что «аналогичный подход, искажающий оценку характера войны со стороны СССР, использован во всех последующих учебниках, изданных на Украине»⁹. Но дальше всех пошли греческие историки, которые отметили,

что западные державы «агрессию нацистской Германии» принимали «с инерцией, если не с удовлетворением» из-за страха перед Советским Союзом (с. 45). Но при этом в греческих учебниках до настоящего времени осуждаются нацизм и фашизм.

Ряд примеров можно продолжить, но даже приведённые выше показывают нарастающую дифференциацию отношения к событиям Второй мировой войны, нацизму, геноцидам и, увы, не в пользу исторической правды и здравого смысла. Границы общепринятых политических и гуманитарных норм размываются, что ведет (среди прочего) к прямому утверждению псевдоистории Второй мировой войны. Исключения редки: так, в учебниках Финляндии 1989 и 2021 г. «осуждение нацизма, фашизма, шовинизма и геноцида представлено через осуждение тоталитарных режимов, через раскрытие их природы и причин появления...»¹⁰. Надолго ли сохранится такой вектор оценивания событий?

Подобный подход во многом объясняет: «почему в XXI в. вновь во многих странах звучат нацистские лозунги, снова возникают причины их рождающие, идет процесс героизации и прославления нацизма и неонацизма»¹¹.

⁹⁹ Репухова О.Ю. Вторая мировая война (до начала контрнаступления Красной армии под Москвой 5 декабря 1941 года) в школьных учебниках истории Украины // Вторая мировая война в школьных учебниках XX и XXI веков. С. 239.

¹⁰ Суворова И.М. Освещение Второй мировой войны в школьных учебниках

Финляндии XX и XXI веков // Вторая мировая война в школьных учебниках XX и XXI веков. С. 138.

¹¹ Юсупов А.Ф. Историография о сущности фашизма и нацизма в Европе XX века // Вторая мировая война в школьных учебниках XX и XXI веков. С. 15.

Кроме детального анализа содержания учебников, в книге цитируются малоизвестные документы, фрагменты переводных текстов, представлен редкий визуальный ма-

териал, в ней есть высокий эмоциональный градус, словом все, что подчеркивает научную новизну и главное – огромную практическую значимость проведённого исследования.

Список литературы:

1. Чураков Д.О. Великая Отечественная война на страницах современных российских учебников истории (на материалах начального периода борьбы с фашистской агрессией) // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2017. № 2 (14). С. 66–70. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/velikaya-otechestvennaya-voyna-na-stranitsah-sovremennyh-rossiyskih-uchebnikov-istorii-na-materialah-nachalnogo-perioda-borby-s>.

Об авторе:

ЛЕОНТЬЕВА Татьяна Геннадьевна – доктор исторических наук, профессор, кафедра отечественной истории, Тверской государственный университет (Россия, 170100, г. Тверь, ул. Трехсвятская, д. 16/31), e-mail: kroneko@mail.ru

Review of the book: «The Second World War in School Textbooks of the 20th and 21st Centuries: History Lessons» / edited by I.M. Suvorova. Petrozavodsk, PetrSU Publishing House, 2023. – 310 p.: ill.

Tatiana G. Leontieva

Tver State University, Tver, Russia

The review provides a brief analysis of a collective monograph published by Petrozavodsk State University. The study analyzes the materials of 84 school textbooks on the topic of World War II using the developed criteria. The authors show how the events of the 1930s and 1940s are interpreted in 17 European countries, the United States, and China, and how they are introduced into the mass consciousness through the educational process.

Keywords: *World War II, school textbooks, Petrozavodsk State University, Nazism, genocide, and historical memory.*

About the author:

LEONTIEVA Tatiana Gennad'evna – the Doctor of History, the Professor, the Dept of Russian History, The Tver State University (Russia, 170100, Tver, Trehsvyatskaya St., 16/31), e-mail: kroneko@mail.ru

References:

Churakov D.O., *Velikaya Otechestvennaya vojna na stranicah sovremennyh rossijskih uchebnikov istorii (na materialah nachal'nogo perioda bor'by s fashistskoj agressiej)*, Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Istoricheskie nauki», 2017, № 2 (14), S. 66–70. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/velikaya-otechestvennaya-voyna-na-stranitsah-sovremennyh-rossiyskih-uchebnikov-istorii-na-materialah-nachalnogo-perioda-borby-s>.

Статья поступила в редакцию 17.05.2025 г.

Подписана в печать 15.08.2025 г.