

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ПОСТРОЕНИЯ ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Д.В. Голенко

ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», г. Самара

Объектом исследования является Особенная часть Уголовного кодекса Республики Казахстан. Целью работы является установление общих и специфических черт Особенной части уголовного закона Казахстана с уголовным законом России. Автор в исследовании применил анализ и сравнительно-правовой метод. Исследованы структурные компоненты Особенной части уголовного закона Казахстана, выявлены общие с российским уголовным законом черты, обращено внимание на специфические элементы построения. Автор приходит к выводу, что при построении Особенной части законодатель Республики Казахстан опирается на отечественный опыт построения своего уголовного закона, но использует и опыт построения уголовного закона зарубежных стран.

Ключевые слова: *Особенная часть Уголовного кодекса Республики Казахстан, структура уголовного закона, построение уголовного кодекса.*

Уголовное законодательство России и Казахстана имеет много общих черт. С 2015 г. действует новый Уголовный кодекс Республики Казахстан (далее – УК РК), он сохранил некоторую преемственность с прежним уголовным законодательством, что и обуславливает сохранение общих черт с Уголовным кодексом Российской Федерации (далее – УК РФ). Однако УК РК имеет и ряд существенных отличительных черт. Интерес для изучения российским исследователем представляет опыт построения этого структурного компонента уголовного закона с учетом реакции законодателя на современные вызовы.

В Республике Казахстан перечень всех деяний, которые признаются преступными, содержится в Особенной части УК РК. В Казахстане, как и в России, уголовное законодательство состоит только из уголовного кодекса. Все иные уголовные законы подлежат включению в него (ст. 1 УК РК). Эта важная черта уголовного законодательства характерна для многих государств, которые ранее входили в состав СССР.

Отличительной особенностью УК РК является то, что в статьях его Особенной части названы признаки не только преступлений, но и уголовных проступков. Вместе они именуется уголовные правонарушения. Именно эта категория используется в наименовании глав Особенной части УК РК. Внутри Особенной части УК РК нет отдельного структурного элемента, объединяющего уголовные

проступки. Они не отделены от преступлений и не выделены внутри Особенной части УК РК. Понять относится ли деяние к преступлению или проступку возможно из анализа санкции статьи (ст. 10 УК РК). Объем Особенной части УК РК увеличился по сравнению с ранее действовавшим уголовным законом, некоторые административные правонарушения были признаны законодателем уголовными проступками и перенесены в УК РК. Это подверглось критике в науке [1, с. 23–24].

Еще одной отличительной от российского уголовного закона чертой Особенной части УК РК является ее структура. Она состоит только из глав, объединяющих статьи. Иные структурные элементы (например, разделы) внутри Особенной части УК РК отсутствуют. Общая и Особенная части УК РК имеют самостоятельную нумерацию глав, но единую нумерацию статей. В Особенной части УК РК располагаются гл. с 1 по 18, ст. с 99 по 466. Последовательность расположения глав обусловлена провозглашенными ценностями [2, с. 142]. Последовательность расположения глав отличается, например, от последовательности расположения глав в УК РФ, но сохраняет преемственность с УК РК 1997 г. (с учетом добавления в новый уголовный закон Казахстана двух новых глав: 7 и 12). Если условно обозначить ценности как личность, человечество, общество, государство, то прослеживается такая последовательность: сначала идут преступления против личности, затем против мира и человечества, после них против государства, а затем против общества и др. Это условная последовательность. Однако следует учитывать, что провозглашенные ценности не всегда совпадают с реальными ценностями. Необходимо обращать внимание не только на последовательность расположения статей, но и их санкции, а также практику применения статей.

Значительная часть глав Особенной части УК РК в наименовании совпадает с главами Особенной части УК РФ. Но в УК РК есть, например, самостоятельная глава о медицинских правонарушениях. Ее содержание в части схоже с содержанием гл. 16 УК РФ.

Если анализировать наименования и диспозиции статей Особенной части УК РК, то несложно заметить, что большинство из них совпадает с наименованием и диспозициями статей Особенной части УК РФ. Например, в главе 1 Особенной части УК РК легко узнаются гл. 16–18 УК РФ. Статьи об этих преступлениях объединены в гл. 1 УК РК. В отличие от УК РФ в УК РК в гл. 1 Особенной части сначала идут преступления против половой свободы и неприкосновенности, и только потом преступления против свободы, чести и достоинства. В УК РФ две последние группы преступлений расположены наоборот, но последовательность расположения статей внутри групп совпадает. Такие же совпадения наблюдаются и в других главах Особенной части УК РК. Например, гл. 2 и 3 Особенной части УК РК похожи по содержанию на

гл. 19 и 20 УК РФ, только расположены наоборот. Глава 4 Особенной части УК РФ напоминает по содержанию гл. 34 УК РФ, гл. 5 Особенной части УК РК – гл. 29 УК РФ и т. д. Однако схожесть диспозиций статей и их названия, расположение не свидетельствуют о полном совпадении статей УК РК и статей УК РФ. Например, в статьях УК РК и УК РФ за аналогичные преступления отличаются санкции. В УК РК отсутствует такой вид наказания, как смертная казнь, но есть, например, такой вид наказания, как лишение гражданства Республики Казахстан (ст. 175 УК РК). Отличается подход законодателя Казахстана к виду и размеру наказаний, к построению санкций. Например, в Казахстане санкция статьи предусматривает лишение свободы на срок от 8 до 12 лет (ч. 3 ст. 106 УК РК), а в России – до 15 лет (ч. 4 ст. 111 УК РФ). За изнасилование в Казахстане – лишение свободы на срок от 5 до 8 лет (ч. 1 ст. 120 УК РК), в России – от 3 до 6 лет (ч. 1 ст. 131 УК РФ). В некоторых статьях российский законодатель выбирает альтернативные санкции, а казахстанский – нет, и наоборот (например, ч. 1 ст. 125 УК РК и ч. 1 ст. 126 УК РФ). Законодатель России и законодатель Казахстана могут признавать преступным одни и те же деяния, но относить их к различным категориям преступлениям.

Несмотря на кажущееся существенное сходство Особенной части УК РК и Особенной части УК РФ по диспозициям статей, имеются отличия. Например, в УК РК есть статья о клонировании человека (ст. 129 УК РК), предусмотрена ответственность за нарушение клинических исследований (ст. 318 УК РК). В российском уголовном законодательстве эти вопросы не урегулированы. Есть отдельная статья, предусматривающая уголовную ответственность за пытки. В УК РФ такой статьи нет. Совершение преступления с применением пытки является квалифицирующим признаком некоторых преступлений. Ранее содержание понятия «пытки» раскрывалось в примечании к ст. 117 УК РФ, но согласно Федеральному закону от 14.07.2022 г. № 307-ФЗ это примечание утратило силу. Теперь содержание понятия «пытках» раскрывается в примечании к статье, описывающей признаки должностного преступления (ст. 286 УК РФ).

Законодатель подчеркивает ценность мира и безопасности человечества, располагая эту группу преступлений сразу после правонарушений против личности, человека, гражданина и до преступлений против государства (гл. 4 Особенной части УК РК). В этой главе нет уголовных проступков. Часть диспозиций статей этой главы схожи с диспозициями статей гл. 34 УК РФ. Но есть статьи и отличающиеся от УК РФ. Например, в гл. 4 Особенной части УК РК содержится статья, предусматривающая уголовную ответственность за разжигание сословной розни (ст. 174 УК РК). В России сословия были отменены в 1917 г. Генеральная прокуратура Республики Казахстан в письме от 13.11.2015 г. № 2-012200-15-62218 обратила внимание на

использование термина «сословия» в уголовном законе при отсутствии его законодательного закрепления. Такое построение диспозиции на практике может вызвать сложности при квалификации действий лица [3, с. 86].

В Особенной части УК РК есть статьи, защищающие жизнь, честь, достоинство и другие права Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы, (ст. 177, 373 УК РК) и действующего Президента Республики Казахстан (ст. 178, 374 УК РК). Для современного российского уголовного закона не характерно наличие отдельной статьи, в которой предусмотрена ответственность за посягательство на главу государства.

В главе об уголовных правонарушениях против собственности в УК РК содержатся не только статьи о регулировании «традиционных» преступлений против собственности (кража, грабеж, разбой, мошенничество и т. д.), но и статьи, предусматривающие ответственность за посягательства на интеллектуальную собственность (ст. 198, 199 УК РК). Интересным является и то, что в этой главе наряду с относительно современными статьями (защита интеллектуальной собственности) находятся и такие статьи, как ст. 188.1 УК РК – скотокрадство. Возможно, это обусловлено актуальностью и важностью данных отношений в Казахстане в силу исторических причин.

УК РК, например, в ст. 217.1 устанавливает ответственность за рекламу финансовой пирамиды, а ст. 249 УК РФ – за рейдерство.

Законодатель в УК РК, в отличие от российского законодателя, использует понятие «транспортные правонарушения». Часть диспозиций статей гл. 14 Особенной части УК РК схожа с диспозициями статей гл. 27 УК РФ. Однако есть и отличия. Например, в УК РК сохранена статья об ответственности за оставление места дорожно-транспортного происшествия, имеется несколько статей, предусматривающих ответственность за управление транспортом в состоянии опьянения (ст. 358 УК РК).

Построение статей Особенной части УК РК имеет особенности. Части и пункты в них пронумерованы. В Особенной части УК РК также встречаются примечания к статьям, которые различны по своим функциям. Однако еще одной отличительной чертой УК РК является то, что содержание некоторых понятий, которые используются в Особенной части УК РК, раскрывается не в примечаниях, как в УК РФ, а в ст. 3 Общей части УК РК. Например, там раскрыто содержание таких понятий, как хищение, различные виды ущерба, банда, различный вред здоровью и др.

Это лишь некоторые отличия в построении Особенной части УК РК от Особенной части УК РФ.

Особенная часть УК РК является по-своему уникальной. Она отражает реакцию законодателя на современные вызовы, сохраняет традиционные положения. Анализируя ее, нетрудно заметить, что

законодатель старается опираться на исторический опыт построения своего уголовного закона, но и не боится использовать опыт зарубежных стран. В свете происходящих реформ в Казахстане, возможно, Особенная часть УК РК вновь будет трансформирована, но с сохранением признания человека, его прав и свобод высшей ценностью.

Список литературы

1. Балтабаев К.Ж. Особенности Уголовного кодекса Республики Казахстан // Уголовное право. 2017. № 4. С. 18–25.
2. Волженкин Б.В. Новый Уголовный кодекс Республики Казахстан // Правоведение. 1999. № 1. С. 142–150.
3. Александрова О.П., Буданова Л.Ю. Значение признаков объективной стороны общественно-опасного деяния для его квалификации в правоприменительной практике // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2022. № 2 (70). С. 86–93.

Об авторе:

ГОЛЕНКО Диана Викторовна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (Россия, г. Самара, Московское шоссе, 34), SPIN-код: 8331-8174, e-mail: golenko.diana@bk.ru

ON SOME ASPECTS OF CONSTRUCTION OF THE SPECIAL PART OF THE CRIMINAL CODE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

D.V. Golenko

Samara National Research University, Samara

The object of the study is the Special Part of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan. The purpose of the work is to establish common and specific features of the Special Part of the Criminal Law of Kazakhstan with the criminal law of Russia. The author used the analysis and the comparative legal method in the study. Structural components of the Special Part of the Criminal Law of Kazakhstan have been studied, common features with the Russian criminal law have been identified, attention has been drawn to the specific elements of construction. The author comes to the conclusion that when constructing the Special Part, the legislator of the Republic of Kazakhstan relies on the domestic experience of constructing his own criminal law, but also uses the experience of constructing the criminal law of foreign countries.

Keywords: *the special part of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan, the structure of the criminal law, the construction of the criminal code.*

About author:

GOLENKO Diana – PhD in Law, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminology, Samara National Research University (443086, Russia, Samara, Moskovskoye shosse, 34), SPIN-code: 8331-8174, e-mail: golenko.diana@bk.ru

Голенко Д.В. О некоторых аспектах построения Особенной части Уголовного кодекса Республики Казахстан // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2023. № 1 (73). С. 46–51.

Статья поступила в редакцию 10.11.2022 г.

Подписана в печать 27.02.2023 г.