

К ВОПРОСУ ОБ ОКАЗАНИИ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ЮРИДИЧЕСКИМИ КЛИНИКАМИ (НА ПРИМЕРЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ТВЕРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА)

С.А. Алешукина

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Исследуются вопросы оказания бесплатной юридической помощи различными участниками государственной и негосударственной систем, анализируются статистические данные деятельности участников БЮП в Тверской области, дается оценка положений законопроекта о внесении изменений в закон о бесплатной юридической помощи в РФ, обосновывается самобытность юридических клиник как участников негосударственной системы, их значимость в реализации образовательного процесса и нецелесообразность формализации их деятельности.

Ключевые слова: бесплатная юридическая помощь, юридическая клиника, адвокатура, малоимущие граждане, образовательный стандарт, законопроект.

Конституция РФ и принятые в рамках международно-правовых актов обязательства РФ определяют существование на всех уровнях организации власти комплексных, организационных и финансовых начал обеспечения оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам и иным социально незащищенным слоям населения. 15 января 2022 г. исполняется 10 лет реализации Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее – 324-ФЗ), вследствие чего представляется возможным подвести определенные итоги и обозначить перспективы развития данного направления деятельности всех участников сформировавшейся системы.

С точки зрения правопонимания и в первую очередь конституционного правопонимания право на получение бесплатной юридической помощи (далее – БЮП) производно от права на получение квалифицированной юридической помощи и выступает своего рода гарантией обеспечения принципа равенства всех перед законом и судом [6, с. 5]. В частности, ч. 1 ст. 48 Конституции РФ провозглашает, что каждому гарантировано право получать квалифицированную юридическую помощь, а в случаях, прямо предусмотренных законом, юридическая помощь должна быть оказана бесплатно.

Возникновение бесплатной юридической помощи как правового и социального явления нельзя связывать только с принятием в 2011 г. 324-ФЗ. Право на бесплатную юридическую помощь в России исторически сопряжено с развитием института адвокатуры. Так, в соответствии со ст. 22 Положения об адвокатуре РСФСР от 20 ноября 1980 г. [3] предусматривалось оказание в том числе и бесплатной юридической помощи отдельным категориям граждан. В дальнейшем Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [2] продублировал право на бесплатную юридическую помощь, хотя и существенно ограничил перечень случаев ее оказания. Однако необеспеченная со стороны государства необходимыми материальными и организационными ресурсами адвокатура была недостаточно мотивирована к выполнению обозначенной задачи.

С конца 2000-х годов в рамках образовательной среды, в профессиональном юридическом сообществе стали активно внедряться институты бесплатной юридической помощи. Поскольку первоначально государство дистанцировалось от данной проблемы, и финансовое и информационное сопровождение осуществлялось по линии международных и иностранных общественных объединений и некоммерческих организаций. Интерактивные методы обучения, применяемые практикующими юристами при оказании

БЮП, нравственно-идеологическая составляющая и новизна данного направления деятельности обусловили его популярность среди образовательных организаций, их преподавателей и студентов, вследствие чего на юридических факультетах ведущих вузов страны стали формироваться юридические клиники, финансируемые за счет собственных средств вузов, грантовой помощи и добровольных пожертвований. Таким образом, не имея должного нормативно-правового обоснования своего существования и организации деятельности до 2011 г., юридические клиники прочно вошли в практику образовательных методов обучения будущих юристов. Юридические клиники стали первоначальной площадкой апробации всех интерактивных методик, применяемых сегодня в образовательной деятельности, и определили свое будущее место в образовательном стандарте по направлению подготовки «Юриспруденция». Была создана такая клиника и на базе юридического факультета ТвГУ, которая за 10 лет до принятия соответствующего закона уже была востребована как студентами, так и малоимущими гражданами, получающими необходимую помощь. Юридическая клиника ТвГУ имела свой штат, нормативное и материальное обеспечение, сформировавшуюся клиентуру и устоявшиеся формы деятельности:

- «адвокат по переписке»: ответы на письма осужденных;
- выездные консультации: консультации студентов под руководством преподавателей в общественных приемных и других присутственных местах;
- представительство в суде, составление юридических документов и др.

Вместе с тем основания и формы оказания помощи, а также категории граждан, имеющих право на БЮП были в определенной степени неоднородны, поскольку определялись локальными актами существующих юридических клиник. Как следствие, в профессиональном сообществе осознается необходимость введения унифицированных правил организации и деятельности различных участников системы бесплатной юридической помощи. И уже в 2005 г. в государстве проводится эксперимент по созданию первоначально государственной системы оказания бесплатной помощи малоимущим гражданам [4], оформившийся в дальнейшем в деятельность государственных юридических бюро [5]. В 2011 г. с принятием 324-ФЗ сформировались две самостоятельные системы:

1) государственная система бесплатной юридической помощи, участниками которой выступают федеральные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения; органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственные им учреждения; органы управления государственных внебюджетных фондов; государственные юридические бюро; адвокаты, нотариусы и другие субъекты, оказывающие бесплатную юридическую помощь;

2) негосударственная система бесплатной юридической помощи, участниками которой являются юридические клиники (студенческие консультативные бюро, студенческие юридические бюро и другие) и негосударственные центры бесплатной юридической помощи.

Субъектам РФ было делегировано право самостоятельно определять механизм реализации государственной политики в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, в том числе посредством издания законов и иных нормативных правовых актов, устанавливающих дополнительные гарантии реализации права граждан на БЮП. Как следствие, в Тверской области была создана необходимая нормативно-правовая база, включающая в себя Закон Тверской области от 24 июля 2012 г. № 68-ЗО «О бесплатной юридической помощи в Тверской области», Постановление Правительства Тверской области от 11 декабря 2012 г. № 761-пп «О реализации Закона Тверской области от 24 июля 2012 г. № 68-ЗО «О бесплатной юридической помощи в Тверской области» и признании утратившим силу Постановления Администрации Тверской области от 10 февраля 2010 г. № 35-па». В рамках обозначенных актов определены исполнительные органы государственной власти Тверской области, входящие в государственную систему

бесплатной юридической помощи, порядок взаимодействия участников данной системы, порядок принятия решения об оказании в экстренных случаях бесплатной юридической помощи гражданам РФ, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, порядок оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь, а также порядок предоставления гражданам справки о наличии среднедушевого дохода семьи или дохода одиноко проживающего гражданина ниже величины прожиточного минимума для получения бесплатной юридической помощи.

Необходимое нормативное обеспечение было создано и по линии адвокатуры. В частности, решением Совета Адвокатской палаты Тверской области утверждено Положение «О порядке оказания юридической помощи бесплатно и участия адвокатов в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда», утвержден список адвокатов, участвующих в оказании бесплатной юридической помощи, в который по состоянию на 2021 г. включено 78 адвокатов с указанием их регистрационных номеров и адвокатских образований, в которых они осуществляют свою профессиональную деятельность. Примечательно, что в аналогичном списке на 2022 г. заявлено уже 116 адвокатов [7].

Участниками негосударственной системы БЮП в регионе являются 3 юридические клиники: юридическая клиника Тверского филиала МГЭИ, юридическая клиника ТвГУ и юридическая клиника АНО «Институт Верхневолжья». Негосударственных центров бесплатной юридической помощи в регионе не создано.

В качестве исполнительного органа государственной власти Тверской области, уполномоченного в области обеспечения права граждан РФ бесплатной юридической помощью, выступает Министерство социальной защиты населения Тверской области. Общая координационная работа по данному направлению деятельности осуществляется Управлением Минюста России по Тверской области. Периодически в регионе проводятся заседания органов исполнительной власти, общественных и координационных советов, на которых обсуждаются вопросы оказания бесплатной юридической помощи гражданам. В частности, 24 ноября 2021 г. состоялось заседание Координационного совета при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Тверской области, в рамках которого были освещены статистические данные по оказанию бесплатной юридической помощи в Тверской области, проблемы реализации 324-ФЗ, а также обозначены предложения по совершенствованию законодательства в части расширения перечня категорий граждан, имеющих право на БЮП. Так, на обозначенном заседании прозвучали следующие цифры статистики: исполнительными органами государственной власти Тверской области и подведомственными им учреждениями оказана бесплатная юридическая помощь в 15 000 случаев, адвокатами оказана бесплатная юридическая помощь в 249 случаях, юридическими клиниками в совокупности бесплатная юридическая помощь была оказана в 300 случаях. Расходы областного бюджета по выплате компенсации расходов составили 98 526 рублей (за 1 полугодие 2021 г.) из 500 000 рублей, запланированных в соответствующем финансовом периоде.

Представляется, что приведенная статистика не отражает реальной востребованности граждан в юридической помощи. Высокий показатель органов государственной власти обусловлен с определенной долей вероятности тем, что в качестве таковой помощи рассматривается любая консультация, выдаваемая соответствующим органом в пределах его компетенции по факту обращения к нему граждан. Приблизительно одинаковое количество случаев оказания бесплатной юридической помощи, заявленное адвокатами и юридическими клиниками, напротив, свидетельствует о том, что граждане неохотно обращаются к участникам системы. Такая ситуация обусловлена совершенно разными факторами, начиная от ментальности и заканчивая недостаточной информированностью населения. К сожалению, в обществе устоялась позиция, что всё, что дается даром – не ценится, а бесплатная помощь рассматривается как неквалифицированная или некачественная. Негативные последствия связаны во многом и с недобросовестной

рекламой, а подчас и мошенническими действиями юридических фирм, заявляющих о бесплатных консультациях, которые в последующем сводятся к составлению юридических документов за баснословные деньги. Информационное сопровождение также осуществляется неграмотно. В частности, соответствующая информация часто размещается в сети Интернет на сайтах органов власти или иных ресурсах, доступ к которым у заинтересованных граждан (пожилого или малоимущего населения) фактически ограничен. Другой вариант – звонок или голосовое сообщение по телефону о том, что у граждан есть право на бесплатную помощь. Однако выборка абонентов сети не осуществляется, вследствие чего население страны опять вводится в заблуждение относительно случаев и категорий граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь.

Примечательно, что законодатель не оставляет попытки регламентировать вопрос оказания бесплатной юридической помощи, в том числе в области организации и деятельности юридических клиник как участников негосударственной системы БЮП. В июне 2021 г. в ГД ФС РФ был внесен проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в РФ» [8]. Основная цель законопроекта обозначена в пояснительной записке к нему и связана с необходимостью учета создания, деятельности и прекращения деятельности юридических клиник, то есть мониторингом деятельности юридических клиник с целью формирования объективных и достоверных данных об их количестве и объемах деятельности. В частности, предлагаемые изменения коснутся порядка создания юридических клиник исключительно в качестве структурных подразделений образовательной организации высшего образования, формы отчетности юридических клиник перед Минюстом России и его территориальными органами, утверждения формы документов, необходимых для мониторинга деятельности по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи и правового просвещения населения, а также требований к лицам, участвующим в оказании юридической помощи юридическими клиниками. Предлагаемые изменения не могут быть оценены однозначно. С одной стороны, «желание всех посчитать» обосновано и в определенной степени целесообразно, однако ресурсы, затрачиваемые для данных целей, несоразмерны. Юридические клиники как часть образовательной системы, как часть студенческой самореализации всегда отличались индивидуальностью, свободой деятельности, отсутствием формализма. Стремление же привести всех участников БЮП к единым формам взаимодействия и отчетности лишит их самобытности. За период существования и деятельности юридические клиники сформировали необходимые нормативные локальные акты, определяющие порядок проведения консультаций, порядок отбора студентов, задействованных в работе клиник. И вмешательство государства в данные вопросы нецелесообразно. В частности, законопроект предлагает допускать к участию в работе клиник только студентов, прошедших обучение не менее половины срока получения образования и не имеющих академической задолженности. Бакалавриат по направлению подготовки «Юриспруденция» предусматривает нормативный срок обучения в 4 года, как следствие – к работе в юридической клинике могут привлекаться студенты, начиная с 3-го курса. Соответственно, студенты 1–2-го курсов не должны привлекаться, а студенты 4-го курса, как показывает практика, увлечены в большей степени подготовкой к государственной итоговой аттестации и дальнейшим трудоустройством. Таким образом, существенно ограничивается количественный потенциал юридических клиник. Не проработан вопрос и с академической задолженностью: должна ли она учитываться на момент принятия в клинику или в момент оказания помощи, и что делать, если она возникнет в будущем, имеет ли значение предмет, по которому у студента имеется академическая задолженность (как-то: физкультура или дисциплины уголовно-правового цикла, притом что юридические клиники не консультируют по уголовным делам). Представляется, что данные вопросы должны решаться на уровне юридических клиник и образовательных организаций, при

которых они созданы, поскольку качество и квалифицированность оказываемой юридической помощи обеспечивают не столько студенты, сколько преподаватели, ответственные за обучение студентов и деятельность юридических клиник.

Требование о направлении уведомления, в котором будет указываться подробная информация о деятельности юридической клиники, адресе приема, перечне правовых вопросов, по которым оказывается помощь, и иные сведения, также создаст дополнительные трудности. Сегодня юридическая клиника ТвГУ осуществляет прием граждан в тех помещениях, где имеется спрос: библиотеки, МФЦ, общественные приемные. Обозначенные помещения принадлежат чаще всего органам власти или подведомственным им учреждениям, что потребует заключения договора безвозмездного пользования (ссуды). Наличие конкретного перечня вопросов, по которым будет оказываться помощь, повлечет уменьшение и так небольшого количества обращающихся граждан. Как правило, юридические клиники не спрашивают справок о доходах или иного подтверждения статуса малоимущих граждан. И такая свобода усмотрения, отсутствие формализма, простота обращения способствуют доверительному отношению граждан к юридическим клиникам. Формализация и бюрократизация деятельности юридических клиник поставит на первое место форму, а не содержание работы, как это имеет место в настоящее время при оказании бесплатной юридической помощи адвокатами. В частности, чтобы получить компенсацию за свой труд в рамках оказания юридической помощи, необходимо составить заявку на оплату труда, соглашение об оказании бесплатной юридической помощи между адвокатом и обратившимся доверителем, договор между адвокатом и органом власти об оплате труда и компенсации расходов адвокату, оказывающему бесплатную юридическую помощь, акт о выполнении соответствующей работы. И это все документы не по существу вопроса обратившегося доверителя.

Отдельно следует отметить значение юридических клиник в формировании необходимых профессиональных компетенций будущих юристов. Клиническое образование гармонично встраивается и дополняет учебный процесс, делая его более интерактивным и практикоориентированным. Занятия в юридической клинике способствуют воспитанию нового поколения юристов, осознающих право в социальном контексте, а также взвешенному выбору своей будущей профессиональной деятельности. Кроме того, юридическая клиника является базой для прохождения студентами учебной практики.

Таким образом, бесплатная юридическая помощь как социально-правовое явление и юридическая клиника как основной участник негосударственной системы имеют нереализованный потенциал. Популяризации данного направления деятельности в большей степени будет способствовать прозрачность и доступность данной формы помощи гражданам, а ее качество будет определяться привлечением к данной работе заинтересованных представителей профессионального сообщества.

Список литературы

1. Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Закон РСФСР от 20.11.1980 г. «Об утверждении Положения об адвокатуре РСФСР» (не действует) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Постановление Правительства РФ от 22.08.2005 г. № 534 «О проведении эксперимента по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам» (не действует) // СПС «КонсультантПлюс».
5. Постановление Правительства РФ от 03.12.2009 г. № 991 «О государственных юридических бюро» (не действует) // СПС «КонсультантПлюс».

6. Кручинин Ю.С., Арапов В.В. Вопросы реализации государственной системы бесплатной юридической помощи в Российской Федерации // Адвокат. 2012. № 12. С. 5–12.

7. Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи [Электронный ресурс]. URL: <https://adv-tver.ru/grazhdanam> (дата обращения: 30.01.2022).

8. Законопроект № 1199017-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1199017-7> (дата обращения: 30.01.2022).

Об авторе:

АЛЕШУКИНА Светлана Александровна – кандидат юридических наук, доцент кафедры судебной власти и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Тверского государственного университета» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), ORCID: 0000-0002-8518-7294, SPIN-код: 1998-4330, e-mail: Aleshukina.SA@tversu.ru

ON THE PROVISION OF FREE LEGAL ASSISTANCE BY LEGAL CLINICS (ON THE EXAMPLE OF THE LEGAL CLINIC OF THE LAW FACULTY OF TVER STATE UNIVERSITY)

S.A. Aleshukina

Tver State University, Tver

The article examines the issues of providing free legal assistance by various participants in the state and non-state system, analyzes the statistical data on the activities of participants in the FCLA in the Tver region, assesses the provisions of the draft law on amending the law on free legal aid in the Russian Federation, substantiates the originality of legal clinics as participants in the non-state system, their importance in the implementation of the educational process and the inexpediency of formalizing their activities.

Keywords: *free legal aid, legal clinic, advocacy, poor citizens, educational standard, bill.*

About author:

ALESHUKINA Svetlana – PhD in Law, assistant professor of the department of judiciary and law enforcement of the Tver State University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, 33), ORCID: 0000-0002-8518-7294, SPIN-code: 1998-4330, e-mail: Aleshukina.SA@tversu.ru

Алешукина С.А. К вопросу об оказании бесплатной юридической помощи юридическими клиниками (на примере юридической клиники юридического факультета Тверского государственного университета) // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2022. № 1 (69). С. 200–208.