

ПРАВОСУДИЕ С ДОСТАВКОЙ НА ДОМ?

Г.Н. Захаров, Л.В. Туманова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Данная статья – попытка определить перспективы организации судебной защиты в условиях цифровизации и возможностей искусственного интеллекта. Обращено внимание на необходимость взаимодействия по вопросам использования искусственного интеллекта в судебной деятельности с другими государствами. Выявлены основные возможности применения цифровых технологий и удаленного рассмотрения дел.

Ключевые слова: *информационные технологии, искусственный интеллект, система видео-конференц-связи, электронное толкование права, рассмотрение дел о нормоконтроле.*

На первый взгляд, такой заголовок представляется немного провокационным, но если оценить все достижения в сфере цифровизации за последние годы и ускорение, которое этому процессу было придано пандемией, то появляется уверенность в реалистичности судебной защиты вне зданий и залов суда. Ведь еще совсем недавно все финансовые операции мы совершали только очно, приобретали товары в магазинах, а сегодня значительная часть граждан решает эти задачи буквально не выходя из дома, при помощи своих компьютеров и телефонов.

Удаленное участие в судебных процессах посредством видео-конференц-связи появилось, когда Российская Федерация ратифицировала Конвенцию о защите прав человека и основных свобод и должна была обеспечивать требования, которые составляют право на справедливое судебное разбирательство. «Право на справедливое судебное разбирательство традиционно рассматривается в аспекте деятельности судьи, который, во-первых, сам должен отвечать требованиям законности, независимости и беспристрастности и, во-вторых, обеспечивать все те гарантии, которые включает понятие справедливости: само право доступа к суду, равноправие, состязательность, гласность, разумный срок, мотивированность судебного акта и его исполнения» [7, с. 71]. Представляется, что удаленный режим рассмотрения дела не только не противоречит этим требованиям, но и позволяет выполнять эти требования с большей эффективностью.

В условиях пандемии возникла проблема обеспечения охраны здоровья судей и участников процесса, что потребовало расширения возможностей проведения судебных заседаний в удаленном режиме. Стороны и представители получили исключительную возможность участвовать в судебном заседании, не покидая пределов своего жилища или офиса.

Этот опыт показал, что «правосудие с доставкой на дом» возможно, но для того чтобы это могло стать не исключительной, а обычной формой проведения судебного разбирательства наряду с традиционной, необходимо внести соответствующие дополнения в действующее процессуальное законодательство. Анализируя внедрение цифровых технологий в судопроизводство, Д.Г. Никулин обратил внимание, что еще в 2017 г. был разработан законопроект, который предполагает использование наряду с системой видео-конференц-связи альтернативной системы веб-конференции, которая позволит сторонам оперативно осуществлять взаимодействие с судом и принимать участие в судебных заседаниях, используя для этого различные средства коммуникации (компьютер, смартфон, планшет) без необходимости явки в суд [4, с. 39].

Принятие такого закона представляется необходимым, но это потребует установления в процессуальных кодексах альтернативных правил судебного разбирательства. Не ставя цель определить все необходимые изменения, обратим внимание на процесс исследования доказательств. Свидетель является источником доказательств почти во всех делах, разрешаемых в порядке гражданского судопроизводства, поэтому необходимо установить особый порядок допроса свидетелей в удаленном режиме. Это относится к порядку предупреждения свидетеля об уголовной ответственности за дачу ложных показаний и отказ от дачи показаний и непосредственно к допросу свидетеля. Процессуальное законодательство требует, чтобы свидетель давал показания в свободной форме, без постороннего влияния, и разрешает свидетелю

пользоваться письменными заметками, содержащими только цифровые данные или особые термины. Для обеспечения выполнения этих требований необходимо установить особый порядок, иначе у суда не будет уверенности в том, что свидетель сообщает то, что действительно видел или слышал, а не интерпретацию этого, осмысленную под влиянием заинтересованных лиц. Необходим и особый порядок определения подлинности исследуемых документов, здесь открываются дополнительные возможности для использования искусственного интеллекта.

Анализируя проблему использования искусственного интеллекта в судопроизводстве, И.В. Решетникова отмечает, что «использование искусственного интеллекта в судопроизводстве медленно, но уверенно из мечты превращается в реальность. В одних странах быстрее, в других медленнее» [6, с. 58]. В связи с тем, что по внедрению цифровых технологий в судебное разбирательство уже наметились страны-лидеры, например Китай, следует согласиться с Н.О. Огарковой, что «необходимо изучать опыт передовых стран, который в дальнейшем применять в России, а также стимулировать собственные российские разработки, не имеющие аналогов» [5, с. 129].

Применение информационных технологий только как возможность удаленного рассмотрения дел не может в полной мере решить проблему повышения эффективности судебной защиты. Необходимо изменить с использованием цифровизации всю судебную деятельность. Законность судебных постановлений зависит от правильного применения как процессуальных, так и материальных правовых норм, а это, как правило, зависит от их надлежащего толкования. Заслуживает поддержки предложение Г.Н. Захарова о введении официального электронного толкования – разъяснения права, а также то, что «в первую очередь электронному толкованию – разъяснению должны подлежать процессуальные нормы и отрасли права, поскольку правоприменительная деятельность четко регламентирована и стабильна по своему характеру. Электронное разъяснение материальных норм представляет более сложный процесс, поскольку вариативность правовых последствий достаточно широка» [2, с. 98]. В настоящее время значительную помощь в определении закона, подлежащего применению, оказывают правовые системы «Гарант» и «Консультант». Этого недостаточно, поскольку важно именно официальное толкование, а пока даже положения Постановлений Пленума Верховного Суда РФ не приведены в систему, оптимальную для использования.

Важным фактором повышения эффективности судебной деятельности с учетом очень большой загруженности является правильная организация работы судей. Необходимо внедрение новых методов организации работы судьи. О.Ю. Ильина обосновывает необходимость выработки умения эффективно организовывать как личное, так и служебное время с использованием новых технологий и обращает внимание на один из таких способов. «Тайм-менеджмент, несмотря на определенную новизну термина, понятие, известное любой системе с точки зрения планирования. Однако тайм-менеджмент как процесс управления предполагает не столько планирование как определение этапов выполнения работы, оказания услуг или иного процесса, сколько управление существующими ресурсами для достижения поставленной цели» [3, с. 111]. Это очень важно, ведь нередко низкое качество судебной деятельности связано именно с неумением судьи организовать свою работу и работу аппарата. Можно предположить, что такой судья не сможет должным образом организовать и использование искусственного интеллекта.

Но вернемся к основному вопросу: насколько реальна перспектива «правосудия с доставкой на дом». Разумно будет начинать с отдельных категорий дел, которые даже целесообразнее рассматривать в удаленном режиме. Это в первую очередь могут стать дела о нормоконтроле, ведь это дела права, а не факта, поэтому по ним основными средствами доказывания выступают официальные тесты нормативных правовых актов. Как правило, нет свидетелей, и другие доказательства используются крайне редко, например только в случае сомнений в отношении соблюдения порядка принятия акта.

Предмет доказывания по делам о нормоконтроле определен в ч. 8 ст. 213 Кодекса административного судопроизводства РФ, и практически все эти обстоятельства относятся, как уже отмечалось, к сфере права. Н.А. Бурашникова обратила внимание на то, что «понятие законности, с точки зрения которой суды проверяют нормативные правовые акты, является более широким, нежели это закреплено в КАС РФ, и предметом судебной проверки служит не только формальное соответствие содержания оспариваемого акта актам, обладающим большей

юридической силой, но и соблюдение при его принятии основополагающих принципов права» [1, с. 29]. А значит, что только сам суд может выявить эти принципы и оценить соответствие нормативного акта их духу и смыслу. Важным средством установления законности оспариваемого акта является соответствующее заключение специалиста, и здесь также возможно использование искусственного интеллекта. А сам процесс по таким делам можно проводить с использованием различных альтернативных систем конференц-связи, что будет экономить время и силы как суда, так и других участников процесса, а следовательно, повышать эффективность судопроизводства.

В качестве заключения можно так ответить на вопрос, поставленный в заголовке: цифровизация обязательно изменит судопроизводство, введение удаленного режима проведения судебных заседаний будет развиваться, что сделает судебную защиту не только более эффективной, но и комфортной.

Список литературы

1. Бурашникова Н.А. Принципы права как критерии судебного нормоконтроля // Судья. 2021. Октябрь. С. 28–33.
2. Захаров Г.Н. Электронное толкование – разъяснение права // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2018. № 2. С. 96–99.
3. Ильина О.Ю. Использование элементов тайм-менеджмента в процессе формирования профессиональных компетенций магистров (на примере изучения семейного права) // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2015. № 4. С. 110–119.
4. Никулин Д.Г. Внедрение цифровых технологий и высокотехнологичных продуктов в деятельность судов общей юрисдикции // Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции 23 октября 2020 г. «Судебная власть в современном обществе (Судья. Общество. Государство)». Тамбов: ООО «Издательство Юлис», 2020. С. 37–41.
5. Огаркова Н.О. Размещение судебных актов в сети интернет как составляющая права на судебную защиту // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2015. № 3. С. 125–130.
6. Решетникова И.В. Искусственный интеллект в российском судопроизводстве: мечты и реальность // Судья. 2021. Июль. С. 57–61.
7. Туманова Л.В. Право судьи на справедливое судебное разбирательство // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2021. № 2 (66). С. 71–80.

Об авторах:

ТУМАНОВА Лидия Владимировна – заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры судебной власти и правоохранительной деятельности Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), SPIN-код: 8705-4643, AuthorID: 648735, e-mail: gripd@tversu.ru

ЗАХАРОВ Георгий Николаевич – кандидат юридических наук, доцент кафедры теории права ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), SPIN-код: 5165-2974, AuthorID: 779405, e-mail: george7878@mail.ru

JUSTICE WITH HOME DELIVERY?

G.N. Zakharov, L.V. Tumanova

Tver State University, Tver

This article is an attempt to determine the prospects for organizing judicial protection in the context of digitalization and the possibilities of artificial intelligence. Attention is drawn to the need for interaction on the use of artificial intelligence in judicial activity with other states. The main possibilities of using digital technologies and remote consideration of cases are identified.

Keywords: *information technology, artificial intelligence, video-conferencing system, electronic interpretation of law, consideration of cases of normative control.*

About authors:

TUMANOVA Lidia – Honored Lawyer of the Russian Federation, the doctor of the Legal Sciences, Professor, professor of the department of judiciary and Law Enforcement Affairs of the Tver State University (170100, Tver, Zhelyabova st., 33), SPIN-code: 8705-4643, AuthorID: 648735, e-mail: gpipd@tversu.ru

ZAKHAROV Georgy – PhD, associate professor of department of Theory of Law Tver State University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, 33), SPIN-code: 5165-2974, AuthorID: 779405, e-mail: george7878@mail.ru

Захаров Г.Н., Туманова Л.В. Правосудие с доставкой на дом? // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2022. № 1 (69). С. 65–69.