

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА В АСПЕКТЕ ТЕОРИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВОПОЛЬЗОВАНИЯ

И.А. Крусс

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г.Тверь

Анализируется необходимость и значимость изучения иностранных юрисдикций и специфики юридических связей, обусловленных иностранными правовыми порядками, в механизме обеспечения реализации конституционного права на судебную защиту в Российской Федерации. В рамках анализа актуальности вопроса с позиций конституционной онтологии и методологии права заявляется о необходимости выявления и исследования особенностей учета и применения положений международных договоров, нормативных процессуальных элементов правовых систем зарубежных стран и иностранных судебных прецедентов в российской судебной практике.

Ключевые слова: *международный гражданский спор, конституционное правопонимание и правопользование, международная гражданская юрисдикция, иностранный правовой порядок, оказание правовой помощи.*

Актуальность проблематики исследования международного гражданского процесса в аспекте теории конституционного правопользования не вызывает на сегодняшний день сомнения. Это обусловлено новыми реалиями в сфере рассмотрения и разрешения дел, осложненных иностранным элементом. В Российской Федерации каждому гарантируется право на судебную защиту его прав и свобод в соответствии с Конституцией Российской Федерации и согласно общепризнанным принципам и нормам международного права. При этом названное конституционное право и механизм его реализации выступают гарантиями конституционного правопользования в целом, по отношению ко всем конституционным правам, свободам и обязанностям человека и гражданина в Российской Федерации. Проблемы совершенствования этого механизма, включая институциональные блоки гражданского и арбитражного судопроизводства, постоянно находятся в центре внимания различных секторов российской юридической науки и предполагают наличие единой методологической основы для их успешного разрешения [1, с. 12; 2, с. 101]. Трудности решения связанных с данными проблемами задач усугубляют актуальные объективные и субъективные факторы деструктивного характера. В настоящее время в данном ряду особенно выделяются вызовы и следствия, порождаемые глобальным экономическим кризисом, ростом политической конфронтации с претендующими на доминирование странами Запада, проводящими по отношению к России политику неоправданных санкций, а также масштабное ослабление международной экономической интеграции в связи с пандемией новой вирусной инфекции. В таком контексте, чреватом отчетливой перспективой жесткого конфликта юрисдикций, растут правовые риски и трудности выбора компетентного суда для своевременного и эффективного рассмотрения споров с участием иностранных субъектов. Общепризнано, что внедрение цифровых технологий позволит упростить порядок и повысить эффективность разрешения международных правовых споров, однако сами по себе такие средства не смогут в полной мере нейтрализовать названные и другие негативные аффекты современности, очевидно входящие в противоречие с конституционной обязанностью российского государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина. В этой связи представляется критически недопустимым отсутствие теоретических и практико-ориентированных разработок, направленных на восприятие и конституционную модернизацию института и механизма обеспечения реализации процессуальных прав и исполнения процессуальных обязанностей участниками международных частных отношений, в том числе субъектами внешнеэкономической деятельности как субъектами конституционного правопользования.

В Российской Федерации к сложным правовым отношениям и коллизиям, связанным с установлением содержания и правосудного применения норм иностранного права, факультативно обеспечивающих защиту разнообразных гражданских прав, следует подходить как к производным и достоверным содержательным конкретизациям конституционного права на доступ к правосудию, а также конституционным установлениям о свободе

предпринимательской и экономической деятельности, свободе имущественных договоров, праве частной собственности, его элементов и форм, гарантий охраны интеллектуальной собственности. Помимо непосредственно предопределяющих такой подход положений Конституции Российской Федерации, к нему ведет также необходимое признание правоустанавливающего значения правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, а также других, имеющих доктринально-нормативное значение и представленных в его актах, положений и методологических указаний. Среди ориентированных на такие ресурсы актуальных отечественных теоретико-правовых разработок наиболее последовательно отстаивает универсальный (общеправовой) характер конституционной методологии права и правоприменения теория конституционного правопользования. На данной концептуальной основе онтологически и методологически состоятельными и перспективными видятся и исследования, направленные на конституционную модернизацию института судебной защиты субъективных прав, связанных с международной гражданской юрисдикцией, признание и приведение в исполнение иностранных судебных решений и решений арбитражей. Конституционная реформа 2020 г. дополнительно подчеркивает важность такого направления научных исследований, предполагая обобщение (экспликацию) и институционально-системный анализ тематически связанных новелл Конституции РФ.

В рамках исследования заявленной проблематики видится необходимым разрешение таких задач:

1. Установление роли суда в разрешении международного частного (гражданского) спора в рамках общей модели правосудного обеспечения конституционного правопользования в Российской Федерации [3, с. 73].

2. Доктринальное обоснование конституционного значения институциональных принципов международного гражданского процесса в Российской Федерации и их содержательная конкретизация.

3. Конституционное позиционирование принципа тесной связи как базового и непреложного критерия международной гражданской юрисдикции и как способа разрешения конфликта юрисдикций по вопросам, затрагивающим конституционное правопользование.

4. Адаптация общеправовой (конституционной) методологии правопользования для уяснения содержания и оценки применимости в российской судебной практике норм иностранного права.

5. Разработка и обоснование актуальных подходов по оказанию правовой помощи в международном гражданском процессе с позиций теории конституционного правопользования и правоприменения [4 с. 2].

6. Выработка предложений по совершенствованию механизма признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений и решений арбитражей как факультативного блока механизма правосудного обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.

7. Выработка предложений по совершенствованию порядка рассмотрения и разрешения международных частных споров в судах и арбитражах как особой гарантии и предпосылки возможности надлежащего (конституционного) правопользования.

Список литературы

1. Международный гражданский процесс: учебник для вузов / И.В. Гетьман-Павлова, А.С. Касаткина, М.А. Филатова ; под общей редакцией И. В. Гетьман-Павловой. 2-е изд. М.: Юрайт, 2020. 341 с.

2. Николюкин С.В. Международный гражданский процесс и международный коммерческий арбитраж: учебник. М.: ЮСТИЦИЯ, 2017. 256 с.

3. Туманова Л.В. Предложения по совершенствованию процессуального законодательства // Вестник Тверского государственного университета. Серия Право. 2018. № 2. С. 73–79.

4. Сущность и нормативная конкретизация конституционных полномочий в Российской Федерации и зарубежных странах: компаративистский подход: сб. научных статей магистрантов «Тверского государственного университета» / отв. ред. д.ю.н., проф. В. И. Крусс. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2020. 334 с.

Об авторе:

Крусс Ирина Александровна – кандидат юридических наук, доцент кафедры судебной власти и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Тверского государственного университета» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), ORCID: 0000-0002-0261-9582, SPIN-код: 1394-2400, e-mail: Kruss.IA@tversu.ru

CURRENT ISSUES OF INTERNATIONAL CIVIL PROCEDURE IN THE ASPECT OF THE THEORY OF CONSTITUTIONAL USE

I.A. Kruss

Tver State University, Tver

The article analyzes the necessity and importance of studying foreign jurisdictions and the specifics of legal relations caused by foreign legal systems in the mechanism of ensuring the implementation of the constitutional right to judicial protection in the Russian Federation. As part of the analysis of the relevance of the issue, from the standpoint of constitutional ontology and methodology of law, it is stated that it is necessary to identify and study the features of accounting and application of the provisions of international treaties, regulatory procedural elements of legal systems of foreign countries and foreign judicial precedents in Russian judicial practice.

Keywords: *international civil dispute, constitutional legal understanding and legal use, international civil jurisdiction, foreign legal order, legal assistance.*

About author:

KRUSS Irina – PhD in Law, associate Professor of the Department of judicial power and law enforcement of the Tver State University (33 Zhelyabova str., 170100, Tver), ORCID: 0000-0002-0261-9582; SPIN-code: 1394-2400; e-mail: Kruss.IA@tversu.ru

Крусс И.А. Актуальные вопросы международного гражданского процесса в аспекте теории конституционного правопользования // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2022. № 2 (70). С. 50–53.