

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА ВЫСОКОМОТИВИРОВАННЫХ ШКОЛЬНИКОВ В РОССИИ В АСПЕКТЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ЛИФТА: СОВРЕМЕННЫЙ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ТРАДИЦИИ

С.Н. Смирнов

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Рассматриваются вопросы поддержки одаренных школьников в современной России с учетом сложившихся в этой сфере традиций. Особое внимание уделяется роли высших учебных заведений в работе со школьниками.

Ключевые слова: одаренные школьники, Россия, социальный лифт, традиции, университеты, образовательная поддержка, ТвГУ.

Обращение к тематике, связанной с совершенствованием функционирования механизма вертикальной социальной мобильности, с государственной поддержкой способностей детей и молодежи является актуальным и представляет как теоретический, так и прикладной интерес.

Уточним, что в настоящей статье рассматривается, прежде всего, организация образовательной поддержки обучающихся с использованием потенциала взаимодействия системы общего образования и иных компонентов системы образования России. Приоритет отдан рассмотрению деятельности «довузовского сектора» системы образования. При этом понятия «общее образование» и «школьное образование» для целей данного исследования рассматриваются как синонимичные.

В историческом аспекте отдельные вопросы характеристики образования в России в качестве канала социальной мобильности рассматриваются в трудах П.А. Зайончковского, Н.М. Коркунова, Т.И. Любиной, Б.Н. Миронова, А.М. Феофанова и некоторых других отечественных исследователей.

В качестве примера можно привести исследования по проблематике становления и развития системы образования в России, по истории отдельных учебных заведений. Историография данной проблематики сформировалась в течение приблизительно последних полутора столетий. В названных работах в той или иной мере рассматриваются вопросы, связанные с ролью обучения в профессиональной карьере и личной биографии людей, относящихся к различным сословиям и профессиональным группам. Авторами этих исследований являются А.В. Аврус, В.Н. Бенда, Е.Ю. Жарова, В.А. Змеев, Г.В. Калашников, В.Г. Капитуров, Г.В. Кукушкина, О.А. Логинова, А.Н. Назаров, Г.А. Окушова, С.В. Рождественский, А.Н. Сазонов и др. При этом можно констатировать, что большинство данных исследований сделано вне рамок историко-правовой науки. Данное обстоятельство еще более повышает актуальность рассмотрения заявленной темы именно в юридическом «ключе».

Целью настоящей работы является рассмотрение вопросов формирования в России организационно-правовых механизмов образовательной поддержки высокомотивированных обучающихся общеобразовательных программ, в т. ч. с использованием потенциала учреждений высшего образования, научных учреждений и общественных организаций в аспекте расширения возможностей для указанных обучающихся по вертикальной социальной мобильности.

Настоящее исследование выполнено в рамках историко-правовой науки. В качестве предмета исследования выступают законодательные меры и инфраструктура системы образования России с начала восемнадцатого столетия и до настоящего времени.

Метод исследования базируется на цивилизационном подходе и включает в себя исторический, формально-юридический и некоторые другие методы.

Эмпирическую основу настоящей работы составляют отечественные нормативно-правовые акты.

Применительно к XVIII в. можно назвать организацию нескольких учебных заведений в годы правления Петра I. Нас с позиций предмета настоящего исследования интересуют в первую очередь формирование сети цифирных школ и создание академического комплекса в Санкт-

Петербурге. Мы обращаем в данном случае внимание на задействие государством потенциала различных общественных институтов в школьном образовании.

Законодательное оформление мер по организации в России сети цифирных (арифметических) школ относится к 1714 г. [1]. В соответствии с указом в губерниях и провинциях на базе архиерейских домов и монастырей открывались школы, имевшие статус мужских государственных начальных общеобразовательных учебных заведений. Налицо попытка государства использовать не только материальную базу, но и учебно-методический потенциал организаций Русской православной церкви.

Академическая триада, созданная в Санкт-Петербурге в самом начале второй четверти XVIII в., представляет собой наиболее полно организационно и юридически оформленную попытку верховной государственной власти того времени задействовать в общем образовании потенциал организации высшего образования и научной организации. Данный тип организационно-правового механизма образовательной поддержки мотивированных обучающихся также можно рассматривать как сквозь призму достижений отечественной педагогики, так и сквозь призму функционирования каналов вертикальной социальной мобильности.

В 1730–1740-е гг. произошло замедление развития системы образования России. Применительно к этому времени обратим внимание на решение законодателя в 1737 г.

Согласно указу от 9 февраля 1737 г. дворянам, владеющим ста и более душами крепостных людей, было разрешено самостоятельно организовывать обучение своих детей мужского пола. Мелкопоместные дворяне могли воспользоваться этим правом, если сумеют доказать, что «сын их действительно арифметике и геометрии учится, и к дальнейшему онаго обучению способ имеют» [2]. Малолетних дворян, обучение которых не было организовано их родственниками, предписывалось направлять в государственные учебные заведения. Вскоре сенатским указом дворянских недорослей, явившихся на смотр к герольдмейстеру, было предписано направить «для обучения в дома». Уже прошедших обучение молодых дворян в возрасте от 15 до 17 лет предписывалось представить в Правительствующий сенат для определения на службу «в коллегии и канцелярии» [3].

Указ 1737 г. представляет собой первую, во всяком случае первую последовательную, меру законодателя по урегулированию места домашнего образования в сфере образования и, что более для нас важно, по определению роли домашнего образования в доступе к каналам социальной мобильности. Домашнее образование для представителей дворянского сословия было официально приравнено к обучению в образовательных учреждениях, в т.ч. – в высших. Факт получения домашнего образования являлся достаточным условием для прохождения дворянами государственной службы, а значит для построения профессиональной карьеры.

Деятельность основанного в январе 1755 г. Московского университета представляет собой яркий пример образовательной поддержки высокомотивированных обучающихся в аспекте их дальнейшего успешного продвижения по социальной лестнице.

Исходя из статуса Московского университета и из предоставленных законодателем его выпускникам возможностей поступления на государственную службу можно сделать вполне определенный вывод: университет с самого начала являлся инструментом для вертикальной социальной мобильности, включая межсословную мобильность (в т.ч. получение дворянского статуса посредством обучения в университете и дальнейшего поступления на государственную службу). Судя по всему, данная функция университета была признана и принята законодателем с самого начала.

Образование в форме университетского образования являлось в XVIII в. каналом изменения индивидуального правового статуса для лиц из всех сословий Российской империи. При этом методический потенциал университета применялся в общеобразовательной деятельности. Прежде всего мы имеем в виду работу Академической гимназии Московского университета. Созданная по инициативе М.В. Ломоносова гимназия стала воплощением его представлений о порядке организации взаимодействия университета со школьниками. Именно данное организационное соединение в рамках одного образовательного комплекса образовательных программ разного уровня является характерной чертой российской системы образования того времени или, если угодно, одной из традиций отечественного образования.

Таким образом обучение на уровне общего образования в университетской гимназии и последующее обучение в университете на программе высшего образования выступали в качестве классической образовательной траектории для высокомотивированного обучающегося. При этом данная образовательная траектория открывала доступ к каналу вертикальной социальной мобильности.

Почти две трети девятнадцатого столетия высшее, среднее и общее образование в Российской империи были соединены определенными административными связями. Это обстоятельство облегчало, в частности, возможность использования потенциала всех указанных компонентов в деятельности по отбору высокомотивированных обучающихся и по последующей образовательной поддержке.

В период Великих реформ XIX в. роль образования как механизма социальной мобильности существенно возросла. Это обстоятельство явилось следствием модернизации социальной системы. В итоге для нескольких категорий населения был кардинально упрощен доступ к получению образования.

В советский период истории произошел отказ от традиции построения образовательных комплексов из структурных подразделений и программ разного уровня. Тем интереснее представляется открытие в середине 1960-х гг. школ-интернатов в структуре нескольких ведущих университетов СССР.

В настоящее время используется большое количество организационно-правовых форм образовательной поддержки высокомотивированных обучающихся. Инструменты образовательной поддержки применяются во всех регионах Российской Федерации. Немалый опыт такого рода накоплен в системе образования Тверской области, в т.ч. благодаря деятельности Тверского государственного университета.

Можно отметить то обстоятельство, что федеральные и региональные органы управления и организации высшего образования России в целом ряде случаев учитывают при формировании инфраструктуры образовательной поддержки высокомотивированных школьников отечественные традиции. В частности, вузы получили возможность реализации программ общего образования. Можно сказать, что произошло возрождение ломоносовской концепции организации работы университета со школьниками. Имеется практика функционирования в структуре материальной базы вузов общежитий и интернатов для одаренных школьников.

Естественно, что в настоящее время арсенал мер по образовательной поддержке одаренных школьников, в т.ч. имеющих следствие в виде облегчения им доступа к каналам вертикальной социальной мобильности, несравненно шире того арсенала, что сформировался за предшествующие столетия отечественной истории. Тем не менее учет накопленного опыта позволяет российскому законодателю и российской системе образования получить необходимые исторические ориентиры при проведении деятельности по поддержке и развитию способностей детей и молодежи.

Список литературы

1. Именной указ «Об обучении дворян приказного чина, дьячьих и подьяческих детей арифметике и геометрии, о присылке для того в губернии учеников из математических школ и об учреждении училищ при архиерейских домах и монастырях» от 28 февраля 1714 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. СПб.: Тип. 2-го отд-ния С.Е.И.В. канцелярии, 1830. Т. V. № 2 778.

2. Именной указ «О явке недорослям в Санкт-Петербурге к герольдмейстеру, а в губерниях к губернаторам для освидетельствования их в науках; о назначении им сроков к обучению и об определении их на места, по достижении 20-летнего возраста» от 9 февраля 1737 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. СПб.: Тип. 2-го отд-ния С.Е.И.В. канцелярии, 1830. Т. X. № 7 171.

3. Сенатский указ «Об отпуске недорослей, явившихся на смотр от шестнадцатилетнего возраста до урочных лет в дома для обучения, об имени губернаторам и воеводам в обучении оных недорослей прилежного смотрения и о писании тех, которые наукам не обучились, вечно в матросы» от 19 февраля 1737 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. СПб.: Тип. 2-го отд-ния С.Е.И.В. канцелярии, 1830. Т. X. № 7 182.

Об авторе:

СМИРНОВ Сергей Николаевич – кандидат юридических наук, доцент кафедры теории права ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», директор Института непрерывного образования ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), ORCID: 0000-0003-0758-7521, SPIN-код: 5101-9484, e-mail: Smirnov.SN@tversu.ru

**EDUCATIONAL SUPPORT FOR HIGHLY MOTIVATED SCHOOLCHILDREN IN RUSSIA
IN TERMS OF MEANS OF SOCIAL MOBILITY FUNCTIONING: MODERN
ORGANIZATIONAL AND LEGAL MECHANISM AND NATIONAL TRADITIONS**

S.N. Smirnov

Tver State University, Tver

The issues of support for gifted schoolchildren in modern Russia are considered, taking into account the traditions that have developed in this area. A major focus is on the role of higher educational institutions in working with schoolchildren.

Keywords: *gifted schoolchildren, Russia, means of social mobility, traditions, universities, educational support, TvGU.*

About author:

SMIRNOV Sergey – PhD in Law, associate professor of the department of Legal Theory of Tver State University, director of the Institute of Continuous Education of Tver State University (170100, Tver, Zhelyabov str., 33), ORCID: 0000-0003-0758-7521, SPIN-код: 5101-9484, e-mail: Smirnov.SN@tversu.ru

Смирнов С.Н. Образовательная поддержка высокомотивированных школьников в России в аспекте функционирования социального лифта: современный организационно-правовой механизм и отечественные традиции // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2022. № 2 (70). С. 131–136.