

## КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР КОНСОЛИДАЦИИ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА

С.А. Алешукина

ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», г. Тверь

Исследуются международные и национальные правовые акты, закрепляющие культурные права и свободы человека, отражается значение культуры для успешного развития социального государства, необходимость поддержания культурного диалога между странами для обеспечения мира и безопасности. Делается вывод о недопустимости дискриминации в вопросах реализации культурных прав по признаку расы, национальности и гражданской принадлежности, подверженности культуры политическим факторам, а также о необходимости придания культуре наднационального характера с целью сохранения многообразия культур и культурной идентичности народов.

*Ключевые слова:* культурные права и свободы, дискриминация, культурное наследие, глобализация, иностранные граждане.

Ежегодно с 2007 года Президент РФ своим указом посвящает каждый календарный год определенной тематике с целью привлечения к ней всеобщего внимания. Результатом исполнения указов Президента РФ становится принятие календарных планов соответствующих событий как на федеральном, так и региональном уровнях. За более чем 10-летнюю практику такого внимания удостаивались вопросы семьи, молодежи, российской космонавтики, российской истории, культуры, литературы, кино, театра, памяти и славы, науки, культурного наследия народов России и др. Все это так или иначе касается культурного разнообразия, творческого потенциала страны, исторического наследия и культурной идентичности.

Культура и образование являются необходимыми параметрами успешного развития государства. Признав, закрепив и обеспечив реализацию гражданских и политических прав человека, государство и общество обращают свое внимание на социокультурную сферу. Не зря в концепции прав человека, предложенной чешским ученым Карелом Васаком, культурные права относятся ко второму поколению прав наравне с экономическими и социальными правами [9]. Данная группа прав сложилась как результат борьбы за улучшения условий жизни общества. В научной литературе данные права называют позитивными, отражая тем самым необходимость государственного содействия в их осуществлении и наличие комплекса правовых и экономических гарантий реализации таких прав [5]. И Российская Федерация, являясь правовым и социальным государством, закрепила культурные права и свободы как на уровне Основного закона страны, так и в большом массиве иных нормативных актов, призванных содействовать реальному наполнению данных прав. В частности, это и Гражданский кодекс РФ, и Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», и Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. ВС РФ 09.10.1992 г. № 3612-1, и Федеральный закон от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и др.

Права и свободы в области культуры очень многогранны и охватывают право на образование (ст. 43 Конституции РФ); свободу литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества и преподавания (ч. 1 ст. 44 Конституции РФ); право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям (ч. 2 ст. 44 Конституции РФ). Значение культуры и культурного наследия для государства было лишней раз подтверждено последними изменениями Конституции РФ, которые прямо закрепили ее уникальность и приоритетность сохранения и охраны [1]. Вопросам культуры, а также культурным правам личности стали больше уделять внимания на государственном уровне. В частности, Указом Президента РФ от 24.12.2014 г. № 808 были утверждены Основы государственной культурной политики (далее – Основы). Важным является то, что авторы документа акцентировали внимание на необходимой защите традиционных ценностей российского общества. В Основах говорится, что Россия – страна

великой культуры, огромного культурного наследия, многовековых культурных традиций и неиссякаемого творческого потенциала [4]. Не менее значим культурный потенциал и для обеспечения национальной безопасности, что нашло должное отражение в Указе Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

В то же время культура – явление не только национальное, она сопутствует развитию человеческой цивилизации в целом. И группы людей, живущие отдельно друг от друга, создают различные культуры, между которыми происходит частичный обмен. Такой обмен и такое обоюдное проникновение содействуют развитию культуры, ее многообразию и сохранению в веках.

Государства, осознавая необходимость широкого распространения культуры для поддержания человеческого достоинства, признавая культурное разнообразие общим достоянием человечества, а культурный плюрализм залогом международного мира и безопасности, разработали обширный блок международно-правовых актов, посвященных культурному взаимодействию. Культурные права и свободы, в том числе закрепленные в Конституции РФ, базируются на положениях Всеобщей декларации прав человека 1948 г. и Международного пакта о социальных, экономических и культурных правах 1966 г. В XXI в. ООН в целом и ее специализированные учреждения, в частности ЮНЕСКО, постоянно обращают свое внимание на проблемы и потенциал культурного диалога разных стран. Так, первое десятилетие нового тысячелетия было объявлено Международным десятилетием культуры мира и ненасилия в интересах детей планеты, далее последовало Международное десятилетие сближения культур. Результатом правотворческой деятельности на международном уровне стали Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии 2001 г., Конвенция об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения 2005 г. и другие программные документы.

Однако, являясь национальным достоянием отдельных государств, культура народа страны не только им организовывается и культивируется, но и охраняется и делается доступный на условиях и в пределах, санкционируемых государством. Все еще существуют попытки организации автаркического существования государства и нации, что можно увидеть на примере Северной Кореи, частично Китая, ряда стран ближнего Востока, рьяно, подчас воинственно охраняющих свое историческое развитие, культурное наследие и самобытность. В этом контексте приятно осознавать полную открытость и «культурное гостеприимство» РФ, закрепленное на законодательном уровне. В частности, в соответствии ст. 8 Основ законодательства РФ о культуре культурная деятельность является неотъемлемым правом каждого гражданина независимо от национального и социального происхождения, языка, пола, политических, религиозных и иных убеждений, места жительства, имущественного положения, образования, профессии или других обстоятельств. При этом ст. 12 указанных Основ закрепляет право каждого на приобщение к культурным ценностям, доступ к государственным библиотечным, музейным, архивным фондам, иным собраниям во всех областях культурной деятельности. Кроме того, законодатель сделал культурные права интернациональными, не только разрешив отечественным гражданам осуществлять культурную деятельность за рубежом и вывозить за границу результаты своей творческой деятельности, но и предоставив иностранцам в РФ национальный режим в сфере культуры [2].

Однако в реалии имеют место случаи дискриминации иностранных граждан в процессе реализации ими культурных прав. Периодические законодательные инициативы об установлении разной платы за посещение музеев для иностранных граждан и граждан РФ [6, 7], различная ценовая политика, устанавливаемая исполнительными органами регионов [8] представляются не только противоречащими вышеобозначенным нормативным положениям, но и несущими в себе более значительную угрозу, выражающуюся не столько в излишней охране культуры, сколько в придании ей анклавности. Создавая административные барьеры для распространения культурного наследия РФ, ознакомления иностранцев с объектами культуры, государство тем самым самостоятельно препятствует распространению национальной культуры за пределы страны. В РФ уже имели место случаи установления разных правил посещения музеев иностранцами: так было и в советский период, и в начале 2000-х годов. Вместе с тем такая практика противоречит Рекомендации ЮНЕСКО 1960 г. о мерах обеспечения

общедоступности музеев (далее – Рекомендация), согласно которой государства-члены должны принимать все соответствующие меры для того, чтобы музеи, расположенные на их территории, были общедоступны, без различия экономических или социальных условий. И хотя Рекомендация не имеет обязательного характера, государства придерживаются изложенных в ней положений. В частности, и США, и Европа, и Япония до последнего времени признавали факт того, что культурное наследие наднационально и составляет общемировое богатство, доступ к которому может иметь любой человек на планете. Но нынешний год показал, что, как чуть ранее спорт, так и сегодня культура не просто стали политизированы, а выступают прямым элементом давления, политического воздействия и борьбы между странами. Одиозными представляются высказывания зарубежных политиков о запрете распространения русской культуры на Западе и принимаемые в связи с этим меры [3]. Это и запрет показывать в театрах и филармониях произведения великих русских композиторов (П.И. Чайковского, Д. Шостаковича), спектакли по мотивам произведений русских авторов (А.П. Чехов), отмена лекций в государственных университетах, посвященных жизни и творчеству русских поэтов и писателей (А.С. Пушкин, Ф.М. Достоевский), несостоявшиеся гастроли Большого театра в Лондоне, а также выступления российских деятелей культуры в Нью-Йоркском «Карнеги-холл», Миланском «Ла-Скала», Лондонском театре «Ковент-Гаден» и др. «Закрываясь» от русской культуры, Запад в свою очередь меняет свой культурный вектор воздействия, ограничивая распространение кинематографического контента и информационного вещания на территории России. А вместе с тем в дни мировых конфликтов и смятений именно обращение к вечным ценностям, неподвластным времени, разрушениям, забвению, нашедшим свое отражение в культуре, должно способствовать выходу из нравственного кризиса, преодолению разрыва, достижению мира и стабильности.

Глобализация как всеобъемлющий процесс создает угрозу установления единых идеалов, постулатов, а также стирания культурных различий народов мира. Сегодня очевидна тенденция сближения образа жизни людей разных стран и регионов в результате универсализации культуры и человеческих ценностей. Однако во многих странах глобализация приобрела черты вестернизации, и даже больше – американизации общественной жизни. И именно для целей сохранения самобытности, культурного кода страны, культурной идентичности народа крайне важно и необходимо максимально широкое распространение национальной культуры за пределы страны, в том числе и посредством популяризации среди иностранных граждан объектов культурного наследия страны во всех его проявлениях (художественная литература, изобразительное искусство, музыкальные произведения, исторические памятники и др.). И глобализация, являясь внутренне противоречивым явлением, неким современным вызовом культурному разнообразию, в то же время представляет собой обоюдный процесс влияния и проникновения информации. Посредством современных коммуникативных и информационных технологий государства как никогда ранее при должной степени протекционистской политики могут наладить диалог между культурами и цивилизациями, обеспечив сохранение и развитие национальной культуры и ее место в мировом культурном наследии.

К сожалению, под воздействием планомерной политики Запада, внутренних коррупционных проявлений и злоупотреблений в сфере высоких спортивных достижений Российская Федерация утратила свой авторитет на международной спортивной арене. Вследствие чего крайне важным представляется сохранение авторитета страны в культурной сфере. Приоритетными направлениями государственной политики России в области культуры должны стать поддержка русской культуры за рубежом, формирование открытого и позитивного культурного имиджа страны, привлечение иностранных туристов в целях ознакомления с объектами культурного наследия, международное и региональное культурное сотрудничество, налаживание культурного диалога, в первую очередь на постсоветском пространстве. Если данные направления деятельности получают не только программное закрепление на уровне «стратегий развития» или «основ законодательства», а реальное воплощение в государственных программах, национальных проектах, конкретных статьях расхода бюджета разных уровней, то Россия сможет сохранить лидирующие позиции в сфере культуры, а культура, как и прежде, станет играть объединяющую роль в мирном развитии человеческой цивилизации.

## Список литературы

1. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // СЗ РФ. 2020. № 11. Ст. 1416.
2. Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 г. № 3612-1) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 46. Ст. 2615.
3. В Польше запретили Чайковского, а в Италии — Достоевского [Электронный ресурс]. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2022/03/03/v-polshe-zapretili-chaykovskogo-a-v-italii-dostoevskogo> (дата обращения: 27.08.2022).
4. Ивакина Д.С. Культурные права и свободы человека и гражданина: вопросы содержания, методологии и классификации // Журнал российского права. 2020. № 4. С. 28–41.
5. Киричек Е.В. Сущностная характеристика «поколений прав человека» в конституционно-правовой науке // История государства и права. 2013. № 10. С. 21–24.
6. Люмпены ждут, когда же мы накажем иностранцев [Электронный ресурс]. URL: <https://dailystorm.ru/kultura/lyumpeny-zhdut-kogda-zhe-my-nakazhem-inostrancev> (дата обращения: 27.08.2022).
7. Минкультуры просят поднять стоимость билетов в музеи для иностранцев [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/news/591127> (дата обращения: 27.08.2022).
8. Цена удовольствия: сколько стоит посещение Тверского Императорского дворца [Электронный ресурс]. URL [https:// https://dailystorm.ru/kultura/lyumpeny-zhdut-kogda-zhe-my-nakazhem-inostrancev](https://dailystorm.ru/kultura/lyumpeny-zhdut-kogda-zhe-my-nakazhem-inostrancev) (дата обращения: 27.08.2022).
9. Vasak K. Human rights: a thirty-year struggle: the sustained efforts to give force of law to the Universal Declaration of Human Rights // UNESCO Courier. Paris: UNESCO, 1977. November.

*Об авторе:*

АЛЕШУКИНА Светлана Александровна – кандидат юридических наук, доцент кафедры судебной власти и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Тверского государственного университета» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), ORCID: 0000-0002-8518-7294, SPIN-код: 1998-4330, e-mail: Aleshukina.SA@tversu.ru

## CULTURE AS A FACTOR OF CONSOLIDATION OF THE WORLD COMMUNITY

**S.A. Aleshukina**

Tver State University, Tver

The article examines international and national legal acts that enshrine the cultural rights and freedoms of a person, reflects the importance of culture for the successful development of a welfare state, the need to maintain a cultural dialogue between countries to ensure peace and security. The conclusion is made about the inadmissibility of discrimination in the implementation of cultural rights on the basis of race, nationality and citizenship, the susceptibility of culture to political factors, as well as the need to give culture a supranational character in order to preserve the diversity of cultures and the cultural identity of peoples.

**Keywords:** *cultural rights and freedoms, discrimination, cultural heritage, globalization, foreign citizens.*

*About author:*

ALESHUKINA Svetlana – PhD in Law, assistant professor of the department of judiciary and law enforcement of the Tver State University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, 33), ORCID: 0000-0002-8518-7294, SPIN-code: 1998-4330, e-mail: Aleshukina.SA@tversu.ru

Алешукина С.А. Культура как фактор консолидации мирового сообщества // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2022. № 3 (71). С. 33–39.