

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА ЭКСПЕРТИЗЫ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Н.Г. Яковлева

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Затрагиваются вопросы, связанные с назначением и производством экспертизы культурных ценностей, анализируются проблемы, связанные с экспертным анализом и оценкой произведений на подлинность, определением их историко-культурной и материальной ценности, исследуются вопросы, связанные с правовым положением лица, которое может быть привлечено для дачи заключения по вопросам отнесения предмета к культурным ценностям. Особое внимание уделено особенностям постановки вопросов эксперту, которые формулируются следователем в постановлении о назначении экспертизы культурных ценностей.

Ключевые слова: культурные ценности, оценка произведений на подлинность, экспертиза культурных ценностей, определение стоимости предмета исследования, требования, предъявляемые к эксперту.

Культурное наследие России насчитывает огромное количество предметов и документов, чья историческая, научная, художественная и культурная ценность признана во всем мире. Такие предметы пользуются огромной популярностью у частных коллекционеров, их рады видеть во многих музеях мира. Однако способы пополнения коллекций далеко не всегда легальны. Учитывая высокую стоимость такого рода объектов, интерес представителей криминального мира к ним остается традиционно высоким.

Особенности выявления и расследования преступлений, предусмотренных ст. 164 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) [1], связаны со спецификой предмета преступного посягательства. В литературе выделяют следующие признаки такого рода предметов:

1) уникальность, т. е. во внимание принимается единственный и неповторимый в своем роде предмет, исключительный по своим художественным и другим качествам, являющийся большой редкостью (изготовлен ручным способом, в индивидуальном порядке);

2) старина – особую ценность имеют предметы, изготовленные не менее 70 лет назад, т. е. в прошедшую эпоху;

3) общественная, государственная значимость;

4) потребительская стоимость;

5) культурная ценность [10, с. 18–19].

Закон РФ от 15.04.1993 г. № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей» (в ред. от 08.12.2020 г. № 429-ФЗ) [2], регламентирующий вопросы сохранения культурного наследия народов Российской Федерации и защиты культурных ценностей от незаконного вывоза, ввоза и передачи права собственности на них, определяет, что культурные ценности – это движимые предметы материального мира независимо от времени их создания, имеющие историческое, художественное, научное или культурное значение [2].

Вопрос о том, какой предмет материального мира может быть отнесен к вышеназванной категории, решается на основании соответствующего экспертного исследования. Только эксперт на основе своих знаний и в процессе проводимого им специального исследования может сделать вывод о наличии или отсутствии признаков, по которым тот или иной предмет или документ может быть отнесен (либо не отнесен) к предметам (документам), обладающим культурной ценностью.

Экспертиза решает комплекс задач, связанных с анализом и оценкой произведений на подлинность, определением их историко-культурной и материальной ценности, и заключается во всестороннем изучении произведения искусства, которое наряду с экспертом по культурным ценностям проводят реставраторы, рентгенологи, химики, технологи, графологи и представители иных точных или естественных наук с привлечением соответствующих технологий [9, с. 6–7].

Закон предъявляет достаточно специфические требования к лицу, которое выступает экспертом. Им может быть «любое лицо, обладающее необходимыми специальными познаниями в науке, технике, искусстве или ремесле, необходимыми для решения вопросов, возникающих в сфере уголовного судопроизводства. Термин «специальные знания» используется законодателем в диспозициях ст. 57, 58 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), определяющих процессуальное положение сведущих лиц (эксперта и специалиста); в ч. 4 ст. 80 УПК РФ упоминаются уже специальные познания, а в ст. 9 Федерального закона «О государственной экспертной деятельности в Российской Федерации» [3] указывается, что судебная экспертиза проводится по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, ремесла или искусства» [8, с. 164].

Таким образом, правовое положение лица, которое может быть привлечено для дачи заключения по вопросам отнесения предмета к культурным ценностям, фактически состоит из следующих обязательных признаков: 1) соответствие квалификационным требованиям; 2) соответствие профессиональным требованиям.

На наш взгляд, справедливо отмечено, что «процессуальное положение эксперта, обладающего специальными знаниями, включает совокупность прав и обязанностей, закрепленных в нормах уголовно-процессуального закона, а также ответственность и обстоятельства, исключающие его участие в уголовном судопроизводстве» [8, с. 166].

Кроме того, экспертиза культурных ценностей проводится на основании специальных правил, утвержденных постановлением Правительства РФ от 14.09.2020 г. № 425 [6]. Указанные правила предъявляют ряд дополнительных требований к лицу, которое вправе проводить экспертизу данного вида. Согласно п. 3. вышеназванных правил «экспертиза проводится экспертами по культурным ценностям, аттестованными Министерством культуры Российской Федерации в порядке, установленном Правилами аттестации экспертов по культурным ценностям, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28 февраля 2019 г. № 198 “Об утверждении Правил аттестации экспертов по культурным ценностям”, в соответствии с их специализацией» [5].

Экспертиза культурных ценностей, будучи весьма специфичной, отличается от многих исследований, но тем не менее должна отвечать общим принципам производства судебной экспертизы. Отмечено, что «основными принципами экспертизы произведений искусства являются: независимость эксперта; достаточность; всесторонность; достоверность. При проведении экспертизы эксперт должен быть независимым и давать заключение, основываясь на результатах проведенных исследований в соответствии со своими компетенциями ... Эксперт не может проводить экспертизу, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что он лично прямо или косвенно заинтересован в результатах экспертизы» [9, с. 20–21].

Особое внимание следует уделять и формулированию вопросов эксперту. Так как экспертиза культурных ценностей обладает соответствующей спецификой, следовательно должен ставить вопросы, ответы на которые эксперт сможет дать достаточно четко.

Как правило, вопросы, на которые должен ответить эксперт, связаны с тем, чем является представленный на исследование предмет, когда и где он был изготовлен, обладает ли он особой культурной ценностью. Полагаем, что прежде чем назначить экспертизу культурных ценностей, следовательно должен определить (думается, в этом случае необходима предварительная консультация со специалистом), какого рода перед ним объект. К примеру, особую трудность вызывает историко-искусствоведческая экспертиза советских орденов и медалей, изготовленных во второй половине XX в. Из-за многомиллионных тиражей юбилейных медалей второй половины XX в. они не обладают исторической и культурной ценностью (за исключением случаев принадлежности наград выдающимся историческим деятелям). При этом необходимо помнить, что данный объект исследования подпадает под категорию «государственные награды СССР, РСФСР, РФ» и регламентируется ст. 17.11 КоАП РФ, ст. 347 УК РФ и Положением о государственных наградах Российской Федерации [4].

Еще одной важной составляющей экспертизы культурных ценностей является определение стоимости предмета исследования. Как правило, оно осуществляется на основе анализа рыночных цен на антиквариат. На наш взгляд, такой анализ может быть не вполне объективен, так как похищенные предметы не всегда могут быть объектом рыночных отношений. Поэтому

при их оценивании необходимо руководствоваться специальными нормативными актами, например Информационным письмом Федерального центра судебной экспертизы при Минюсте РФ от 23 июня 2006 г. «О производстве судебно-товароведческих экспертиз в судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации при исследовании произведений живописи и предметов прикладного искусства», согласно которому «определение стоимости произведений живописи и предметов прикладного искусства по уголовным, гражданским, арбитражным делам и делам об административных правонарушениях проводится в рамках судебно-товароведческой экспертизы на основании положений Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и в соответствии с программой подготовки экспертов по экспертной специальности 19.1 «Исследование промышленных (непродовольственных) товаров, в том числе с целью проведения их оценки» [7].

Подводя итог, можно констатировать, что проблема назначения и производства экспертизы культурных ценностей на сегодняшний день демонстрирует свою многоаспектность, поэтому нами затронуты лишь отдельные вопросы, касающиеся отнесения объекта хищения к культурным ценностям. Анализ нормативно-правовых актов, регулирующих назначение и производство искусствоведческих экспертиз, позволяет говорить о том, что данные акты нуждаются в серьезной конкретизации и обновлении. Многие из существующих уже не отвечают реалиям сегодняшнего дня. Полагаем, надо активнее внедрять авторские методики исследования отдельных видов ценностей, так как возможность их использования ограничивается законодателем, что, в свою очередь, усложняет процесс применения новых технологий в экспертном исследовании.

Список литературы

1. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон от 15.04.1993 г. № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей» (в ред. от 08.12.2020 № 429-ФЗ) // СПС «Гарант».
3. Федеральный закон от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной экспертной деятельности в Российской Федерации» // СПС «Гарант».
4. Указ Президента РФ от 07.09.2010 г. № 1099 (ред. от 19.11.2021 г.) «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» (вместе с «Положением о государственных наградах Российской Федерации», «Статутами орденов Российской Федерации, положениями о знаке отличия ордена Святого Георгия – Георгиевском Кресте, медалях Российской Федерации, знаке отличия «За безупречную службу», почетных званиях Российской Федерации, описаниями названных государственных наград Российской Федерации и нагрудных знаков к почетным званиям Российской Федерации») // СПС «Гарант».
5. Постановление Правительства РФ от 28.02.2019 г. № 198 «Об утверждении Правил аттестации экспертов по культурным ценностям» // СПС «Гарант».
6. Постановление Правительства РФ от 14.09.2020 г. № 1425 «Об утверждении Правил проведения экспертизы культурных ценностей и направления экспертом экспертного заключения в Министерство культуры Российской Федерации, а также критериев отнесения движимых предметов к культурным ценностям и отнесения культурных ценностей к культурным ценностям, имеющим особое историческое, художественное, научное или культурное значение» // СПС «Гарант».
7. Информационное письмо Федерального центра судебной экспертизы при Минюсте РФ от 23.06.2006 г. «О производстве судебно-товароведческих экспертиз в судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации при исследовании произведений живописи и предметов прикладного искусства» [Электронный ресурс]. URL: <https://rulaws.ru/acts/Informatsionnoe-pismo-Federalnogo-tsentra-sudebnoy-ekspertizy-pri-Minyuste-RF-ot-23.06.2006/> (дата обращения: 05.04.2022).
8. Кудрявцева А.В., Семенцов В.А. Судебная экспертиза в отечественном уголовном судопроизводстве. М.: Юрлитинформ, 2021. 304 с.
9. Михайлова Т.Б. Экспертиза культурных ценностей: учебно-методическое пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2020. 156 с
10. Мукашев Л.К. Проблемы уголовной ответственности за хищение предметов или документов, имеющих особую историческую, научную, художественную или культурную ценность: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 30 с.

Об авторе:

ЯКОВЛЕВА Наталья Григорьевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), SPIN-код: 1403-9892; e-mail: yakovlevang@yandex.ru

**TO THE QUESTION OF THE FEATURES OF THE APPOINTMENT
AND THE EXAMINATION OF CULTURAL VALUES IN THE CRIMINAL PROCESS**

N.G. Yakovleva

Tver State University, Tver

The article touches upon issues related to the appointment and production of expertise of cultural values, analyzes the problems associated with expert analysis and evaluation of works for authenticity, determination of their historical, cultural and material value, examines issues related to the legal status of a person who may be involved in giving an opinion on the attribution of an object to cultural values. Special attention is paid to the specifics of asking questions to the expert, which are formulated by the investigator in the resolution on the appointment of an examination of cultural values.

Keywords: *cultural values, evaluation of works for authenticity, examination of cultural values, determination of the value of the subject of research, requirements for an expert.*

About author:

YAKOVLEVA Natalia – PhD in Law, associate professor of department of Criminal Law and Procedure Tver State University, (170100, Tver, ul. Zhelyabova, 33), SPIN-code: 1403-9892; e-mail: yakovlevang@yandex.ru

Яковлева Н.Г. К вопросу об особенностях назначения и производства экспертизы культурных ценностей в уголовном процессе // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2022. № 3 (71). С. 73–78.