

К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СТАТУСА ПРЕДСТАВИТЕЛЯ И ЛИЦА, КОТОРОЕ ВЕДЕТ ДЕЛО В ИНТЕРЕСАХ ГРУППЫ ЛИЦ

А.В. Афтахова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Осуществляется сравнительный анализ двух субъектов гражданского процесса: представителя в судебном процессе и лица, которое ведет дело в интересах группы лиц. В статье определены общие черты и отличительные особенности каждого из рассматриваемых субъектов, предлагается корректировка положений гражданского процессуального законодательства.

***Ключевые слова:** представитель, защита прав группы лиц, групповой (коллективный) иск, лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц.*

Процессуальный статус судебного представителя и лица, которое ведет дело о защите прав и законных интересов группы лиц, имеет много общего. Именно поэтому в судебных процессах зачастую происходит смешение данных субъектов гражданского процесса, обусловленное сложностями терминологии, предложенной гл. 22.3 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ), а также особенностями толкования и применения положений данной главы на практике.

Прежде всего следует отметить, что как при участии в деле представителя, так и в случае рассмотрения дела о защите прав и законных интересов группы лиц, которое ведет специально уполномоченное лицо, действующее от имени и в интересах данной группы, непосредственное участие в судебном разбирательстве лица (лиц), чьи права и законные интересы отстаиваются, не требуется. Однако имеются существенные отличия представительства и защиты прав и законных интересов группы лиц, связанные не только с множественностью лиц на стороне истца и характером заявленных исковых требований.

Согласно ст. 48 ГПК РФ граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей. При этом личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя. Таким образом, допускается участие в деле и гражданина, и его представителя. Привлекая к участию в деле представителя, гражданин не лишается своих процессуальных прав как стороны в судебном процессе, не ограничен в их реализации.

Члены группы лиц при групповом (коллективном) иске поручают ведение дела лицу, которое отстаивает их права и законные интересы. При этом сами члены группы лиц имеют ограниченные процессуальные права. Так, члены группы лиц в рамках группового (коллективного) иска лишены распорядительных прав, реализация которых может привести к прекращению процессуального правоотношения, таких как право на отказ от иска, признание иска, утверждение мирового соглашения. Кроме того, членам группы лиц не предоставлены права заявлять отводы, ходатайства, представлять доказательства, выступать в суде, давать пояснения и др. Полным объемом процессуальных прав по делам, связанным с защитой прав и законных интересов группы лиц, обладает только лицо, которое ведет дело в защиту интересов группы лиц. Таким образом, рассматриваемые субъекты гражданского процесса существенно различаются по процессуальному статусу представляемых лиц.

В соответствии с требованиями ст. 49 ГПК РФ представителями в суде могут быть дееспособные лица, полномочия которых надлежащим образом оформлены и подтверждены (за исключением лиц, которые участвуют в суде в качестве представителей правоохранительных органов или законных представителей). Документом, подтверждающим полномочия представителя на ведение дела, является доверенность, выданная и оформленная в соответствии с требованиями действующего законодательства. Как правило, доверенность на ведение дела от физического лица подлежит нотариальному удостоверению, а доверенность, предоставленная юридическим лицом своему сотруднику, выдается за подписью руководителя данной организации или иного уполномоченного на это лица, и скрепляется печатью этой организации. Таким образом, для ведения дела в суде в качестве представителя доверенность является обязательным документом.

Ведение дела в интересах группы лиц не предполагает наличие доверенности, что прямо закреплено абз. 3 ч. 1 ст. 244.22 ГПК РФ. Основанием для ведения дела в интересах группы лиц, исходя из буквального толкования положений рассматриваемой статьи, является заявление о присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, поданное этим лицом, а также прямое указание данного лица в исковом заявлении, поданном в защиту прав и законных интересов группы лиц. Таким образом, лицу, которое ведет дело в интересах группы лиц, достаточно являться членом этой группы, поддерживать заявленные требования и быть избранным в качестве «уполномоченного» лица на ведение соответствующего дела от имени и в интересах группы лиц.

Согласно ч. 2 ст. 49 ГПК РФ представителями в суде, за исключением дел, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами, могут выступать адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности. Таким образом, установлены определенные требования к квалификации представителей, выступающих в защиту прав и законных интересов граждан и организаций в определенных судах и судебных инстанциях.

Адвокаты должны представить суду документы, удостоверяющие статус адвоката в соответствии с федеральным законом; иные оказывающие юридическую помощь лица должны представить суду документы о своем высшем юридическом образовании или об ученой степени по юридической специальности. Применительно к лицам, ведущим дело в защиту интересов группы лиц, несмотря на сложность и многоаспектность данной категории дел, подобных требований не установлено. Следовательно, лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, не обязательно должно иметь высшее юридическое образование или обладать специальными познаниями в сфере юриспруденции, такому лицу достаточно соответствовать вышеуказанным критериям (являться членом группы лиц, оформить заявление о присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, а также быть избранным группой лиц в качестве лица, «уполномоченного» на ведение дела в интересах группы лиц).

В качестве одного из критериев, по которому следует рассматривать соотношение указанных субъектов гражданского процесса, можно выделить обязательность их участия в судебном разбирательстве. Так, обращение за квалифицированной юридической помощью и привлечение в процесс представителя является правом, а не обязанностью стороны, участвующей в деле. Следовательно, гражданин или юридическое лицо могут не обращаться за помощью представителя и самостоятельно вести свое дело в суде.

Если говорить о групповом (коллективном) иске, то наличие лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, является обязательным условием для принятия к производству соответствующего искового заявления, а также для его дальнейшего рассмотрения. Более того, прекращение полномочий лица, которое ведет дело в интересах группы, при отсутствии его замены является основанием для прекращения производства по делу. Отсутствие (или прекращение полномочий) представителя подобных процессуальных последствий не влечет.

Важным аспектом является основание возникновения полномочий каждого из рассматриваемых субъектов гражданского процесса. Представитель может быть привлечен к участию в судебном процессе на основании договора с доверителем (стороной в процессе), а также назначен судом при отсутствии представителя у ответчика, место жительства которого не известно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях.

Лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, привлекается на основании добровольного согласия всех (или большинства) членов группы лиц. Следует при этом обратить внимание на отсутствие в процессуальном законодательстве четкой регламентации формы выражения подобного согласия. Единственным документом, который так или иначе отражает мнение группы лиц по групповому иску, является собственно исковое заявление, в котором указывается кандидатура лица, которое ведет дело в интересах группы лиц. Вместе с тем предусмотрен процессуальный порядок замены такого лица по различным причинам. Оснований для назначения в судебном порядке соответствующего лица для ведения конкретного дела в интересах группы лиц гражданским процессуальным законодательством не предусмотрено.

При этом прекращение полномочий лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, возможно исключительно в судебном порядке на основании определения суда. Прекращение же

полномочий представителя в случае, когда его участие в процессе обусловлено взаимной договоренностью между представителем и доверителем, осуществляется также по взаимному согласованию сторон, без участия суда.

Полномочия представителя сходны с полномочиями лица, которое ведет дело в защиту интересов группы лиц, поскольку рассматриваемым субъектам гражданско-процессуальных правоотношений предоставлено право на совершение всех процессуальных действий. Вместе с тем права представителя на подписание искового заявления, предъявление его в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование судебного постановления, предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присужденного имущества или денег должны быть специально оговорены в доверенности, выданной представляемым лицом. Таким образом доверитель может ограничить круг процессуальных прав представителя. Кроме того, соглашением (договором), заключенным между представителем и представляемым лицом, может быть предусмотрено, что представитель обязан согласовывать определенные процессуальные действия со своим доверителем, регулярно отчитываться о ходе судебного процесса, а также о результатах выполненных работ.

Полномочия лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, не ограничены никаким документом. Единственным исключением может выступать нотариально удостоверенное соглашение о порядке осуществления прав и обязанностей группы лиц, право на заключение которого предоставлено членам группового (коллективного) иска. Заключение данного соглашения является правом, а не обязанностью членов группы лиц, поэтому можно заключить, что никаких обязательных документов, регламентирующих полномочия лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, процессуальным законодательством не предусмотрено. По общему правилу лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, действует самостоятельно, добросовестно и разумно, отстаивая процессуальную позицию и заявленные требования, предварительно не согласовывая свои действия с членами группы лиц.

Представляется целесообразным осуществить более четкую регламентацию процессуальных прав лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, в особенности в отношении распорядительных прав, ненадлежащая единоличная реализация которых лицом, ведущим дело в интересах группы лиц, может повлечь нарушение прав и законных интересов членов данной группы.

В главе 22.3 ГПК РФ отсутствует указание на обязанность лица, которое ведет дело в защиту прав и законных интересов группы лиц, регулярно отчитываться перед членами группы лиц о ходе судебного разбирательства, промежуточных результатах и выполненных работах. Предположительно, данная обязанность может быть закреплена в соглашении группы лиц, однако прямого указания на данную необходимость процессуальное законодательство не содержит. Отношения представителя и доверителя, как правило, оформляются договором, в котором стороны оговаривают необходимость представления отчетности о работах и услугах, оказанных исполнителем за определенное время, о чем, как правило, подписывается акт выполненных работ или оказанных услуг. Кроме того, представитель регулярно информирует заказчика о ходе дела, что не предусмотрено в качестве обязанности для лица, которое ведет дело в интересах группы лиц.

При утрате доверия группы лиц, когда большинство членов группы лиц предполагают, что лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, действует недобросовестно и недостаточным образом защищает права и законные интересы группы лиц (что может быть выражено, в том числе, в промежуточных результатах судебного разбирательства, а также в результате рассмотрения группового (коллективного) иска по существу), члены группы лиц вправе ходатайствовать о замене лица, которое ведет дело в защиту интересов группы лиц. Вопрос о замене представителя по делу решается стороной судебного разбирательства и не требует участия суда.

В соответствии с ч. 2 ст. 244.22 ГПК РФ лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, вправе поручить ведение дела представителю, если иное не предусмотрено соглашением группы

лиц. Таким образом, представитель является факультативным субъектом по отношению к лицу, которое ведет дело в интересах группы лиц, поскольку последний может выступать в роли доверителя в правоотношении «клиент – представитель». Вместе с тем, если иное не предусмотрено соглашением группы лиц, лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, самостоятельно выбирает кандидатуру представителя, контролирует его деятельность и ход судебного разбирательства, несет ответственность за его действия.

В качестве еще одного отличия процессуального статуса представителя и лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, можно назвать порядок прекращения их полномочий. Полномочия представителя прекращаются по общим правилам, закрепленным для договорных правоотношений:

- по соглашению сторон;
- в одностороннем порядке в случае нарушения условий договора одной из сторон;
- по истечению срока.

Прекращение полномочий лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, осуществляется исключительно в судебном порядке и предполагает достаточно сложную процедуру, связанную с уведомлением лиц, присоединившихся к группе лиц, а также обязательную замену данного лица.

Важнейшим отличием рассматриваемых субъектов гражданского процесса является наличие собственного интереса в исходе дела. Представитель в гражданском процессе в случае неблагоприятного результата (в зависимости от занимаемой процессуальной позиции) несет, прежде всего, репутационные риски. Кроме того, в случае отрицательного результата представитель будет лишен так называемого «гонорара успеха» – денежной суммы, которая по предварительному соглашению сторон может быть выплачена представителю в случае удовлетворения требований представляемого лица.

Лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, по общему правилу является членом данной группы лиц. Таким образом, удовлетворение группового (коллективного) иска положительно отразится на самом данном лице, поскольку в числе членов группы лиц его индивидуальные требования также будут удовлетворены. Персональная заинтересованность в исходе дела, предположительно, должна отразиться на качестве реализации данным лицом своих полномочий.

Таким образом, процессуальный статус лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, и представителя в судебном процессе существенно отличаются, что позволяет говорить о том, что рассматриваемые субъекты гражданского процесса самостоятельны, имеют собственные, присущие им признаки, права и обязанности, характерные особенности. При этом суды и практикующие юристы зачастую при указании лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, пренебрегают терминологией, предложенной ГПК РФ, используя более привычные термины «истец» и «представитель истца». Такое указание, на наш взгляд, является нарушением и не позволяет в полном объеме определить процессуальный статус лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, в качестве субъекта гражданского процесса, а также обеспечивает возможность смешения понятий «представитель» и «лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц».

Об авторе:

АФТАХОВА Александра Васильевна - кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры экологического права и правового обеспечения профессиональной деятельности ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), SPIN-код: 5140-5804, AuthorID: 32672457, e-mail: Aftakhova.AV@tversu.ru

ON THE QUESTION OF THE RELATIONSHIP OF THE PROCEDURAL STATUS OF THE REPRESENTATIVE AND THE PERSON WHICH DOES CASE IN THE INTERESTS OF A GROUP OF PERSONS

A.V. Aftakhova

Tver State University, Tver

A comparative analysis of two subjects of the civil process is carried out: a representative in the trial and a person who conducts a case in the interests of a group of persons. The article defines the common features and distinctive features of each of the subjects under consideration, and proposes an adjustment to the provisions of civil procedural legislation.

Keywords: *representative, protection of the rights of a group of persons, class (collective) action, a person who conducts a case in the interests of a group of persons.*

About author:

AFTAKHOVA Alexandra – PhD of philosophical sciences, Associate Professor, Department of Environmental Law and Legal Support of Professional Activities of the Tver State University (170100, Tver, Zhelyabova street, 33), SPIN-code: 5140-5804, AuthorID: 32672457, e-mail: Aftakhova.AV@tversu.ru.

Афтахова А.В. К вопросу о соотношении процессуального статуса представителя и лица, которое ведет дело по иску в интересах группы лиц // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2022. № 4 (72). С. 23–29.