

ПРАВО НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО НА ОБЖАЛОВАНИЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

О.В. Жукова

ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», г. Тверь

Рассмотрены особенности реализации права на судебную защиту несовершеннолетних при пересмотре судебных актов в гражданском процессе и административном судопроизводстве. Проведен анализ норм гражданского процессуального законодательства и законодательства об административном судопроизводстве, исследованы вопросы обеспечения доступности правосудия при рассмотрении дел с участием несовершеннолетних в проверочных инстанциях.

Ключевые слова: право на судебную защиту, несовершеннолетние, апелляция, кассация.

Конституция Российской Федерации [1], гарантируя каждому судебную защиту его прав и свобод, закрепляет положение о том, что заинтересованные лица вправе добиваться исправления допущенных судами ошибок, введения в этих целях порядка процессуальной проверки вышестоящими судами законности и обоснованности решений, принимаемых нижестоящими судебными инстанциями, обязательности предоставления каждому права на рассмотрение его дела как минимум двумя судебными инстанциями, поскольку правосудие по своей сути признается таковым лишь при условии, если оно обеспечивает эффективное восстановление в правах (ч. 1 ст. 46 и ч. 3 ст. 50). Кроме того, положение о том, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства (ст. 38), предопределяет необходимость во всех правоотношениях признавать приоритет защиты интересов ребенка.

С момента возбуждения дела в суде первой инстанции несовершеннолетний фактически наделяется потенциальным правом обжалования судебных решений, но полномочие суда по возбуждению дела в проверочных инстанциях не существует в виде возможности, а непосредственно зависит от волеизъявления лиц, участвующих в деле, от их обращения за пересмотром в случае несогласия с принятым по делу судебным решением [10, с. 82–99]. В этом случае возникает закономерный вопрос: сможет ли несовершеннолетний самостоятельно воспользоваться своим правом на обращение в проверочные инстанции и разобраться в системе пересмотра судебных актов, подготовить жалобу в соответствии с установленными требованиями и в необходимые сроки, оплатить государственную пошлину.

Введение стадии апелляционного пересмотра было существенным в аспекте обеспечения права на справедливое судебное разбирательство, поскольку эта проверочная инстанция не просто выявляет те или иные нарушения, которые имели место при рассмотрении дела судом первой инстанции, но, по сути, занимается повторным рассмотрением дела по существу с вынесением при необходимости нового судебного решения, хотя оно и именуется определением [8, с. 518–519].

Гражданским процессуальным кодексом РФ [3] (далее – ГПК РФ) предусмотрено положение о том, что суд апелляционной инстанции проверяет законность и обоснованность судебного постановления суда первой инстанции только в обжалуемой части, исходя из доводов, изложенных в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно них (ч. 1, 2 ст. 327.1). В то же время суд апелляционной инстанции на основании абз. 2 ч. 2 ст. 327.1 ГПК РФ вправе в интересах законности проверить обжалуемое судебное постановление в полном объеме вне зависимости от доводов жалобы, представления. В соответствии с п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 г. № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции», под интересами законности с учетом положений ст. 2 ГПК РФ следует понимать необходимость проверки правильности применения судом первой инстанции норм материального и процессуального права в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов участников гражданских, трудовых (служебных) и иных правоотношений, а также в целях защиты семьи, материнства, отцовства, детства; социальной защиты; обеспечения права на жилище; охраны здоровья; обеспечения права на благоприятную

окружающую среду; защиты права на образование и других прав и свобод человека и гражданина; в целях защиты прав и законных интересов неопределенного круга лиц и публичных интересов и в иных случаях необходимости охраны правопорядка [6]. В связи с тем, что большинство понятий, используемых применительно к защите прав детей, имеют оценочный характер, проверять судебные решения в апелляционном порядке нужно в полном объеме и по всем правилам производства в суде первой инстанции, по аналогии с положением ст. 308 Кодекса административного судопроизводства РФ [4] (далее – КАС РФ), закрепляющим пределы рассмотрения административного дела в суде апелляционной инстанции.

В делах, связанных с защитой прав несовершеннолетних, а особенно в тех случаях, когда они сами обратились в суд, должны быть предусмотрены дополнительные гарантии защиты их прав. Так, не должно быть ограничений на представление новых доказательств несовершеннолетними в суд, а все их объяснения, в том числе мнение ребенка, достигшего возраста десяти лет, должны в обязательном порядке заслушиваться при пересмотре в суде апелляционной инстанции. Хотя ст. 57 Семейного кодекса РФ [2] (далее – СК РФ) предусмотрено право «быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства», не получил законодательного закрепления порядок учета мнения ребенка в судебном разбирательстве как при рассмотрении дела по существу, так и при пересмотре судебных актов в вышестоящих инстанциях. Кроме того, в процессуальном законодательстве должно быть закреплено положение и об активной роли суда в защите права и обеспечении дополнительных гарантий «слабой» стороны в процессе. Необходимо во всех случаях участия в деле несовершеннолетнего проводить психологическую экспертизу. Если суд первой инстанции ее не назначал при рассмотрении дела по существу, обязательно проводить в суде апелляционной инстанции.

С одной стороны, применение информационных технологий в судопроизводстве расширяет возможности несовершеннолетних обратиться в суд, в том числе в проверочные инстанции, поскольку цифровизация любых процессов ближе молодому поколению, им фактически облегчается доступ к правосудию. С другой стороны, право несовершеннолетнего на судебную защиту может быть эффективно реализовано только при получении квалифицированной юридической помощи. Интересным является опыт стран, в которых в процессуальном законодательстве закреплено право несовершеннолетнего на квалифицированную юридическую помощь. В частности, ст. 59 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь [5] закрепляет положение о том, что несовершеннолетние, достигшие четырнадцати лет, имеют право лично обратиться в суд с заявлением о защите своих прав и охраняемых законом интересов и воспользоваться в любой момент помощью адвокатов и других своих представителей в суде без согласия родителей, усыновителей, попечителей.

В связи с тем, что пересмотр судебных актов требует профессиональных знаний в области права в большей степени, то и оказание юридической помощи на стадиях по пересмотру должно стать действительно профессиональным при осуществлении этих действий адвокатами [9, с. 361]. Поэтому для обеспечения права несовершеннолетних на обжалование судебных актов целесообразно дополнить процессуальное законодательство правилом о том, что, если в деле в суде первой инстанции не участвовал адвокат как представитель несовершеннолетнего, одновременно с вынесением судебного решения суд должен выносить определение о назначении несовершеннолетнему адвоката в качестве представителя для обеспечения права на обжалование судебных постановлений.

Особое значение по делам с участием несовершеннолетних имеет полномочие суда апелляционной инстанции на принятие нового решения (ст. 328 ГПК РФ, ст. 309 КАС РФ). Разъяснение Верховного Суда РФ о том, что суд апелляционной инстанции вправе принять новое решение без направления дела на новое рассмотрение, например, по делу, подлежащему рассмотрению в сокращенный срок, либо делу, решение по которому подлежит немедленному исполнению, в том числе по делу о защите интересов несовершеннолетнего, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни, может применяться и в гражданском процессе (п. 40 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 г. № 5 «О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной

инстанции») [7]. Представляется, что особый порядок рассмотрения дел с участием несовершеннолетних в проверочных инстанциях должен быть закреплен при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, при ограничении или лишении родительских прав, по делам о взыскании алиментов, о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора РФ и др.

В заключение необходимо отметить, что государство прежде всего заинтересовано в том, чтобы соблюдались права и законные интересы детей. По отношению к несовершеннолетнему все участники процесса выступают «обязанными» субъектами. С одной стороны, защита прав и законных интересов ребенка должна осуществляться совместно законными представителями, органом опеки и попечительства, прокурором и судом, поскольку несовершеннолетний самостоятельно не может защитить свои права в суде. С другой стороны, нормы процессуального законодательства должны закреплять единые процессуальные правила рассмотрения дел с участием несовершеннолетних, направленные на обеспечение интересов ребенка, вне зависимости от стадии процесса.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 г., с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г. // СПС «Консультант Плюс».
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 11.06.2022 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.06.2022 г.) // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.
5. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь от 11.01.1999 г. № 238-3 [Электронный ресурс]. URL: <https://kodeksy-by.com> (дата обращения: 30.10.2022).
6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.06.2021 г. № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» // БВС РФ. 2021. № 7.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 г. № 5 «О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Российская газета. 2020. 25 июня.
8. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под общ. ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2023. С. 518–519.
9. Саггарова З.З. Вопросы профессионального судебного представительства в свете реформы цивилистического процессуального законодательства // Перспективы развития гражданского процессуального права: сб. по материалам конференции / под ред. О.В. Исаенковой. Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2020. 500 с.
10. Судебная защита: новеллы и традиции в теории, законодательстве и правоприменении: монография / под общ. ред. Л.В. Тумановой. М.: Проспект, 2021. С. 82–99.

Об авторе:

ЖУКОВА Олеся Витальевна – кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой судебной власти и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), SPIN-код: 4257-9631, AuthorID: 322563; e-mail: Zhukova.OV@tversu.ru

THE RIGHT OF A MINOR TO APPEAL AGAINST JUDICIAL ACTS: QUESTIONS OF THEORY AND PRACTICE

O.V. Zhukova

Tver State University, Tver

The article considers the peculiarities of the realization of the right to judicial protection of minors during the revision of judicial acts in civil proceedings and administrative proceedings. The author analyzes the norms of civil procedural legislation and legislation on administrative proceedings, examines the issues of ensuring the accessibility of justice when considering cases involving minors in the verification instances.

Keywords: *right to judicial protection, minors, appeal, cassation.*

About author:

ZHUKOVA Olesya – PhD in Law, associate professor, head of the department of judicial power and law enforcement Tver State University (170100, Tver, Zhelyabova st., 33), SPIN-code: 4257-9631, AuthorID: 322563; e-mail: Zhukova.OV@tversu.ru

Жукова О.В. Право несовершеннолетнего на обжалование судебных актов: вопросы теории и практики // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2022. № 4 (72). С. 75–80.