

## ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МИКРООБЪЕКТОВ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Д.П. Либозаев

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Рассматриваются проблемы, связанные с определением объема доказательственной информации, содержащейся в микрообъектах, ее содержанием, обнаружением, фиксацией в ходе их предварительного исследования, и вопросы криминалистического использования микрочастиц и микроследов в раскрытии и расследовании преступлений.

**Ключевые слова:** *микротрасология, микрообъекты, микрочастицы, микроследы, предварительное исследование.*

В настоящее время значение микрочастиц в расследовании преступлений резко возросло, и главной причиной их широкого использования как доказательств по уголовному делу является влияние научно-технического прогресса на уровень криминалистической техники. Это влияние сказалось на оснащении следственных подразделений техническими средствами, которые открыли новые возможности выявления самых различных микрообъектов в ходе выполнения следственных действий.

Говоря о причинах повышенного интереса криминалистов к микрочастицам в последнее время, нельзя не учитывать влияние средств массовой информации на общую осведомленность о специальных приемах раскрытия преступлений, в результате чего можно наблюдать некоторое снижение роли «традиционных» следов. При расследовании преступлений иногда приходится сталкиваться с уничтожением на месте происшествия следов рук и ног, с отсутствием явных вещественных доказательств [7, с. 48 – 50].

Из этого не следует, что «традиционные» следы утрачивают свое значение, однако тенденция к изменению роли этих всем известных следов уже заметна. В отношении же микрообъектов наблюдается противоположная тенденция, при этом дело не столько в меньшей известности данных объектов, сколько в трудностях полного уничтожения микрочастиц самим преступником.

В силу рассмотренных причин микрообъекты практически вошли сейчас в число важнейших материальных объектов, используемых в процессе доказывания.

Еще в XIX в., определяя значение микрочастиц в расследовании преступлений, Г. Гросс указывал: «Я могу с уверенностью сказать, что наличие на предмете какого-нибудь ничтожного и, по-видимому, безразличного пятнышка может привести к серьезным разоблачениям. В той же степени могут быть полезными для дела обнаруженные следы земли, пыли, растительные волокна, засохшие жидкости.

Не подлежит сомнению, что судебный следователь и не усматривал на вещественных доказательствах чего-либо подозрительного, он тем не менее обязан подвергнуть их микроскопическому исследованию» [3, с. 255].

Как самостоятельный раздел в трасологии микротрасология стала формироваться лишь в 70-е гг. прошлого столетия, и большая заслуга в развитии учения о микрообъектах принадлежит М.Б. Вандеру.

В частности, в основу учения о микроследах им были положены идеи, обосновывающие приемы и средства, предназначенные для работы с небольшими следами и частицами, сформулированы основные понятия («микрочастицы», «микроследы», «микрология»), проведена классификация микрообъектов, разработаны методики их исследования. Для обозначения указанного учения им был введен термин «судебная микрология» [2, с. 70 – 80].

В настоящее время учение о микрообъектах в юридической литературе обозначают термином «микротрасология».

В широком смысле слова микротрасология – это отдел трасологии, изучающий методы и средства исследования микрообъектов [4, с. 42].

В узком смысле слова микротрасология – раздел трасологии, разрабатывающий средства и методы собирания и исследования микрообъектов в целях раскрытия, расследования и

предотвращения преступлений [5, с. 131].

Под микрообъектами принято понимать невидимые или маловидимые микроследы и микрочастицы [4, с. 42].

В свою очередь, под микрочастицами принято понимать разнообразные мелкие тела и малые количества веществ, невидимые или слабо видимые в нормальных условиях наблюдения, а под микроследами – изменения в объекте, вызванные присутствием микрочастиц [1, с. 16, 22], т. е. микрослед представляет собой комплекс: микрочастица и объект-носитель.

Практическое использование микрообъектов в расследовании преступлений дает основание для комплексного рассмотрения проблем, связанных с данными объектами, в рамках нового единого направления, охватывающего аспекты обнаружения, фиксации, исследования и использования микрообъектов.

Предметом изучения микротрасологического направления в криминалистике является комплекс вопросов самого различного плана (процессуально-правовых, организационных, технических и др.), связанных с микрочастицами.

Весьма распространенным в практике является также сравнительное исследование конфигурации микрочастиц лакокрасочного покрытия и следов-отслоений на поверхности изделия в комплексе с исследованием структуры частиц, их химического состава.

Практическое значение имеет классификация микрообъектов.

По мнению И.Ф. Крылова, многообразие микрочастиц не позволяет найти для их классификации единого основания, поэтому разделение микрочастиц на группы проводится всегда по нескольким основаниям [6, с. 191, 195].

На наш взгляд, самой приемлемой является классификация микрочастиц и микроследов по материальному воплощению и источнику происхождения.

Так, по материальному воплощению микрообъекты делят на физические тела (с относительно устойчивой собственной внешней формой) и вещества, материалы (жидкие, полужидкие, порошковые), а по источнику происхождения – на частицы природные (от человеческого организма, от животных, от растений, от минеральных объектов) и частицы от объектов, обработанных или созданных человеком (органические, неорганические, смешанные) [1, с. 16, 22].

Микроследы также можно дифференцировать по следообразующему объекту, например: следы наложения, включения, наложение с включением и наслоения, внедрения, наслоения с внедрением (вещества, материалы), они могут быть с деформацией или без деформации следообразующих тел, а также динамическими или статическими.

В процессуальном смысле микрочастицы и микроследы относятся к вещественным доказательствам, т. е. к объектам, которые сохранили на себе следы преступления. Они всегда находятся на определенных объектах.

Любой из микрообъектов может быть использован как доказательство при условии соблюдения процессуального порядка его получения. Этот порядок включает в себя выполнение следующих процессуальных действий:

– должен быть процессуально оформлен факт обнаружения или получения предмета-носителя микрообъекта следователем (зафиксирован в протоколе осмотра, освидетельствования, обыска, выемки и т. д.);

– предмет должен быть осмотрен и подробно описан в протоколе;

– предмет должен быть приобщен к уголовному делу, о чем выносится постановление или делается отметка в протоколе следственного действия.

В протоколе осмотра следует указывать:

– точное наименование и назначение предмета носителя микрообъектов;

– место обнаружения и условия, в которых был обнаружен предмет;

– наличие на предмете инородных частиц (микрочастиц и микроследов), их подробное описание и точное местонахождение.

Осматривая след, находящийся на предмете, в протоколе необходимо отражать:

– где обнаружен след, т. е. на каком предмете находится и каким способом обнаружен;

– материал и состояние предмета;

- вид следа (объемный, поверхностный, маловидимый, невидимый, окрашенный);
- место расположения следа на предмете (расстояние от двух постоянных ориентиров);
- цвет следа, его размеры в длину и ширину;
- способ фиксации, изъятия и упаковки следа.

В ходе предварительного расследования микрообъекты выявляются путем предварительного или экспертного исследования.

Осматривая объекты при проведении следственных действий на предмет наличия на них следов, следователь фактически занимается их предварительным исследованием.

Предварительное исследование объектов, связанных с преступным событием, является одной из форм использования научно-технических методов и средств в процессе расследования.

Оно представляет собой изучение объектов, проводящееся с целью получения сведений о фактах и обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу, т. е. получения доказательственной информации содержащейся в следах преступления.

Воспринимая и используя в процессе расследования эту информацию, следователь устанавливает обстоятельства совершенного преступления, т. е. выясняет содержание тех или иных событий прошлого, а также получает сведения о личности преступника.

Устанавливая по микрочастицам контактное взаимодействие, необходимо иметь в виду возможность последовательного переноса частиц разнообразными предметами.

Изучение свойств микрообъектов может также способствовать установлению признаков субъекта преступления и потерпевшего, их внешних черт, пола (микрочастицы волос, кожи, ногтей, микроследы косметики, волокна и т. д.).

Микроследы могут информировать следователя о навыках и профессиональных признаках преступников.

На профессиональную деятельность, род занятий лиц могут указывать различные металлические и древесные частицы (опилки, стружки и т. д.), частицы почвы, частицы растительного и животного происхождения.

Важнейшее значение в процессе доказывания имеет непосредственная идентификация личности. Решение этой задачи с помощью микрочастиц связано с определенными трудностями, однако при благоприятных условиях экспертное исследование комплекса микрочастиц и даже единичной частицы дает возможность идентифицировать человека (например, по частицам кожи, обнаруженной под ногтями потерпевшего).

Немаловажную роль при расследовании имеет также идентификация с помощью микрочастиц различных предметов, связанных с преступным событием (вещи, принадлежащие преступнику или потерпевшему; орудия преступления; предметы преступного посягательства; используемое транспортное средство и т. д.). Идентифицирующие микрочастицы могут либо произойти от идентифицируемого объекта, как часть от целого, либо предмет может являться носителем микрочастиц (приобретенных микроследов).

Микрообъекты могут использоваться для установления места совершения преступления и локализации определенных обстоятельств расследуемого события.

Отсутствие микрочастиц в условиях, когда, судя по обстановке, они должны были быть, может расцениваться как негативное обстоятельство с выдвижением на этой основе версий об инсценировке, о ложных показаниях, о сознательном изменении обстановки (например, множество случаев отсутствия металлических опилок на месте инсценировки перепиливания запирающих устройств).

Использование информации, связанной с микрообъектов, для построения версий не требует выполнения какой-либо процессуальной процедуры.

К числу проблемных относится вопрос об использовании микрочастиц и микроследов в качестве вещественных доказательств, обнаруженных в ходе экспертного исследования.

Факт обнаружения микрообъектов входит в содержание фактических данных, установленных экспертным заключением, которые могут иметь доказательственное значение по делу. Получение с применением специальных познаний новых доказательств, в том числе и путем обнаружения различных скрытых объектов, является одной из задач экспертизы.

Проблема состоит в том, что можно ли использовать в качестве вещественных доказательств

обнаруженные экспертом микрообъекты и при соблюдении каких условий. Поскольку микрообъекты в данном случае получены процессуальным путем, каких-либо преград к их приобщению в качестве вещественных доказательств нет. Однако если следователь принял решение о приобщении микрочастиц, обнаруженных экспертом, к уголовному делу, он должен их осмотреть и описать в протоколе. Те частицы, которые недоступны для восприятия в ходе визуального осмотра, так как для этого нужны специальные познания и сложные исследовательские приборы, в качестве вещественного доказательства приобщены быть не могут, а доказательственное значение микрообъектов реализуется исключительно посредством экспертного заключения. Сами частицы в этой ситуации входят в материалы экспертизы и хранятся вместе с заключением в деле.

При оценке следователем доказательственного значения выводов экспертизы во внимание принимаются не только результаты исследования самих микрообъектов, но и данные смежных исследований, объектами которых могут быть предметы-носители и оставленные ими следы.

Таким образом, юридическая оценка заключения эксперта по микрообъектам всегда осуществляется в соответствии с общими принципами оценки экспертных заключений с учетом всех собранных в процессе расследования фактических данных.

### **Список литературы**

1. Вандер М.Б. Использование микрочастиц при расследовании преступлений. СПб: Питер, 2001. 224 с.
2. Вандер М.Б. Понятие и значение микрочастиц в криминалистике // Известия ВУЗ: ЛГУ. Сер. «Правоведение». 1978. № 2. С. 70 – 80.
3. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. М.: Лекс Эст, 2002. 1088 с.
4. Криминалистика: краткая энциклопедия / авт.-сост. Р.С. Белкин. М.: Большая Российская энциклопедия, 1993. 111 с.
5. Криминалистика. Полный курс: учебник для вузов / под общ. ред. А.Г. Филиппова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 855 с.
6. Крылов И.Ф. Криминалистическое учение о следах. Л.: Изд-во ЛГУ, 1976. 197 с.
7. Миронченко М.В. Микрология как современная отрасль криминалистики // Новый юридический вестник. 2020. № 10 (24). С. 48 – 50.

*Об авторе:*

ЛИБОЗАЕВ Дмитрий Петрович – старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова 33), e-mail: Libozhev.DP@tversu.ru

## **THE PROBLEM OF THE USE OF MICRO-OBJECTS IN THE INVESTIGATION OF CRIMES**

**D.P. Liboses**

Tver State University

The problems related to the determination of the volume of evidential information contained in micro-objects, its content, detection, fixation during their preliminary investigation, and the issues of the criminalistic use of microparticles and micro-traces in the detection and investigation of crimes are considered.

**Keywords:** *microtribology, micro-objects, microparticles, microslide, a preliminary study.*

*About the author:*

LIBOZAEV Dmitry - Senior Lecturer of the Department of Criminal Law of the Tver State University (33 Zhelyabova str., Tver, 170100), e-mail: Libozhev.DP@tversu.ru

Либозаев Д.П. Проблемы использования микрообъектов в расследовании преступлений // Вестник ТвГУ. Серия: право. 2021. № 1 (65). С. 60 – 66.