

ПРОФИЛАКТИКА КОРРУПЦИИ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

Е.О. Яковлева

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», г. Курск

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с получением и дачей взятки в уголовно-исполнительной системе. Целью исследования является анализ особенностей данных правоотношений с учетом факторов, влияющих на развитие коррупционной преступности, причин, условий, а также преступной мотивации. Анализ статистических показателей коррупционной преступности приводит к выводу о том, что проблема требует проведения дальнейших научных исследований, а также разработки конкретных предложений по предупреждению коррупционных составов в пенитенциарных учреждениях.

Ключевые слова: коррупция, уголовно-исполнительная система, пенитенциарное учреждение, профилактика, профессионализм.

На сегодняшний день противодействию коррупции в Российской Федерации уделяется достаточное внимание, однако от этого острота проблемы не спадает. За последнее время был зафиксирован спад уровня преступлений коррупционной направленности, но широкий общественный резонанс получают новые коррупционные скандалы, которые зачастую затрагивают многие сферы жизнедеятельности общества.

Не является исключением и сфера исполнения наказаний, представляющая собой отдельную область общественных отношений. Пенитенциарные учреждения характеризуются определенной спецификой, которая заключается в двух основных моментах: субъективный состав лиц, которые участвуют в данных отношениях, и четкая регламентация деятельности всех участников. Стоит отметить, что в качестве основных участников данных общественных отношений выступают лица, исполняющие уголовное наказание в виде лишения свободы, и лица, отбывающие рассматриваемый вид наказания [2, с. 88].

Генеральная прокуратура Российской Федерации на официальном сайте Информационно-аналитического портала правовой статистики представила данные о динамике преступности, квалифицированной по ст. 290 УК РФ, которая устанавливает уголовную ответственность за получение взятки. Согласно нижеприведенному графику, происходит относительное снижение преступлений по направлению получения взятки (рис. 1) [4].



Рис. 1. Динамика преступлений по ст. 290 УК РФ Получение взятки

Однако при незначительном снижении рассматриваемых показателей коррупционные преступления относительно сферы исполнения наказаний характеризуются в качестве негативного аспекта, выражающегося в наличии совокупности общественно-опасных деяний, которые совершают сотрудники уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) с

использованием своего служебного положения или полномочий. При этом сотрудник совершает преступление в виде получения взятки или иного другого коррупционного преступления с одной целью – корыстная заинтересованность. Дача взятки производится, как правило, лицами, которые отбывают наказание за совершение преступления, или иными лицами, способствующими в реализации интересов последних. Таким образом, коррупционные преступления нарушают и препятствуют нормальной деятельности органов и учреждений, которые исполняют уголовные наказания.

Преступления коррупционной направленности характеризуются повышенной общественной опасностью [1], по причине того, что они совершаются теми лицами, которые наделены властными полномочиями по оказанию исправительного и воспитательного воздействия на осужденных лиц, а также их деятельность направлена на реализацию принципов законности.

К мерам, направленным на стимулирование эффективного функционирования уголовно-исполнительной системы, относятся не только меры по укреплению законности, но и иные – связанные с повышением профессионального мастерства сотрудников самой системы. Укрепление законности обеспечивается путем борьбы с коррупционными преступлениями, а также посредством формирования у сотрудников УИС стандартов и правил антикоррупционного поведения. Ведь коррупционные преступления характеризуются многими негативными аспектами – от нанесения ущерба интересам органов и учреждений УИС до формирования негативной репутации всей государственной власти. Это криминогенный фактор, порождаемый определенным родом преступлениями в органах и учреждениях УИС [5, с. 189].

Важно отметить, что правоохрнительными органами в 2018 г. было выявлено 30 496 коррупционных преступлений. При этом указана цифра была увеличена на 2,9 % по отношению к 2017 г. Оценивая первое полугодие 2019 г., необходимо отметить, что произошло увеличение числа коррупционных преступлений на 3,7 %. Так, было зарегистрировано 19 397 коррупционных преступлений по отношению к 18 696 составам за аналогичный период прошлого года. В том числе следует упомянуть о статистике, которая показывает соотношение жалоб на совершение коррупционных составов в зависимости от вида органа государственной власти, где ФСИН имеет достаточно низкий процент – 2,8 % (рис. 2) [9].



Рис. 2. Соотношение жалоб на коррупцию в различных органах власти

При этом динамика относительно количества возбужденных уголовных дел в отношении сотрудников УИС имеет тенденцию к росту. Если брать за основу 2009 г., то сотрудники полиции возбудили 226 уголовных дел, одновременно с этим, в 2018 г. было возбуждено 427 уголовных дел. Ситуация усугубляется ввиду произошедшего в тот период сокращения штата сотрудников уголовно – исполнительской системы на 25,8 %. В 2018 г. было сокращено 195 154 человек.

Коррупционные правонарушения в уголовно-исполнительных учреждениях проявляются, как правило, в передаче сотрудниками осужденным запрещенных предметов с целью выгоды в виде неосновательного обогащения или иных формах. К примеру, регистрируется около 200 случаев такого рода преступлений ежегодно. Несомненно, такая форма незаконного взаимодействия носит риск развития иных преступлений в пенитенциарных учреждениях, к примеру связанных с незаконным распространением наркотических средств и психотропных веществ. Также она носит достаточно латентный характер.

К основным и наиболее распространенным формам совершения коррупционных правонарушений сотрудниками УИС относятся:

1. Передача либо попытка передачи сотрудником УИС осужденному запрещенных предметов – 48 %.

2. Предоставление сотрудником УИС отпусков или незаконных льгот. К примеру, для осужденного, содержащегося в ШИЗО, ПКТ или ЕПКТ, создаются улучшенные условия, противоречащие российскому законодательству – 35,9 %.

3. Незаконное представление к условно-досрочному освобождению – 15,6 % [7, с. 87].

Определяющим моментом в выборе отдельного направления, связанного с профилактикой коррупционных преступлений в УИС, является выявление причины такого поведения сотрудников. Ведь для коррупционных преступлений УИС характерна системность, и зависит она от большого количества факторов. Коррупционные преступления совершаются в силу объективных и субъективных причин, поэтому на первый план выходит необходимость проведения научных исследований, связанных с анализом мотивации преступного поведения сотрудников власти [8].

Объективные причины совершения коррупционных преступлений включают в себя наличие отклонений социального характера у сотрудников УИС. Не менее важны моральные качества сотрудника, его мировоззренческие установки, ценностные ориентиры, а также вероятная профессиональная деформация, приводящая личность к выбору незаконного поведения с целью получения корыстной наживы и легких денег. Отнюдь не исключением становится такой побуждающий фактор, как недостаточный уровень материального благосостояния сотрудников УИС.

Субъективные причины совершения коррупционных преступлений заключаются в следующем: недостаточная квалификация сотрудников, обусловленная отсутствием определенных профессиональных умений и навыков; недостатки кадрового отбора; низкий уровень правосознания.

В качестве отдельной группы причин совершения сотрудниками УИС следует выделить нравственно-психологические. Процесс борьбы с коррупционными преступлениями достаточно сильно осложняется, когда сотрудник (взяточполучатель) и осужденный (взятодатель) не считают совершенные действия преступлением.

В качестве одной из мер профилактического воздействия на коррупционные составляющие, обозначенные нами выше, следует использовать контроль доходов и расходов сотрудников УИС. Рассматриваемая мера обеспечивается посредством предоставления сотрудниками сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера. В том числе, непредоставление таковых сведений выступает в качестве основания наложения на сотрудника взыскания и может заканчиваться увольнением со службы в связи с утратой доверия.

Еще одной мерой профилактики коррупционных преступлений в УИС является работа с кадрами. Для обеспечения УИС квалифицированными сотрудниками необходимо производить периодическую ротацию кадров. Если сотрудника назначают на руководящую должность, то необходимо более детально изучать его личностные качества. Главным признаком должна выступать добросовестность при исполнении служебных обязанностей [3, с. 146]. Помимо этого, с сотрудниками УИС необходимо периодически проводить просветительскую работу, которая заключается в разъяснении существующих мер противодействия коррупции и ее негативных последствий. Данная профилактика позволит сформировать у сотрудника УИС устойчивое негативное отношение к совершению коррупционных преступлений. Как верно отмечено О.Н. Куликовой, «стимулирование правопослушного поведения граждан может обеспечиваться посредством комплексной социальной, правовой и иной деятельности современных институтов

государства и общества» [6, с. 65]. Общеупреждающая мера может заключаться в придании широкой огласке фактов, выявленных коррупционных преступлений среди сотрудников УИС. Такое информационное воздействие может послужить уроком для остальных.

Таким образом, коррупционные преступления остаются наиболее опасными преступлениями не только в УИС, но и любой другой сфере. Предупредительные меры, обладающие свойством профилактического воздействия и направленные на формирование антикоррупционного мировоззрения, должны выполняться регулярно и комплексно, в целях снижения числа совершаемых преступлений и риска развития новых преступных деяний в системе пенитенциарных учреждений.

Список литературы

1. Абрамов А.П., Каменский Е.Г., Боев Е.И., Ефимова Е.О., Месропян А.В. Коррупционное сознание как компонент современного мировоззрения: подходы к социальной диагностике и противодействию на региональном уровне. Курск: Гиром, 2012. 168 с.
2. Александрова А.А. Коррупция в пенитенциарных учреждениях // Экспериментальные и теоретические исследования в современной науке. 2020. № 1. С. 88 – 91.
3. Голубцова К.И., Михайлова Д.Ю. Коррупция как одна из наиболее актуальных проблем уголовно-исполнительной системы // Вестник Самарского юридического института. 2019. № 1. С. 144 – 148.
4. Информационно-аналитический портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://crimestat.ru/> (дата обращения: 27.11.2020).
5. Карлов И.В. Общая характеристика коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками уголовно – исполнительной системы в период 2009 – 2018 г. // IV международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление». 2019. № 1. С. 189 – 193.
6. Куликова О.Н. Стимулирование правопослушного поведения осужденных как принцип российского права // Вестник ТвГУ. Серия «Право». 2020. № 1 (61). С. 63 – 70.
7. Резник Ж.Я. Состояние коррупционной преступности в сфере уголовно – исполнительной системы // Вестник Самарского юридического института. 2019. № 1. С. 85 – 88.
8. Снегирева Д.Е., Яковлева Е.О. Исследование мотивов преступного поведения взяточника как метод первичной антикоррупционной профилактики // Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы: сб. трудов конференции. Курск: Юго-Западный государственный ун-т, 2017. С. 395 – 401.
9. Статистика и показатели. Региональные и федеральные [Электронный ресурс]. URL: <https://rosinfostat.ru/prestupnost/> (дата обращения: 27.11.2020).

Об авторе:

ЯКОВЛЕВА Елена Олеговна - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (Россия, Курск, ул. 50 лет Октября, 94); e-mail: pragmatik-alenka@yandex.ru

PREVENTION OF CORRUPTION IN THE PENAL SYSTEM

E.O. Yakovleva

South-Western State University

The object of the study is public relations related to the receipt and giving of bribes in the penal system. The purpose of the study is to analyze the features of these legal relations, taking into account the factors that affect the development of corruption crime, the causes, conditions, and criminal motivation. The analysis of statistical indicators of corruption crime leads to the conclusion that the problem requires further scientific research, as well as the development of specific proposals for the prevention of corruption in penitentiary institutions.

Keywords: *corruption, penal system, penitentiary institution, prevention, professionalism.*

About author:

YAKOVLEVA Elena Olegovna-candidate of law, associate Professor of the Department of criminal law of the South-Western state University (Russia, Kursk, ul. 50 let Oktyabrya, 94); e-mail: pragmatik-alenka@yandex.ru

Яковлева Е.О. Профилактика коррупции в уголовно-исполнительной системе // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2021. № 2 (66). С. 136 – 142.