

ЗНАЧЕНИЕ СРАВНИТЕЛЬНОГО МЕТОДА В ИССЛЕДОВАНИИ ПРИНЦИПОВ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

А.С. Федина

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Сравнительный метод в изучении принципов гражданского судопроизводства предполагает их исследование в контексте сравнительного правоведения, исторического и междисциплинарного сравнения. Использование сравнительного метода в исследовании принципов гражданского судопроизводства становится полезным для поиска новых, интересных решений в обеспечении эффективности гражданского судопроизводства.

Ключевые слова: *сравнительный, метод, сравнительное правоведение, принципы, гражданское судопроизводство.*

Сравнительный метод в изучении принципов гражданского судопроизводства означает не только их изучение в контексте сравнительного правоведения как принципов гражданского процессуального права зарубежных стран. Данный метод имеет различные формы его использования.

Методология сравнительного исследования принципов гражданского процессуального права предполагает их сравнение в историческом, междисциплинарном и географическом контексте [14]. Использование сравнительного метода в исследовании принципов гражданского судопроизводства ценно не само по себе, а как залог их развития, повышения их значения в обеспечении эффективности гражданского судопроизводства.

Историческое сравнение принципов гражданского судопроизводства дает возможность проанализировать допущенные законодателем ошибки. Так, до реформы 1864 г. гражданское судопроизводство в России строилось на началах письменности, следствия в отыскании истины, отсутствии непосредственности, тайны канцелярии, сословности суда, осуществления судебной власти административными органами, которые, как отмечалось Е.В. Васьковским, почти «уничтожали значение правосудия и подрывали всякое к нему доверие» [7, с. 9]. Средством исправления недостатков дореформенного суда российского Устава гражданского судопроизводства 1864 г. [6] стало построение гражданского процесса на принципах независимости суда, гласности, непосредственности, состязательности, устности. Таким образом, рассуждая об эффективности гражданского судопроизводства, надлежит основополагающее значение придавать не столько «предмету» и «методу» (при всей их важности), сколько принципам данной отрасли [13, с. 275].

В междисциплинарном контексте принципы гражданского судопроизводства сравниваются с принципами арбитражного процессуального, уголовного процессуального права, принципами административного судопроизводства. Суды общей юрисдикции осуществляют защиту прав и законных интересов по правилам гражданского и административного судопроизводства. Их различия обусловлены материально-правовой природой дел и не касаются основополагающих принципов и правил.

Современный гражданский процесс России не может развиваться в национальной изоляции. Влияние на его развитие оказывают не только законотворческий процесс и судебная практика, но сравнительное правоведение, основная функция которого заключается не в простом описании и констатации различий между разными странами, а в научном осмыслении, ориентированном на конкретные практические выводы [11].

Сравнительное правоведение становится полезным для поиска новых, интересных решений исследуемых проблем. Так, специалистами сравнительного правоведения отмечается сближение двух процессуальных моделей отправления правосудия: англосаксонской и романо-германской. Те некоторые различия в содержании

процессуальных принципов, которые имманентно были присущи этим двум системам вследствие их принадлежности к инквизиционному или состязательному типу отправления правосудия, постепенно снимаются для повышения эффективности гражданского судопроизводства обеих типов. Как результат, развитие процесса на основе принципа состязательности в обеих системах одинаково идет по пути оптимального сочетания активности сторон и суда (принцип кооперативности [8, с. 19]. Сравнение двух идей рождает третью, новую.

Сравнительное правоведение создает основу для взаимодействия российского права с европейским и международным правом. Унификация отдельных принципов гражданского судопроизводства имеет целью обеспечение интеграционных процессов. В связи с чем основной задачей современной сравнительно-правовой процессуальной науки, по мнению профессора Готвальда, видится единообразное понимание основополагающих принципов правосудия, создание средств толкования зарубежного права, а также средств по улучшению национального законодательства [15].

Сравнительное правоведение позволяет достичь консенсуса по основным наиболее важным принципам гражданского судопроизводства. Их декларирование становится возможным в ходе разработки модельных кодексов, имеющих рекомендательный характер. Среди наиболее известных из них, – содержащие максимальное количество общих процессуальных принципов, «Принципы транснационального гражданского процесса, разработанные Американским институтом права (ALI) и Международным институтом унификации частного права (UNIDROIT)» [3]; Концепция и структура Модельного кодекса гражданского судопроизводства для государств-участников Содружества Независимых Государств [4]. В то же время многие европейские процессуалисты пишут, что даже если принять общий кодекс, то «единые правила не гарантируют единую их интерпретацию и применение на практике» [12, с. 244; 17].

Международное право является мощным источником заимствования (имплементации). Согласно Конституции РФ принципы и положения международного права являются составной частью правовой системы России (ч. 4 ст. 15) [1]. Использование сравнительно-правового подхода позволяет многогранно исследовать правовые явления для целей эффективного их внедрения в отечественную правовую среду [9]. В частности, особую роль сравнительное правоведение выполняет при определении путей имплементации международных стандартов справедливого судебного разбирательства в национальное гражданское процессуальное право. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (ст. 6) гарантирует каждому право при определении его гражданских прав и обязанностей на справедливое публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, закрепляя тем самым общие принципы гражданского процесса, которых должны придерживаться все государства-участники: эффективности (доступности) судебной защиты нарушенного или оспариваемого права; справедливости; публичности (гласности); независимости и беспристрастности суда; разумности; мотивированности [2]. Содержание указанных принципов конкретизируется в практике Европейского суда по правам человека. Национальные суды ориентированы учитывать их при мотивировке выносимых постановлений по гражданским делам (п. 4 Постановление Пленума Верховного Суда РФ) [5].

Метод сравнительного правоведения выступает необходимым компонентом подготовки юристов. Как в свое время отмечал Ф.М. Дмитриев: «Без изучения иностранного права нельзя быть ни историком, ни юристом» [10, с. 128; 16].

Сравнительно-правовые знания в совокупности повышают уровень правовой культуры юристов. Как отмечают англосаксонские процессуалисты, «основы знаний о сравнительном гражданском процессе позволяют студенту лучше оценить национальные концепции и понять фундаментальные принципы гражданского процесса» [12, с. 245].

Данные компаративных исследований надлежит использовать в качестве аргументов в научной дискуссии о развитии принципов гражданского судопроизводства разных стран.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 10.05.2021).
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950 г.) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/ (дата обращения: 10.05.2021).
3. Принципы транснационального гражданского процесса, разработанные Американским институтом права (ALI) и Международным институтом унификации частного права (UNIDROIT)» / LI/UNIDROIT Principles of Transnational Civil Procedure. Last Updated: 27 September 2016. Accessed January 5, 2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.unidroit.org/instruments/transnational-civil-procedure> (дата обращения: 10.05.2021).
4. Постановление Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ от 16.06.2003 г. № 21-6 «О Концепции и структуре Модельного кодекса гражданского судопроизводства для государств — участников СНГ» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901883015> (дата обращения: 10.05.2021).
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» // РГ. 2003. 26 дек.
6. Судебные уставы 20 ноября 1864 года с изложением рассуждений, на коих они основаны. Ч. 4. 2-е изд., доп. С.-Пб.: Тип. 2 Отд. собств. е. и. в. канцелярии, 1867. 213 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie51253.html> (дата обращения: 10.05.2021).
7. Васьяковский Е.В. Учебник гражданского процесса / под ред. и с предисловием В.А. Томсинова. М.: Зерцало, 2003. 624 с.
8. Даниэлян А.С. Правовые заимствования: понятие, признаки, предпосылки [Электронный ресурс]. URL: <https://pro-sud-123.ru/science/publications/pravovye-zaimstvovaniya-ponyatie-priznaki-predposylki/> (дата обращения: 10.05.2021).
9. Здрок О.Н. Гражданский процесс зарубежных стран. Курс лекций: Учебное пособие. Мн.: БГУ, 2004. 147 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/38556186.pdf> (дата обращения: 10.05.2021).
10. История юридического факультета Московского университета (1755-2010) / под ред. В.А. Томсинова. М.: Издательский дом «Городец», 2011. 40 с.
11. Ковалевский М.М. Историко-сравнительный метод в юриспруденции и приемы изучения русского права // Вестник университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). 2017. № 4. С. 178 – 181 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-sravnitelnyy-metod-v-yurisprudentsii-i-priemy-izucheniya-prava-fragmenty> (дата обращения: 10.05.2021).
12. Малешин Д.Я. Сравнительный гражданский процесс: опыт преподавания в Московском и Санкт-Петербургском университетах // Вестник Санкт-петербургского университета право. 2018. Т. 9. Вып. 2. С. 242 - 253 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-grazhdanskiy-protsess-opyt-prepodavaniya-v-moskovskom-i-sankt-peterburgskom-universitetah> (дата обращения: 10.05.2021).
13. Федина А.С. Методологическое значение принципов гражданского процессуального права (с учетом анализа Устава гражданского судопроизводства 1864 года // Научные труды Российской академии юридических наук (см. в книгах). 2015. С. 275 - 282.
14. Фокин Е.А. Сравнительное правоведение в сфере гражданского процессуального права: предмет, цели и перспективы // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2018. № 3. С. 152 – 160 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnoe-pravovedenie-v-sfere-grazhdanskogo-protsessualnogo-prava-predmet-tseli-i-perspektivy> (дата обращения: 10.05.2021).
15. Gottwald P. Comparative Civil Procedure [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ritsumeij.ac.jp/acd/cg/law/lex/r/r22/GOTTWALD23-35.pdf> (дата обращения: 10.05.2021). (дата обращения: 10.05.2021).
16. Jacoby, S. 1976. «The Use of Comparative Law in Teaching American Civil Procedure». *Cleveland State Law Review* 25: 423–433.
17. Van Rhee, Remco C.H. 2000. “Civil Procedure: A European Ius Commune?” *European Review of Private Law* 4: 589 – 611 по ст. [Электронный ресурс]. URL: <https://lawjournal.spbu.ru/article/view/1504> (дата обращения: 10.05.2021).

Об авторе:

ФЕДИНА Анжелика Сергеевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры судебной власти и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170021, г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), SPIN-код: 6641-7075, AuthorID: 459882; e-mail: as.fedina@mail.ru

THE VALUE OF THE COMPARATIVE METHOD IN THE STUDY OF THE PRINCIPLES OF CIVIL PROCEEDINGS

A.S. Fedina

Tver State University

The comparative method in the study of the principles of civil proceedings involves their study in the context of comparative jurisprudence, historical and interdisciplinary comparison. The use of the comparative method in the study of the principles of civil proceedings becomes useful for finding new, interesting solutions in ensuring the effectiveness of civil proceedings.

Keywords: *comparative, method, comparative jurisprudence, principles, civil proceedings.*

About author:

FEDINA Angelica - PhD, assistant professor of the department of judicial power and law enforcement affairs Tver State University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, 33), SPIN-code: 6641-7075, AuthorID: 459882; e-mail: as.fedina@mail.ru

Федина А.С. Значение сравнительного метода в исследовании принципов гражданского судопроизводства // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2021. № 2 (66). С. 81 – 85.