

КОНСТИТУЦИОННАЯ ОБЯЗАННОСТЬ СОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ТРУДОСПОСОБНЫХ ДЕТЕЙ СОДЕРЖАТЬ НЕТРУДОСПОСОБНЫХ РОДИТЕЛЕЙ

Е.А. Рязанова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Статья посвящена конституционной обязанности содержания совершеннолетними трудоспособными детьми нетрудоспособных родителей в свете изменения Конституции Российской Федерации.

Ключевые слова: конституционная обязанность, алименты, конституционные новеллы, нетрудоспособные родители, совершеннолетние трудоспособные дети.

Конституционная реформа в России, по мнению некоторых авторов, завершилась принятием поправок в основной закон о поправке к Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ) [1] от 14.03.2020 г. № 1- ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» [2]. Большинство авторов отмечают, что принятие данного закона означает начало преобразований не только в системе государственного управления, но повлечет изменение нормативно-правового регулирования и коснется всех отраслей российского права. Несмотря на название закона, многие его положения носят не только организационный характер и направлены напрямую на изменения в системе властеотношений между органами государственной власти и местного самоуправления, теперь четко отнесенных самой Конституцией РФ к публичной власти. Принципиальные положения, включенные в гл. 3, позволяют предполагать о возможном корректировании нормативно-правового регулирования социальной сферы.

Согласно ст. 2 Конституции РФ в Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью; обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан (ст. 7). В ст. 38 закреплено, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Забота о детях и их воспитание названо равным правом и обязанностью родителей. Обязанность заботы о нетрудоспособных родителях возложена на трудоспособных достигших 18-летия детей. Эти положения составляют социальные и юридические основы семьи, но и не только. Их можно отнести к морально-нравственным составляющим современного понимания взаимоотношений между членами семьи, а также к идее государственной политики в отношении развития семьи как субъекта общественных отношений.

Важнейшим приоритетом государственной политики России являются дети. Квинтэссенцией конституционных новелл, посвященных семье, можно назвать п. ж. 1 ч. 1 ст. 72, относящей к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов защиту семьи, материнства, отцовства и детства; защита института брака как союза мужчины и женщины; создание условий для достойного воспитания детей в семье, а также для осуществления совершеннолетними детьми обязанности заботиться о родителях. Вся совокупность перечисленных норм идейно направлена на охрану ментальности, образованную эволюцией нашего народа, несмотря на его национального, религиозного, этнического, культурного и иного разнообразия. Традиционно сформированное отношение российских граждан к браку, воспитанию детей, теперь получили конституционную основу. Дополняя нормы ст. 67 пунктом 1 о воспитании детей, который имплементирует в наше законодательство положения Конвенции о правах ребенка, государство определяет приоритетные направления воспитания: воспитание в детях патриотизма, гражданственности и уважения к старшим.

Названные конституционные нормы предопределяют формирование законодательства, регулирующего деятельность в сфере воспитания, образования, финансового и материального обеспечения семьи.

Еще в 2005 г. О.Ю. Косова, исследуя алиментные отношения, отмечала, что основная нагрузка в жизнеобеспечении нетрудоспособных сограждан, детей и стариков, ложится на близких им людей - трудоспособных членов семьи: родителей, совершеннолетних детей, супругов [16]. Анализируя конституционно-правовой статус семьи, А.В. Агеева констатирует потребность семьи не только в защите, но и в охране государства, в том числе при реализации прав и исполнении обязанностей [12]. Конституционным обязанностям граждан А.В. Кабакова посвятила диссертационную работу, в которой на основе изученной научной литературы констатируется, что первичные обязанности в рамках человеческого общества – это социальные обязанности [15]. Не во всех странах обязанности детей содержать родителей или оказывать им помощь закреплены в конституциях как в Бразилии, Венгрии, Венесуэле, Кубе, Литве, Македонии, Хорватии, России [19, 20]. Это не означает, что данные отношения не имеют правовой регламентации. Но несомненно, что нормы, включенные в конституционный текст, приобретают особую юридическую силу. Поправками в Конституцию РФ расширено понимание этой обязанности: через воспитание детей, формирования уважительных отношений в семье, решение вопросов государственной политики в данной сфере с учетом мнения субъектов РФ.

Как отмечено в специальной литературе, сведения о выплате средств нетрудоспособным родителям не собираются Федеральной службой государственной статистики. Однако Д.Г. Быкова, исследуя данный вопрос, делает вывод, о достаточной распространенности судебных исков о содержании нетрудоспособных родителей их детьми [13, с. 180]. В Тверской области в подтверждение этого можно привести примеры не только из практики удовлетворения исков по содержанию родителей [4, 5, 6, 7, 8, 9], но и по применению мер ответственности за неисполнение судебных решений о выплате алиментов (содержания) нетрудоспособному родителю [10, 11]. Суды выносят свои решения с учетом Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» [3]. В этом акте обращено внимание на ряд обстоятельств, которые должны быть учтены: материальное и семейное положение плательщика и получателя алиментов; наличие других совершеннолетних трудоспособных детей (кто из них и в какой форме и размерах оказывает помощь); насколько материальное положение получателя алиментов достаточно для удовлетворения жизненных потребностей; не совершал ли получатель алиментов по отношению к плательщику преступление или имеются доказательства недостойного поведения истца в семье.

В качестве причин, порождающих неуплату содержания нетрудоспособным родителям, называются: не информированность об ответственности за неисполнение, недостаточность условий для исполнения обязанностей, недостаточная со стороны государства обеспеченность отдельных обязанностей мерами государственного принуждения. Следует отметить, что анализ судебной практики позволяет выделить такие аргументы неплательщиков алиментов, как недостаточное, на их взгляд, участие родителя в воспитании, когда он был несовершеннолетним; неприятные отношения с родителем; наличие собственной семьи и несовершеннолетних детей, о которых надо заботиться; выражение мнения, что минимально достигаемый порог прожиточного минимума (или получение дохода родителя в виде пенсии, доплат к ней, наличия у него жилого помещения) является достаточным для проживания. Фактически получается, что помимо объективных, причинами неуплаты алиментов являются бедность (плохое материальное и финансовое положение, низкие доходы совершеннолетнего ребенка), морально-нравственные противоречия между членами семьи (неуважение родителей, неприятие их как авторитетных людей, психологические проблемы, неуважение старшего поколения).

Авторы предлагают разные способы преодоления проблемы уклонения от уплаты содержания совершеннолетними трудоспособными детьми своим нетрудоспособным родителям. Это и ужесточение наказания, и создание федерального фонда выплаты алиментов [14, с. 136–140], и формирование института репродуктивно-трудовых пенсий [13, с. 180].

Нельзя не согласиться с мнением Т.Ф. Тимофеевой и Н.В. Александровой, считающих, что основной тенденцией развития алиментных обязательств на любом этапе своего исторического развития являются следование и соответствие историческим реалиями и уровню развития общества и правового государства в конкретный исторический период [18, с. 51]. Абсолютно пра-

вильна, на наш взгляд, позиция А.А. Мариной: «большую роль имеет предупредительная и профилактическая деятельность, которая должна включать комплекс мер, способствующих устранению причин уклонения от содержания нетрудоспособных родителей, решению задач нравственной и правовой социализации личности, укреплению правосознания» [17, с. 808]. Именно поэтому возрастает роль поправок в Конституцию РФ 2020 г. Они позволяют развивать законодательство и создают идеологические предпосылки совершенствования нравственных начал в жизни современного российского общества, к которым можно отнести ответственность за воспитание детей (в том числе, воспитание любви к своим родителям), уважение старших поколений, признание и не умаление их роли в становлении нашей Родины, уважение к конституционным обязанностям. Конституционная обязанность совершеннолетних трудоспособных детей содержать своих нетрудоспособных родителей – это не только юридическая обязанность, подкрепленная семейным, уголовным законодательством, это принцип семейного воспитания, принцип государственной политики в сфере образования, это идейное начало, морально-нравственная основа российского общества. Уважение Конституции, конституционных норм, добровольное исполнение конституционных обязанностей должны стать потребностью гражданина. Не по закону, а по нравственному долгу и собственной потребности выросшие дети должны содержать своих родителей.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Закон о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45280>
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Апелляционное определение Центрального районного суда г. Твери по делу № 11-202/2018 // [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/>
5. Апелляционное определение Бологовского городского суда Тверской области по делу Дело №11-8/2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/>
6. Апелляционное определение Московского районного суда города Твери по делу №11-56/2015 // [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/>
7. Решение мирового судьи судебного участка № 5 Московского района г. Твери по делу № 2-765/2013. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/>
8. Решение Мирового судьи судебного участка Торопецкого района Тверской области по делу № 2-293/2011 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/>
9. Решение мирового судьи судебного участка № 3 г. Торжка Тверской области от 27 мая 2011 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/>
10. Приговор мирового судьи судебного участка № 2 Московского района по делу № 1-16-2/[Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/>
11. Приговор мирового судьи судебного участка г. Осташкова Тверской области по делу № 1-36/2013 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/>
12. Агеева А.В. Конституционно-правовой статус семьи в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2014 [Электронный ресурс]. URL: // <https://www.dissercat.com/content/konstitutsionno-pravovoi-status-semi-v-rossiiskoi-federatsii>
13. Быкова Д.Г. Формирование института репродуктивно-трудовой пенсии как альтернативы алиментам на содержание родителей // Демографический потенциал стран ЕАЭС: сб. ст. VIII Уральского демографического форума / отв. ред. д. социол. н. А.И. Кузьмин. Том I. Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2017. С. 179–184.
14. Дёмина О.В., Егупов В.А. Проблемы алиментных обязательств родителей и детей // Актуальные проблемы современной России: психология, педагогика, экономика, управление и право: сб. статей и тезисов / гл. ред. И.В. Вологодина. М., 2021. С. 136–140.
15. Кабакова О.В. Конституционные обязанности граждан в России: эволюция правовой регламентации и практика реализации: Теоретический и историко-правовой анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2006 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dissercat.com/content/konstitutsionnye-obyazannosti-grazhdan-v-rossii-evolyutsiya-pravovoi-reglamentatsii-i-prakti>

16. Косова О.Ю. Семейно-правовое регулирование отношений по предоставлению содержания членам семьи: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М, 2005 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dissercat.com/content/semeino-pravovoe-regulirovanie-otnoshenii-po-predostavleniyu-soderzhaniya-chlenam-semi>
17. Марина А.А. Содержание и помощь нетрудоспособным родителям - обязанность детей // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сб. статей по материалам X Всероссийской конференции молодых ученых, посвященной 120-летию И.С. Косенко / отв. за вып. А.Г. Кошаев. Краснодар : КубГАУ, 2017. С. 808.
18. Тимофеева Т.Ф., Александрова Н.В. Алиментные обязательства: от древности до наших дней // *Oeconomia et Jus*. 2019. № 2. С. 51
19. Чистюхина М.В. Конституционные обязанности человека и гражданина в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Белгород, 2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dissercat.com/content/konstitutsionnye-obyazannosti-cheloveka-i-grazhdanina-v-rossiiskoi-federatsii>
20. Юнусов М.А. Реализация человеком и гражданином в Российской Федерации конституционных обязанностей как важнейшее условие законности: теоретико-правовое исследование. Челябинск, 2006 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dissercat.com/content/realizatsiya-chelovekom-i-grazhdaninom-v-rossiiskoi-federatsii-konstitutsionnykh-obyazannost>

Об авторе:

РЯЗАНОВА Елена Александровна – кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного, административного и таможенного права ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), SPIN-код: 2785-4619, e-mail: lana_7765@mail.ru

CONSTITUTIONAL DUTY ADVANCED EMPLOYED CHILDREN CONTAIN DISABLED PARENTS

E.A. Ryazanova

Tver State University

The article is devoted to the constitutional obligation of supporting adult able-bodied children of disabled parents in the light of changes in the Constitution of the Russian Federation

Keywords: *constitutional obligation, alimony, constitutional novelties, disabled parents, adult able-bodied children.*

About author:

RYAZANOVA Elena – PhD, assistant professor of the department of constitutional, administrative and customs law of the Tver state University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, d.33), SPIN-code: 2785-4619, e-mail: lana_7765@mail.ru

Рязанова Е.А. Конституционная обязанность совершеннолетних трудоспособных детей содержать нетрудоспособных родителей // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2021. № 3 (67). С. 7–12.