

## К ВОПРОСУ О СИСТЕМЕ КРИТЕРИЕВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

Е.В. Козырева, Н.В. Новикова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Представлена система критериев компенсации морального вреда. Более подробно рассматривается критерий «заслуживающие внимание обстоятельства».

***Ключевые слова:** компенсация морального вреда, система критериев компенсации морального вреда, расширение границ применения компенсации морального вреда, методика расчета компенсации морального вреда, заслуживающие внимания обстоятельства.*

26 октября 2021 г. Конституционный Суд Российской Федерации принял Постановление № 45-П «По делу о проверке конституционности статьи 151 ГК РФ в связи с жалобой гражданина С.Ф. Шиловского», в котором признал ч. 1 ст. 151 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) не противоречащей Конституции Российской Федерации, но одновременно указал, что ч. 1 данной статьи ГК РФ «признана не соответствующей Конституции РФ, в той мере, в какой она – по смыслу, придаваемому ей судебным толкованием (в том числе во взаимосвязи с пунктом 2 статьи 1099 ГК РФ), – служит основанием для отказа в компенсации морального вреда, причиненного гражданину совершенным в отношении него преступлением против собственности, в силу одного лишь факта квалификации данного деяния как посягающего на имущественные права потерпевшего, без установления на основе исследования фактических обстоятельств дела того, причинены ли потерпевшему от указанного преступления физические или нравственные страдания вследствие нарушения его личных неимущественных прав либо посягательства на принадлежащие ему нематериальные блага» [4]. Как говорят «лед тронулся» и можно смело говорить о расширении границ применения компенсации морального вреда [7, с. 97–101]. И это только начало, хотя бы потому, что компенсацию морального вреда по праву можно назвать универсальным способом защиты гражданских, семейных и трудовых прав. Следует отметить, что впервые Конституционный Суд РФ высказал свою позицию в отношении конституционности ст. 151 ГК РФ, что можно признать значимым событием как для науки, так и практики, поскольку фактически расширено толкование п. 2 ст. 1099 ГК РФ, где предусмотрена компенсация морального вреда при нарушении имущественных прав граждан в случаях, предусмотренных законом [1, 2]. Единственным законом, предусматривающим компенсацию морального вреда при нарушении имущественных прав граждан, является закон «О защите прав потребителя» [3].

Несомненно, что принятие постановления Конституционным Судом РФ № 45-П от 26 октября 2021 г. вызвано широким применением на практике данного способа защиты гражданами, хотя следует признать, что бывают случаи определения размера компенсации морального вреда символически [8, с. 70–72]. Поэтому сегодня проблема определения размера компенсации морального вреда не снимает всей остроты вопроса. И как никогда, вопросы по выработке критериев компенсации морального вреда, являются актуальными.

Значительный вклад в разработку системы критериев определения размера компенсации морального вреда внесла М.Н. Малеина, которая выделили три группы критериев:

- общие критерии определения компенсации неимущественного вреда, применяемые при нарушении любого субъективного права;
- частные (дополнительные к общим) определения компенсации неимущественного вреда, используемые при нарушении конкретного субъективного права;

– общие основания повышения и снижения взыскиваемой суммы компенсации неимущественного вреда [8, с. 62–64].

С учетом действующего законодательства и судебной практики все критерии определения размера компенсации морального вреда можно разделить на три группы.

К первой группе относят легальные (общие) критерии, предусмотренные в ст. 151 ГК РФ и ст. 1091 ГК РФ:

- степень вины нарушителя;
- характер и степень физических и нравственных страданий, связанные с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред;
- требования разумности и справедливости;
- заслуживающие внимания обстоятельства.

Во вторую группу входят критерии объективного характера:

- вид, тяжесть телесных повреждений (тяжкое, менее тяжкое, легкое);
- утрата трудоспособности;
- лишение возможности работать по специальности, профессии;
- широта распространения сведений, порочащих честь, достоинство, деловую репутацию (регион, район);
- утрата родственных связей (смерть супруга, ребенка, родителей).

В третью группу входят критерии, на которые влияние оказывает субъективный фактор:

- степень вины причинителя;
- преднамеренные действия потерпевшего, способствующие причинению морального вреда;
- неоднократное причинение морального вреда;
- причинение нескольких видов вреда как имущественного, так и неимущественного;
- имущественное положение причинителя вреда;
- одновременное причинение как физических, так и нравственных страданий;
- наличие безнравственных целей и мотивов совершения правонарушения;
- досудебное разрешение спора о компенсации морального вреда;
- длительность претерпевания физических и нравственных страданий [6, с. 114–115].

Обратим особое внимание на последний критерий определения размера компенсации морального вреда из первой группы критериев – заслуживающие внимания обстоятельства. Анализ российской и зарубежной практики позволил сформулировать критерии, раскрывающие данные обстоятельства, в частности, в условиях пандемии и в связи с ростом количества исков в виду ненадлежащего оказания медицинской помощи и медицинских услуг [5, с. 46–47, 247]. Представляется, что к таким иным заслуживающим обстоятельствам относятся:

- серьезность, продолжительность физических и нравственных страданий;
- последствия причинения физических и нравственных страданий;
- потеря радости жизни, уменьшение продолжительности жизни; ухудшение качества жизни;
- потеря удовольствия от жизни;
- невозможность совершать прогулки, переносить тяжелые предметы;
- потеря обоняния;
- невозможность вступления в брачные отношения;
- потеря комфортных условий для проживания (резкое понижение степени комфортности) и др.

Учет всех представленных критериев позволяет суду так или иначе объективно оценить размер компенсации морального вреда. При этом, не умаляя значения судебного усмотрения, которое предусмотрено ст. 151 ГК РФ, хотелось бы отметить, что методика расчета компенсации морального вреда, разработанная ассоциацией юристов [9], пока еще не получила своего одобрения Верховным Судом Российской Федерации. Но признаем тот

факт, что принятие постановления Пленума Верховного Суда РФ, в котором бы присутствовали рекомендуемые размеры в счет компенсации морального вреда в виде низшего и высшего предела по аналогии с компенсацией (вместо возмещения убытков), как это предусмотрено при защите авторских и патентных прав (ст. 1301 ГК РФ, 1406.1 ГК РФ), сыграло бы важную роль, облегчив задачу судей, и было бы вполне справедливым и разумным и отвечало бы духу времени.

### Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021 г., с изм. от 26.10.2021 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021 г., с изм. от 08.07.2021 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 (ред. от 11.06.2021 г.) «О защите прав потребителей» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 26 октября 2021 г. № 45-П «По делу о проверке конституционности статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.Ф. Шиловского» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Егорова М.А., Крылов В.Г., Романов А.К. Деликтные обязательства и деликтная ответственность в английском, немецком и французском праве: учебное пособие / отв. ред. доктор юридических наук М.А. Егорова. М.: Юстицинформ, 2016. 376 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/57229866/#ixzz7BqDy9c00>
6. Козырева Е.В. Процессуальные особенности рассмотрения судами гражданских дел о компенсации морального вреда. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2002. С. 114–115.
7. Козырева Е.В., Новикова Н.В. О расширении границ применения компенсации морального вреда как способа защиты семейных прав граждан // Социально-правовые аспекты трансформации института современной семьи в контексте реализации государственной семейной политики: сб. статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию принятия СК РФ. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2020. С. 97–101.
8. Малейна М.Н. Система критериев определения компенсации неимущественного вреда как способа защиты гражданских, семейных и трудовых прав граждан // Журнал российского права. 2015. № 5. С. 70–72.
9. В России разработали внятную формулу оценки морального ущерба [Электронный ресурс]. URL: <https://profile.ru/politics/v-rossii-razrabotali-vnyatnuyu-formulu-ocenki-moralnogo-ushherba-254454/>

#### Об авторах:

КОЗЫРЕВА Елена Владимировна – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), SPIN-код: 4580-8101, e-mail: [Kozyreva.EV@tversu.ru](mailto:Kozyreva.EV@tversu.ru)

НОВИКОВА Наталья Владимировна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории Твер. гос. ун-т (170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), SPIN-код: 4467-2523, e-mail: [Novikova.NV@tversu.ru](mailto:Novikova.NV@tversu.ru)

## TO THE QUESTION ABOUT THE SYSTEM OF CRITERIA FOR DETERMINING THE SIZE OF MORAL HARM COMPENSATION

**E.V. Kozyreva, N.V. Novikova**

Tver State University

The article presents a system of criteria for compensation for moral damage. The criterion "meritorious circumstances" is discussed in more detail.

**Keywords:** *compensation for moral harm, the system of criteria for compensation for moral harm, expanding the scope of the application of compensation for moral harm, methodology for calculating compensation for moral harm, noteworthy circumstances.*

*About authors:*

KOZYREVA Elena – PhD in Law, assistant professor of civil law at Tver State University (170100, Tver, Zhelyabova st., d.33), SPIN-code: 4580-8101, e-mail: [Kozyreva.EV@tversu.ru](mailto:Kozyreva.EV@tversu.ru)

NOVIKOVA Natalya – PhD in Economics, associate professor of economic theory at Tver State University (170100, Tver, Zhelyabova st., d.33), SPIN-code: 4467-2523, e-mail: [Novikova.NV@tversu.ru](mailto:Novikova.NV@tversu.ru)

Козырева Е.В., Новикова Н.В. К вопросу о системе критериев определения размера компенсации морального вреда // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2021. № 4 (68). С. 29–33.