

## К ВОПРОСУ О ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Е.В. Козырева, Н.В. Новикова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Статья посвящена государственному регулированию малого и среднего предпринимательства в условиях модернизации и цифровизации экономики. Определены его способы и критерии вмешательства. Особо выделяется необходимость трансформации форм государственной поддержки с учетом действия внешнего фактора и мирового опыта. **Ключевые слова:** нормы права, государственное регулирование, малое и среднее предпринимательство, стратегия, способы регулирования, критерии вмешательства, формы поддержки.

В условиях модернизации экономики и развития цифровых технологий вопросы государственного регулирования малого и среднего предпринимательства заслуживают особого внимания. Это вызвано тем, что развитие малого и среднего предпринимательства не достигло ожидаемого уровня по сравнению с зарубежными странами. А ведь малое и среднее предпринимательство является той движущей силой, которая в условиях введения санкций может весьма существенно повлиять на развитие экономики. Недаром подчеркивается в Федеральном законе РФ № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» от 24 июля 2007 г.<sup>1</sup>, что их развитие является частью государственной политики в области экономики.

Принятие Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в РФ<sup>2</sup> (далее - Стратегия) как никогда подтверждает эту необходимость и одновременно мобилизует законодателя на решение поставленных в ней задач. Вопросы государственного регулирования малого и среднего предпринимательства востребованы как никогда, хотя бы и потому, что наличие значительного количества норм, посвященных государственному регулированию малого и среднего предпринимательства, зачастую не согласованы между собой, в связи с этим возникают проблемы при их применении. Положение усугубляется еще и тем, что отсутствует Предпринимательский кодекс РФ и, как следствие, имеется проблема в науке по определению пределов государственного регулирования предпринимательской деятельности. Все это свидетельствует об актуальности и значимости исследуемой темы.

Казалось бы, принятие Федерального закона РФ № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» от 24 июля 2007 г.<sup>3</sup> должно отразиться на развитии малого и среднего предпринимательства позитивно и одновременно на экономике в целом, но этого пока не наблюдается. Планируемого прорыва не произошло, хотя прошло больше десяти лет с момента принятия данного закона, и почти 30 лет Россия пребывает в рыночных отношениях.

Основным вектором в Стратегии по осуществлению государственного регулирования малого и среднего предпринимательства является упрощение и сокращение норм, регулирующих эти вопросы<sup>4</sup>. В Стратегии подчеркиваются конкурентные слабости в их

<sup>1</sup> Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ (ред. от 29.06.2015 г.) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2007. № 31. Ст. 4006.

<sup>2</sup> Распоряжение Правительства РФ от 2 июня 2016 г. № 1083-р (ред. от 30.03.2018 г.) «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» (вместе с Планом мероприятий (дорожной картой) по реализации Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ (ред. от 29.06.2015 г.) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2007. № 31. Ст. 4006.

<sup>4</sup> Распоряжение Правительства РФ от 2 июня 2016 г. № 1083-р (ред. от 30.03.2018 г.) «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» (вместе с

развитии. Справедливости ради отметим, что Яков Миркин в своей статье «Администрация роста», опубликованной в «Российской газете» за 3 февраля 2020 г., отметил, что: «Только то, общество и страны побеждают в конкуренции, которые смогли найти «золотое сечение» между свободой и властью, принуждением. Между частным и общим»<sup>5</sup>. Приведенное высказывание является вполне уместным хотя бы потому, что для государственного регулирования малого и среднего предпринимательства характерно наличие публичных и частных начал. Именно проводя политику «кнута и пряника», можно достичь положительных сдвигов в развитии малого и среднего предпринимательства.

«Место и роль государства в экономике каждой страны определяется эффективностью применяемых мер и средств государственного регулирования, с помощью которых решаются различные социально-экономические и иные задачи»<sup>6</sup>. При этом необходимость государственного регулирования различными сферами жизни общества не нуждается в обосновании. В новых условиях трансформации и цифровизации экономической системы могут возникать различного рода внешние эффекты в различных сферах функционирования предпринимательства, и прежде всего отрицательные, которые не могут регулироваться рыночными механизмами. Для их регулирования и нужно государственное вмешательство.

Обратимся к понятию государственного регулирования предпринимательской деятельности. Так, одни определяют, что под государственным регулированием предпринимательства следует понимать «управленческую деятельность государства в лице соответствующих уполномоченных органов, направленную на упорядочение экономических отношений в сфере предпринимательства с целью защиты публичных и частных интересов участников этих отношений»<sup>7</sup>. Другие отмечают, что «государственное регулирование предпринимательской деятельности представляет собой воздействие государства на нее путем принятия нормативно-правовых актов, правовых актов индивидуального регулирования, организации контроля за соблюдением требований законодательства к предпринимателям и применения стимулирования и ответственности к нарушителям этих требований»<sup>8</sup>. Представляется, что вторая позиция ученых является наиболее правильной.

С экономической точки зрения определения дополняют друг друга, так как первое подчеркивает, что государство осуществляет нормативно-правовую функцию регламентации предпринимательской деятельности. Но поскольку данная деятельность связана с риском, то необходимо осуществлять ее контроль. Следует также учесть и тот факт, что предпринимательская деятельность - одна из сфер экономической деятельности и государственного регулирования и в настоящее время должна осуществляться в условиях цифровизации и трансформации экономики.

С учетом имеющихся в науке подходов о способах государственного регулирования предпринимательства выделяют: прямое, косвенное, квазирегулирование, саморегулирование и совместное регулирование<sup>9</sup>. Государственное регулирование малого и среднего предпринимательства призвано обеспечить главным образом охрану публичных интересов в части:

- 1) государственных и общественных нужд, приоритетов в экономическом и социальном развитии;
- 2) защиты окружающей природной среды и рационального использования природных ресурсов;
- 3) занятости населения;
- 4) безопасности и обороны страны;
- 5) реализации свободы предпринимательства и конкуренции и защиты от монополизма;

---

Планом мероприятий (дорожной картой) по реализации Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>5</sup> РГ. 2020. 3 февр.

<sup>6</sup> Предпринимательское право: учебник / под ред. В.С. Белых. М., 2014. С. 43.

<sup>7</sup> Предпринимательское право России: учебник / под ред. В.С. Белых М., 2008. С. 318.

<sup>8</sup> Российское предпринимательское право: учебник / под ред. Е.В. Ершовой, Г.Д. Отнюковой. М., 2015. С. 89; Предпринимательское право. Правовое сопровождение бизнеса: учебник для магистров / под ред. И.В. Ершовой. М., 2017. С. 851.

<sup>9</sup> Предпринимательское право: учебник / под ред. В.В. Кваниной. М., 2017. С. 45.

б) соблюдения правопорядка во внешнеэкономической деятельности<sup>10</sup>.

При этом частные начала в регулировании малого и среднего предпринимательства проявляются посредством косвенного регулирования, в частности, путем предоставления различных форм государственной поддержки.

Кроме того, можно выделить и такие публичные интересы, как потребность эффективного управления государственной собственностью; целесообразность обеспечения качества и безопасности товаров, работ, услуг; обеспечения интеграции экономики России в мировую экономику. В связи с этим весьма остро встает проблема по определению пределов государственного регулирования предпринимательской деятельности, в том числе, малого и среднего предпринимательства. «Эти пределы должны соответствовать принципу соразмерности (пропорциональности) и сбалансированности»<sup>11</sup>. По мнению Г.А. Гаджиева, принцип соразмерности (пропорциональности) и сбалансированности вытекает из анализа конституционных положений<sup>12</sup>, с чем весьма трудно согласиться<sup>13</sup>.

Согласно ч. 1 ст. 34 Конституции РФ любой гражданин вправе заниматься не запрещенной законом экономической деятельностью<sup>14</sup>. При осуществлении государственного регулирования малого и среднего предпринимательства «недопустимо произвольное вмешательство в частные дела предпринимателей, поскольку должны сочетаться не только публичные начала, но и присутствовать частноправовые элементы правового регулирования»<sup>15</sup>. В свою очередь, «органы власти не могут возлагать на граждан и юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность обязательств, превышающих установленные пределы необходимости, вытекающие из публичного интереса»<sup>16</sup>. В противном случае вмешательство государства в сферу малого и среднего предпринимательства будет чрезмерным. С учетом изложенного целесообразно сформулировать «критерии допустимости вмешательства государства в предпринимательскую деятельность» малых и средних предприятий<sup>17</sup>.

К таким критериям следует отнести:

- 1) оценка политической и экономической ситуации в стране;
- 2) осуществление налоговой, бюджетной, инвестиционной и инновационной политики;
- 3) исполнение денежно-кредитной политики;
- 4) осуществление внешнеэкономической деятельности в условиях модернизации экономики и цифровых технологий;
- 5) предоставление форм государственной поддержки;
- 6) реализация экологической политики и др.

При этом важно учесть, что степень вмешательства государства в регулирование малого и среднего предпринимательства может существенно меняться. Она может переходить от умеренных мер к более жестким. Такое вмешательство может быть обусловлено действием внешних факторов. Мы живем в условиях глобальной экономики, и становится достаточно сложно осуществлять государственное регулирование малого и среднего предпринимательства при формировании нового экономического уклада и нового мирового экономического порядка, основанного на трансформации и цифровых технологиях. Сложность проявляется, возможно, в том, что могут трансформироваться и меры государственной поддержки малого и среднего предпринимательства.

Новый экономический порядок, основанный на трансформации и цифровизации, требует и особого вмешательства в государственное регулирование малого и среднего предпринимательства не только на федеральном, но и региональном и муниципальном уровнях. При этом важно учесть положительный мировой опыт, поскольку трансформация и

---

<sup>10</sup> Козырева Е.В. К вопросу о принципе государственного регулирования предпринимательской деятельности // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2013. № 2. С. 34 - 36.

<sup>11</sup> Гаджиев Г.А. Конституционные принципы рыночной экономики (развитие основ гражданского права в решениях Конституционного Суда Российской Федерации). М., 2002. С. 71 - 72.

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> Бельх В.С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в РФ. М., 2004. С. 78.

<sup>14</sup> Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // СПС «Гарант».

<sup>15</sup> Бельх В.С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в РФ. М., 2010. С. 65.

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> Козырева Е.В. Указ. соч. С. 34 - 36.

цифровизация развиваются неравномерно и с разной степенью эффективности по странам и регионам и муниципалитетам.

Поддержка малого и среднего предпринимательства со стороны государства должна быть реальной и повсеместной. В противном случае преодолеть прорыв в новых экономических реалиях сделать не удастся в-короткие сроки.

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // СПС «Гарант».
2. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ (ред. от 29.06.2015 г.) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2007. № 31. Ст. 4006.
3. Распоряжение Правительства РФ от 2 июня 2016 г. № 1083-р (ред. от 30.03.2018 г.) «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» (вместе с Планом мероприятий (дорожной картой) по реализации Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Белых В.С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в РФ. М.: Норма, 2004.
5. Гаджиев Г.А. Конституционные принципы рыночной экономики (развитие основ гражданского права в решениях Конституционного Суда Российской Федерации). М.: Юристъ, 2002.
6. Козырева Е.В. К вопросу о принципе государственного регулирования предпринимательской деятельности // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2013. № 2.
7. Предпринимательское право. Правовое сопровождение бизнеса: учебник для магистров / под ред. И.В. Ершовой. М.: Проспект, 2017. 848 с.
8. Предпринимательское право России: учебник / под ред. В.С. Белых М.: Проспект, 2008.
9. Предпринимательское право: учебник / под ред. В.В. Кваниной. М., 2017.
10. Предпринимательское право: учебник / под ред. В.С. Белых. М.: Проспект, 2014.
11. Российское предпринимательское право: учебник / под ред. Е.В. Ершовой, Г.Д. Отнюковой. М.: Проспект, 2015.

#### *Об авторах:*

КОЗЫРЕВА Елена Владимировна – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: 21october21@gmail.com

НОВИКОВА Наталья Владимировна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», (170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: novikova73-1@mail.ru

## **TO THE QUESTION OF STATE REGULATION OF SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTREPRENEURSHIP IN THE CONDITIONS OF ECONOMIC TRANSFORMATION**

**E.V. Kozyreva, N.V. Novikova**

Tver State University

The article is devoted to state regulation of small and medium enterprises in the modernization and digitalization of the economy. Its methods and criteria for intervention are defined. The need to transform the forms of state support, taking into account the action of an external factor and world experience, is particularly emphasized.

**Keywords:** *legal norms, state regulation, small and medium enterprises, strategy, methods of regulation, criteria for intervention, forms of support.*

#### *About authors:*

KOZYREVA Elena – PhD, assistant professor of civil law of Tver State University (170100, Tver, Zhelyabova St., 33), e-mail: 21october21@gmail.com

NOVIKOVA Natalia - Associate Professor, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Theory of Tver State University, (170100, Tver, Zhelyabova St., 33), e-mail: novikova73-1 @ mail.ru

Козырева Е.В. Новикова Н.В. К вопросу о государственном регулировании малого и среднего предпринимательства в условиях трансформации экономики // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2020. № 1 (61). С. 128 – 134.