

СИСТЕМА МЕТОДОВ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В СЛЕДАХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Д.П. Либозаев

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Рассматриваются методы криминалистики, применяемые в следственной практике в целях получения доказательственной информации, содержащейся в следах преступления. Определяются и анализируются приемы и способы обнаружения, осмотра и фиксации следов преступления. Даются практические рекомендации по работе с различными видами следов в ходе раскрытия и расследования преступления.

Ключевые слова: следы преступления, доказательственная информация, методы, моделирование, сравнение, эксперимент, обнаружение, фиксация.

Расследование преступлений — это прежде всего процесс познания. Следовательно, одним из перспективных направлений совершенствования предварительного следствия должно быть изучение с позиций теории познания характерных особенностей специфики и возможностей познавательного процесса, протекающего в рамках расследования.

Разбирая и исследуя проблему, каким образом из незнания следователя о событии преступления появляется знание, которое в ходе расследования постепенно становится все более полным и точным, с неизбежностью наталкиваешься на необходимость решения психологических и информационных проблем.

При осмотре обнаруженных следов следователь получает определенные данные о событии преступления. Это первый этап сбора оперативных сведений и доказательств, связанный с осознанным восприятием, перекодированием и концентрацией информации в удобных для хранения и последующего использования формах.

Чем больше будет получено полезных для дальнейшего расследования сведений при изучении следов, тем меньше труда и времени потребуется на поиск других источников и получение из них недостающих данных.

Содержащаяся в следах информация позволяет ответить на большинство вопросов, возникающих в ходе расследования уголовного дела, однако эта потенциальная возможность реализуется только в случае применения всей системы методов получения криминалистической информации.

По определению Д.С. Хижняка, «криминалистическая информация — это сведения, данные, имеющие отношение к раскрытию и расследованию преступления. Такую информацию можно рассматривать как совокупность двух взаимосвязанных информационных систем: 1) система доказательственной информации, в которую входят фактические данные, полученные в ходе производства следственных и иных процессуальных действий; 2) система не процессуальной или ориентирующей (оперативно-розыскной) информации, в которую входит информация, полученная до возбуждения уголовного дела либо в ходе расследования, но без соблюдения норм уголовно-процессуального закона. Ее источниками являются материальные объекты, которые содержат потенциальную информацию об обстоятельствах события преступления»¹.

Независимо ни от каких причин информация должна быть воспринята. Часть ее может быть получена в результате простого ознакомления в ходе следственного осмотра. Она «лежит на поверхности» и доступна органам чувств без помощи специальных приемов и средств исследования. Цвет, форма, дислокация, ориентация, величина следа и тому подобные данные, которые обычно заносятся в протокол, составляют открытую информацию, воспринимаемую следователем наряду с другими участниками осмотра.

¹ Хижняк Д.С. Особенности получения криминалистической информации о транснациональных преступлениях // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по материалам VII междунар. науч.-прак. конф. Новосибирск: СибАК, 2012. С. 84.

Другая часть информации, содержащаяся в следах, может быть получена только в результате применения специальных средств и методов.

Так, например, осматривая следы травления невооруженным глазом, можно свободно воспринять цвет, границы и другие изменения. Но содержание вытравленного текста остается скрытым от следователя. Эта скрытая информация может быть воспринята в результате применения специальных методов криминалистической техники.

Методы получения информации, содержащейся в следах, могут быть разделены на методы первичного и вторичного получения.

Методы первичного получения информации включают метод получения открытой информации и методы первичного получения скрытой информации (инструментальной и системно-аналитической). Это методы непосредственного получения информации из следов как источника.

Методы вторичного получения информации включают метод повторного обращения к источнику после обогащения знания сведениями из других источников, и методы анализа собранной информации, исключающие обращение к источнику (сравнительный, статистический и моделирование).

О методе получения открытой информации можно было бы не говорить, если бы восприятие человека не было субъективно. Это проявляется в том, что разные люди, сосредотачивая свое внимание на разных деталях, могут воспринимать одно и не воспринимать другое, рассматривая один и тот же объект.

Для того чтобы внимание при осмотре было целенаправленным и воспринималась только необходимая информация, надо разрабатывать и использовать специальные программы². Программированное восприятие помогает объективному осмотру следа и отражению в протоколе осмотра сведений о нем в пределах определенного программой количества.

В процессе приобретения следователем опыта программа может быть отработана до автоматизма, а при затруднениях следует обращаться к справочным пособиям. Существование программ дает возможность говорить о программированном восприятии информации как о простейшем, но необходимом методе.

Методы первичного получения скрытой информации объединяют два метода - инструментальный, или технический, и системно - аналитический.

Инструментальный, или технический, метод получения скрытой информации состоит в использовании средств криминалистической техники, применяемой следователем при изучении следов и вещественных доказательств, а также при проведении предварительных исследований. Например, изучение микрочастиц под микроскопом дает возможность определить их цвет, размеры, форму и иные особенности, т. е. получить ту информацию, которая недоступна невооруженному глазу. Проверка вещества следа с помощью специальных реактивов позволяет, с известной долей достоверности, отнести пятна неизвестного происхождения к пятнам крови и т. д.

Системно - аналитический метод заключается в том, что следы рассматриваются как система, состоящая из элементарных следов и их сочетаний: сложных, групповых и комплексных.

Система следов, ее звенья и элементы являются самостоятельными источниками информации. Так, например, объемный след пальца руки представляет собой простой, элементарный след, отображающий рельеф папиллярного узора. Мало видимый поверхностный след того же пальца - сложный след, состоящий из следа, отображающего кожный узор, и следа - вещества, представляющего потожировой субстрат или вещество, образующее след - наслоение. Оба элемента сложного следа представляют собой самостоятельные источники информации. Групповой след, например, мало видимый след захвата какого-либо предмета рукой. В данном сочетании следов имеются рассмотренные выше элементарные и сложные следы отдельных пальцев. Кроме того, имеется определенное сочетание и расположение этих следов, которые

² Подробно о разработке и использовании специальных программ при работе со следами преступления см.: Либозаев Д.П. Проблемы сохранения доказательственной информации, содержащейся в следах преступления // Вестник ТГУ. Серия «Право». 2019. № 1 (57). С. 189 – 197.

свидетельствуют о том, как брали этот предмет, для каких целей могли брать его именно таким образом и т. д. Иными словами, рассмотренное сочетание следов также является самостоятельным источником информации.

И наконец, комплексный след, представляющий сочетание различных следов, закономерно появляющееся в результате одного эпизода поведения преступника. Например, сочетание следов, свидетельствующее о прибытии преступника на место происшествия, или следы проникновения в помещение и т. д. Комплексные следы, помимо составляющих их элементарных, сложных и групповых, являются самостоятельными источниками информации о «почерке» преступника, характере преступления и т. п.

Методы вторичного получения информации предполагают более или менее глубокий анализ заранее собранной информации.

Наиболее простой анализ проводится при повторном обращении к источнику. Сопоставление первично полученной информации с добытой из других источников и со следами, к которым обращаются повторно, как к источнику информации, дает возможность получить новую ценную информацию. Этот метод предполагает привлечение в качестве так называемых других источников главным образом должностных и частных лиц, в том числе и участников уголовного процесса, криминалистические и иные учеты, справочные службы, издания и т. д.

Законодательное закрепление права эксперта получать информацию из материалов уголовного дела относительно предмета экспертизы свидетельствует о том, что рассматриваемый метод получения информации в экспертной практике существует давно и применяется довольно широко, в то время как следователи неоправданно редко используют метод повторного обращения к следам как к источнику информации.

Остальные методы вторичного получения информации отличаются от рассмотренного тем, что не предусматривают повторного обращения к источнику. К этой группе относятся сравнительный, статистический методы, метод моделирования и др.

Сравнительный метод получения информации основан на том, что при сопоставлении двух или нескольких объектов выявляются совпадающие и различающиеся стороны, детали, формы, параметры и т. д. Сопоставление дает важную информацию, которую обычным путем получить сложно, а иногда невозможно.

Существует две разновидности метода сравнения, а именно: прямое сравнение и сравнение результатов сравнения, т. е. многоступенчатое сравнение информации.

В криминалистической литературе имеются различные высказывания по поводу приемов прямого сравнительного исследования, их сущности и классификации³.

Если говорить о сущности самого прямого сравнения, то оно заключается в том, что, используя те или иные технические приемы, два или несколько объектов сопоставляются непосредственно либо в виде оценочных данных.

Сравнение результатов основано на том, что путем предварительного сопоставления более близких, однотипных, сходных объектов производится последующее сличение предварительных результатов. Таким способом удастся выявить наиболее скрытые признаки или различия менее близких, не однотипных, но сравниваемых объектов, выявить признаки и стороны совпадения или различия, получить ту информацию, которую обычным путем получить не удастся.

В качестве примера приведем случай, когда следы оставлены совершенно новой обувью массового производства с подошвой, не имеющей рисунка и иных каких-либо особенностей, по которым обычно идентифицируют обувь.

Для предварительного изучения берутся следы, имеющие одинаковые условия и механизм образования. След, оставленный обувью для левой ноги, сравнивается со следом, оставленной обувью для правой ноги. Так же, в предварительном порядке, сопоставляется пара обуви, изъятая у подозреваемого. После этого производится окончательное сличение результатов, полученных при изучении следов, с результатами, полученными при сопоставлении подошв обуви.

³ Волчешкая Т.С. Современные проблемы моделирования в криминалистике и следственной практике: учеб. пособие. Калининград: Калинингр. гос. ун-т, 1997; Савельев В.А. Методы получения и сохранения информации в ходе расследования преступлений: учеб. пособие. Краснодар: КГАУ, 2016; Степанов В.В. Место происшествия как информационная система // Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы: межвуз. сб. науч. ст. / под ред. С.В. Лаврухина. Саратов: Изд-во Саратов. гос. академии права, 2002. Вып. 11. С. 9 - 15 и др.

Совпадение сравниваемых результатов даст дополнительную возможность идентифицировать обувь.

Аналогично могут исследоваться следы босых ног и лап животных. Применение этого метода для изучения рук и следов рук целесообразно в тех случаях, когда в следах отобразились лишь общие признаки, например линии сгиба. Совмещение прозрачных изображений следов правой и левой руки и подобных изображений ладонных поверхностей рук дает при сравнении полученных результатов дополнительные идентифицирующие признаки. Точно так же могут исследоваться следы многих инструментов: ножниц, плоскогубцев, кусачек пинцетов и т. д.

Эта довольно трудоемкая работа необходима лишь в случаях, когда прямое сравнение не дает достаточного количества информации, необходимой для отождествления словообразующих объектов.

Статистический метод получения скрытой информации предполагает использование таблиц и формул, составленных на основе выведенных среднестатистических данных. Чаще всего такие таблицы и формулы составляются для получения информации о человеке, оставившем следы. Так, например, о росте человека можно судить по длине ноги, длине подошвы обуви, длине кисти руки, длине стопы, ширине пятки и т. д.; о возрасте — по протяженности флексорных линий и размерах папиллярных узоров⁴.

Для получения информации, содержащейся в системе следов места происшествия при умышленных убийствах, целесообразно пользоваться таблицами Л.Г. Видонова⁵. Эта информация служит основой для выдвижения версий о лице, совершившем убийство, удаленности его местожительства, возрасте, половой принадлежности, отношении к убитому и т. д.

Статистический метод обычно дает возможность получить информацию, необходимую для розыска преступника по «горячим следам».

Моделирование, как метод получения информации, содержащейся в следах, имеет несколько разновидностей. Мысленное, знаковое моделирование, реконструкция и др.

Мысленное (интуитивное) моделирование, протекающее обычно на уровне «модельных представлений», помогает в результате анализа собранной информации понять механизм образования следов, условия и механизм происшедшего. Мысленное моделирование является непременным условием познавательного процесса на определенной его стадии.

Знаковое моделирование предполагает создание моделей в виде схем, графиков, формул, чертежей и других знаковых систем, изучение и анализ которых дает возможность получить новую информацию.

Реконструкция предполагает на основе собранной информации материальное воссоздание частей, сторон или свойств утраченного или отсутствующего и по воссозданному изучить неизвестное, непознанное, получить недостающую информацию.

Однако изготовление макетов и муляжей не всегда представляет собой реконструкцию. Так, например, изготовление биоманекена для получения в ходе серии экспериментов возможных условий и механизма образования повреждений для объяснения особенностей получения конкретной травмы сочетает несколько видов моделирования, в том числе физическое и биологическое.

Теснейшим образом с этим методом переплетаются такие, как экспериментальный и математический.

Эксперименты чаще всего проводят с использованием макетов, муляжей и т. д. Широко используется экспериментальное моделирование и модель эксперимента. Сам эксперимент нередко выглядит как функциональная модель.

Еще теснее с ним связан математический метод. Среди видов знакового моделирования существует математическое, которое охватывает почти все возможности получения информации этим методом.

⁴ Подробнее см.: Селиванов Н.А., Тербилов В.И. Первоначальные следственные действия М: Юрид. лит., 1969. С. 110 – 131.

⁵ Видонов Л.Г. Криминалистические характеристики убийств и системы типовых версий о лицах, совершивших убийство без очевидцев. Горький: Горьк. ВШ МВД СССР, 1978 г. С. 28 – 34.

Все же, несмотря на то, что оба эти метода чрезвычайно редко применяются отдельно от моделирования, они считаются самостоятельными.

Список литературы

1. Видонов Л.Г. Криминалистические характеристики убийств и системы типовых версий о лицах, совершивших убийство без очевидцев. Горький: Горьк. ВШ МВД СССР, 1978 г. С. 28 – 34.
2. Волчецкая Т.С. Современные проблемы моделирования в криминалистике и следственной практике: учеб. пособие. Калининград: Калинингр. гос. ун-т, 1997. 95 с.
3. Либозаев Д.П. Проблемы сохранения доказательственной информации, содержащейся в следах преступления // Вестник ТГУ. Серия «Право». 2019. № 1 (57). С. 189 – 197.
4. Савельев В.А. Методы получения и сохранения информации в ходе расследования преступлений: учеб. пособие. Краснодар: КГАУ, 2016. 220 с.
5. Селиванов Н.А., Теребилов В.И. Первоначальные следственные действия М: Юрид. лит., 1969. С. 110 – 131.
6. Степанов В.В. Место происшествия как информационная система // Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы: межвуз. сб. науч. ст. / под ред. С.В. Лаврухина. Саратов: Изд-во Саратов. гос. академии права, 2002. Вып. 11. С. 9 – 15.
7. Хижняк Д.С. Особенности получения криминалистической информации о транснациональных преступлениях // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по материалам VII междунар. науч.-прак. конф. Новосибирск: СибАК, 2012.

Об авторе:

ЛИБОЗАЕВ Дмитрий Петрович – старший преподаватель кафедры уголовного права процесса ФГБОУ ВО « Тверской государственной университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: jurfaktver_nauka@mail.ru

A SYSTEM OF METHODS FOR OBTAINING INFORMATION CONTAINED IN THE TRACES OF THE CRIME

D.P. Libozhev

Tver State University

The methods of criminalistics used in investigative practice in order to obtain evidentiary information contained in the traces of a crime are considered. Methods and methods of detection, inspection and fixing of traces of a crime are defined and analyzed. Practical recommendations are given for working with various types of traces during the detection and investigation of a crime.

Keywords: *traces of crime, evidence information, methods, modeling, comparison, experiment, detection, fixation.*

About the author:

LIBOZAEV Dmitry – senior lecturer of the Department of criminal law of the Tver state University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, 33), e-mail: jurfaktver_nauka@mail.ru.

Либозаев Д.П. Система методов получения информации, содержащейся в следах преступления // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2020. № 1 (61). С. 71 – 78.