

ПРАКТИКА В ДИСТАНТЕ

Ю.А. Дронова, Л.В. Туманова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

DOI: 10.26456/vtpravo/2020.3.100

Публикация посвящена специфике организации и итогам производственной практики студентов в дистанционном режиме. Изложена методика разработки заданий на практику в условиях дистанта, варианты взаимодействия с руководителями от баз практики, формы представления отчетных материалов обучающимися. Также приведен анализ способов освоения знаний, умений и навыков, предусмотренных компетентным подходом на основе анализа юридических документов.

Ключевые слова: практика, дистанционный режим, направления юридической деятельности, анализ судебных решений, компетенции, практические умения, навыки.

Практика является важной частью обучения студентов. Традиционно студенты юридического факультета проходят практику в судебных и правоохранительных органах. Ситуация с пандемией коронавируса потребовала срочного изменения форм проведения всех видов учебных занятий, в том числе и практик.

В соответствии с приказами Министерства науки и высшего образования РФ от 14 марта 2020 г. № 397, от 14 марта 2020 г. № 398, а также в соответствии с п. 1.2 Приказа и.о. ректора ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» от 16.03.2020 г. № 323-О «Об организации образовательной деятельности в условиях предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации» структурным подразделениям Тверского государственного университета (далее – ТвГУ) было предписано организовать освоение образовательных программ, в том числе прохождение практики обучающихся, с 16 марта 2020 г. и до дальнейших распоряжений Министерства науки и высшего образования РФ исключительно в электронно-информационной образовательной среде университета согласно утвержденному расписанию и графику учебного процесса.

Исходя из разъяснений, полученных от Управления образовательных программ ТвГУ, если практика предусматривалась на базе профильных организаций, то в качестве базы практики утверждается кафедра (кафедры) университета.

Руководители практики должны были организовать проведение практики в форме дистанционной (удаленной) работы при опосредованном взаимодействии обучающихся с руководителем практики со стороны университета и руководителями практики со стороны профильных организаций.

Задания для дистанционной (удаленной) работы были сформулированы в соответствии с рабочей программой производственной практики и включали следующие этапы:

- анализ нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность соответствующей профильной организации;
- мониторинг сайта соответствующей профильной организации;
- анализ основных видов правоприменительной деятельности соответствующей профильной организации;
- подбор процессуальных и иных документов, отражающих результаты правоприменительной деятельности соответствующей профильной организации.

Исходя из этого, задание на производственную практику было сформулировано обучающимся в следующей форме:

Разделы (этапы) практики	Виды работы на практике	Формы текущего контроля
1. 06.04.2020 г. – 19.04.2020 г.	Анализ нормативно-правовых актов (в том числе при наличии	Представление 19.04.2020 г. руководителю практики в LMS отчета (объем не менее 5 стр.) по проблематике, выявленной в результате

	локальных), регламентирующих деятельность соответствующей профильной организации	проведенного анализа (с выделением одной или нескольких проблем, связанных с нормативно-правовой регламентацией деятельности профильной организации, обозначением собственной позиции по возможным направлениям совершенствования соответствующих НПА)
2. 20.04.2020 г. – 03.05.2020 г.	Мониторинг сайта соответствующей профильной организации	Представление 03.05.2020 г. руководителю практики в LMS мультимедийной презентации (объем 7-10 слайдов), содержащей основную информацию по результатам мониторинга сайта. В презентации следует отразить с позиции пользователей сайта основные направления деятельности организации, формат (ы) работы с населением, возможности поиска необходимой информации пользователем сайта, опубликование на сайте результатов деятельности, контакты и иные необходимые пользователю сведения
3. 04.05.2020 г. – 17.05.2020 г.	Анализ основных направлений правоприменительной деятельности профильной организации и составление проектов соответствующих актов правоприменения	Представление 17.05.2020 г. руководителю практики в LMS отчета о результатах проведенного анализа (объем до 5 стр.), содержащего краткую характеристику основных направлений правоприменительной деятельности профильной организации с акцентом на существующую проблематику, а также проектов процессуальных и иных юридических документов, отражающих результаты по соответствующим направлениям деятельности (рекомендуется составить не менее 5 проектов документов)
4. 18.05.2020 г. – 31.05.2020 г.	Подбор и анализ материалов судебной практики по направлениям деятельности соответствующей профильной организации	Представление 31.05.2020 г. руководителю практики в LMS анализа материалов судебной практики на основе подборки судебных решений (рекомендуется проанализировать не менее пяти решений судов Тверской области за последние два года, в которых будет отражена специфика и результаты деятельности соответствующей профильной организации). Результаты анализа судебных решений должны быть представлены в виде комментария к решению (ям), в котором следует выявить тенденции, противоречия, особенности деятельности соответствующей профильной организации с учетом ее процессуального положения или иной роли, допущенные в деятельности профильной организации ошибки (например, неправильная квалификация преступления на стадии предварительного расследования, скорректированная при рассмотрении уголовного дела судом; нарушения, допущенные судом первой инстанции, выявленные при рассмотрении дела судом вышестоящей инстанции, и т.п.)

Взаимодействие с руководителями практики от профильных организаций включало, в частности, сформулированные ими по запросу факультета перечни проблемных вопросов относительно нормативно-правового регулирования деятельности соответствующих правоохранительных структур. Обучающимся было предложено в рамках первого этапа практики проанализировать эти вопросы и предложить варианты их решения.

Первоначально сама идея практики в дистанционном режиме представлялась почти фантастической, но оказалось, что это не только возможно, но даже может оказаться более эффективным, чем практика в традиционной форме в отношении освоения определенных компетенций.

Производственная практика у выпускников бакалавриата по направлению «Юриспруденция» предполагает завершающий этап освоения компетенций.

При прохождении практики студенты должны ознакомиться с направлениями деятельности выбранной организации, выявить проблемные вопросы и, главное, понять, насколько соответствующий профиль юридической деятельности подходит самому выпускнику.

В обычном режиме это предполагает, если использовать определенную терминологию социологов, «наблюдение» и, если повезет, «включенное наблюдение», т. е. возможность принять какое-то участие.

В дистанционном режиме была поставлена задача изучить направление деятельности соответствующих органов и организаций на основе анализа судебных решений. Ведь судебное разбирательство в конечном счете аккумулирует все виды юридической деятельности: как самого суда, так и других правоохранительных органов, а также адвокатуры, нотариата и юридических служб.

И, как оказалось, это было очень эффективно. Анализируя судебные акты, студенты смогли понять проблемы в деятельности следственных органов, значение защитника и представителя в процессе, уточнили особенности обжалования действий и бездействия соответствующих должностных лиц и судебных актов.

Были выявлены проблемы, связанные с уровнем профессионализма практических работников, особенности рассмотрения отдельных категорий дел, значение представительства для граждан и юридических лиц.

Для подтверждения этого приведем выдержки из отзывов на материалы практики:

«Указаны проблемы в деятельности адвокатов, связанные с ограничением возможности собирания доказательств и необходимостью поддерживать позицию подзащитного. Но не дан анализ самих приложенных решений, а только общие выводы о положении адвоката.

Сделан вывод о проблемах при квалификации преступлений и по конкретным делам в связи с отменой или изменением приговоров. Но практически все исследование представлено как тексты актов вышестоящих инстанций, вывод самого автора достаточно краткий.

Проанализирована работа прокуратуры на основе судебных актов. Автор дает свои оценки этим актам, выявлены некоторые «штампы», содержащиеся в апелляционных постановлениях.

Проанализированы судебные акты, отражающие роль Уполномоченного по защите прав предпринимателей. Хорошо, что приведена практика различных судебных инстанций, судов общей юрисдикции и арбитражных судов. Автор критикует ограниченные возможности в процессе Уполномоченного, показал независимость мышления и умение видеть проблемы в самом процессе на основе содержания судебных актов.

На основе анализа судебных актов показана деятельность прокуратуры. Интересны суждения автора о роли прокурора в уголовном процессе, основанные на содержании приговора. Приведены примеры защиты прокурором прав в гражданском процессе и административном судопроизводстве, арбитражном процессе. Сделан вывод о единстве целей участия прокурора в суде независимо от вида судопроизводства.

Практика по месту работы налагает определенные ограничения на использование материалов, однако автор сумел выделить судебные акты, которые не связаны непосредственно с ООО, но их проблематика имеет значение. Через анализ судебных решений показаны многие проблемы договорной практики и сделан вывод о необходимости ее совершенствования.

Хорошо показано на основе анализа решений суда, как прокурор реализует полномочия по защите прав и законных интересов неопределенного круга лиц. Положительным является то, что приведен именно анализ судебных решений со ссылкой на них, а не просто текст самих актов.

Анализ деятельности Следственного комитета представлен в не совсем обычном ракурсе, без анализа приговоров. Интересны пояснения автора относительно судебного решения об отказе в возмещении затрат на обучение по иску СК, а также дел, связанных с компенсацией морального вреда. В рамках уголовного процесса приведен хороший пример о рассмотрении ходатайства следователя о прекращении уголовного дела.

На основе судебной практики показана роль и значение адвоката в процессе. Отмечено значение формирования позиции по делу, основанной на нормах материального и

процессуального права. Важным представляется и аспект, связанный с определением качества оказания адвокатом юридической помощи и соответственно защиты репутации и прав самих адвокатов. В выводах отмечены и некоторые недостатки в работе адвокатов.

Работа следователя представлена в анализе апелляционных постановлений по уголовным делам. Автор выразил свои сомнения относительно некоторых судебных решений. При этом отмечено, что сами апелляционные жалобы не содержат достаточного уровня обоснования. Указано на обжалование действий и бездействия, но не очень ясны полномочия следователей.

Значение Уполномоченного по защите прав предпринимателей автор показал на основе изучения значительного числа актов арбитражных судов и постановления областного суда. Сделан вывод о том, что Уполномоченный обычно занимает положение третьего лица в процессе. Однако это не умаляет его роли и значения. Автор сетует на то, что нашлось только одно постановление, где инициатором процесса был Уполномоченный, но это и правильно, это должно быть исключительной ситуацией, а по общему правилу должно обращаться само заинтересованное лицо.

На основе судебной практики показано значение оказания квалифицированной юридической помощи адвокатами. Интересен факт, что обращено внимание на приказное производство, что крайне редко исследуется в таком аспекте. По уголовным делам выделено значение судебных прений. Анализ выступлений адвоката перед присяжными, приведенный автором, по сути демонстрирует недопустимую формулировку, поскольку и убийце не может быть отказано в квалифицированной защите. Хорошо, что обращено внимание на надлежащее оформление документов, в том числе доверенности.

Анализ судебных актов посвящен деятельности Арбитражного суда. Автор выявил, что еще не в полной мере можно говорить о переходе к «примирительному процессу». Выявлены и проблемы применения норм материального права, в частности относительно оспоримых сделок. Автор обратил внимание на противоречивость актов различных судебных инстанций, но в этом и смысл возможности обжалования, о чем сам и сделал завершающий вывод.

На основе судебной практики показана деятельность органов МВД в сфере борьбы с административными правонарушениями. Автор на основе судебных актов показал наиболее типичные ошибки, которые имеют место при фиксации фактов, свидетельствующих о наличии признаков состава административного правонарушения.

Приведены очень интересные материалы судебной практики, отражающие проблемные вопросы деятельности адвоката в суде. Кроме того, показана важность и протокола судебного заседания наряду с постановлениями суда. Хорошо показаны и примеры оснований для прекращения статуса адвоката. Обращено внимание и на лакуны в законодательстве об адвокатской деятельности.

Правовые вопросы деятельности ООО, где, судя по всему, работает автор, показаны на основе решений районного суда и Арбитражного суда. Соответственно хорошо показано, какие предъявляются иски этим обществом, и проблемы как с доказанностью обстоятельств, так и с исполнением судебных решений. Показаны особенности правоотношений в сфере ЖКХ, в том числе и особенности привлечения к административной ответственности.

Деятельность прокуратуры многогранна, что и показано исследованием судебной практики. Обращено внимание, что главным для прокурора является соблюдение законности независимо от способов реагирования на нарушения. Автор подчеркнул, что в защиту конкретных лиц можно обращаться только в случаях, определенных законом. Показан проблемный вопрос о том, что нет легального определения интересов РФ. Разграничены полномочия по ГПК и КАС.

Направления деятельности УМВД представлены на основе анализа судебных решений. Основное внимание уделено уголовно-процессуальной деятельности. Показана специфика отдельных процессуальных действий, таких, как обыск, и др. Значение правильной квалификации деяний. Автор сделал довольно резкое предположение о низкой правовой культуре должностных лиц ОВД, хотя нет статистики, какое число нарушений допускается. Замечательно, что затронут вопрос о защите самих сотрудников, их чести и достоинства, и

одновременно с этим отмечена необходимость неотвратимости наказания для сотрудников, нарушающих служебный долг.

Анализируя судебную практику, автор выделил наиболее проблемные вопросы деятельности органов внутренних дел. Это прежде всего ошибки в квалификации деяний. Показал тактические особенности задержаний. Сложным является и распределение ролей соучастников преступления, особенно таких, как пособники.

Исследована деятельность адвокатуры. Сделан вывод о тенденции отказа в удовлетворении жалоб адвокатов без серьезного анализа качества и обоснованности этих жалоб, хотя приведены примеры, когда профессионализм адвоката приводит к положительным результатам. Следует делать более критичную оценку не только судебного акта, но и действий адвоката. В данном случае прослеживается влияние корпоративного духа.

Проанализированы судебные акты с целью показать специфику адвокатской деятельности. Вывод автора о необходимости профессионализма для участия в суде присяжных актуален для всех дел. Выявленные нарушения гарантий адвокатской деятельности свидетельствуют о необходимости дополнительного правового регулирования вопросов об адвокатской тайне, равно как и о порядке и основаниях отвода адвоката.

Деятельность органов внутренних дел представлена как комментарий к судебным актам. Заслуживает внимания то, что наряду с «внешними» функциями обращено внимание на внутренние правовые проблемы, такие, как социальная защита работников и их трудовые права. Кроме этого, показана практика привлечения к административной ответственности и ее обжалование. Автор хорошо показывает проблемные вопросы. Своевременное возбуждение уголовного дела очень важно в борьбе с преступностью, но есть случаи, когда это решается только после вмешательства суда.

Анализ работы Следственного комитета представлен по основным категориям уголовных дел. Наибольшую распространённость имеют дела об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью. Но в отчет включены и вопросы, которые не входят в компетенцию следственных органов, хотя и связаны с ними. Это дела об установлении административного надзора. Но автор сумел сделать обобщающий вывод о соотношении административного надзора и ограничения свободы, к сожалению, не представлено подробного обоснования.

Представлена деятельность ООО в разрезе различных судебных актов. Автор проанализировал практически все судебные дела с участием этой организации. Показаны различные способы урегулирования спорных ситуаций, в том числе путем заключения мирового соглашения. Показаны и ошибки, которые допускают стороны при обращении в Арбитражный суд. Интересно решение по обжалованию распоряжения администрации, поскольку из него следует, что организация не смогла обосновать свою позицию. Хорошо, что показано движение дела по нескольким инстанциям и разрешение процессуальных вопросов. Оптимистичный вывод.

Деятельность органов внутренних дел представлена интересными и не очень распространёнными решениями. Прежде всего это дело о восстановлении на службе и попутное решение вопросов о допуске к гостайне. Интересно и требование в порядке административного судопроизводства об исключении записи о судимости. Разнообразны и ситуации с привлечением к административной ответственности.

Автор изложил основные направления деятельности Следственного комитета и проанализировал приговоры суда. Показана важность процессуальной фиксации всех следственных действий. Примеры судебного обжалования действий следователей показывают ошибки, в частности вызов адвоката в качестве свидетеля. Важно, что обращено внимание на проблему реагирования на сообщения о предполагаемых преступлениях. Показаны и специальные полномочия руководителей следственных органов. Показана необходимость координации.

Анализ деятельности адвокатуры показан на примерах участия по уголовным делам, причем применительно к нескольким судебным инстанциям. Показано, как важно правильно адвокату сформировать позицию по делу с учетом всех обстоятельств и донести это до суда надлежащим

образом. Автор обратил внимание на роль адвоката в исполнительном производстве. Выводы показывают проблемные моменты, с которыми сталкиваются адвокаты.

Проанализированы судебные решения, отражающие основную деятельность органов внутренних дел. Автор сосредоточил внимание на полномочиях, которые находятся в сфере административного судопроизводства. Показаны ситуации, когда органы обращаются в суд по делам об установлении административного надзора или помещении иностранного гражданина в специальное учреждение. И одновременно, когда реализация полномочий вызывает возражения граждан и они оспаривают их в суде. Не хватает общих выводов.

Показана деятельность ООО по оказанию юридических услуг. Анализируются различные судебные решения, значительное число из них составляют дела, вытекающие из договора электроснабжения. Показано по интересному делу, как профессионализм представителя не позволил лишиться лицензии учебное заведение.

Проанализирована судебная практика и выявлены ошибки предварительного следствия в органах внутренних дел. Обращено внимание на необходимость всестороннего и объективного исследования обстоятельств дела. Оказалось, что есть проблемы с установлением стоимости похищенного. Автор показал и опасность позиции обвинительного уклона в расследовании. Но автор неудачно сформулировал вывод об ошибках. Следственные ошибки не препятствуют осуществлению правосудия, а правосудие призвано их исправлять. Предложения автора о способах устранения ошибок следствия не решают проблемы. Должна быть лучше профессиональная подготовка следователей.

Для исследования деятельности адвокатов автор избрал интересный подход. Проанализировал судебные акты, из которых следуют ошибки и недостаточный профессионализм адвокатов. Обращено внимание на дискуссионный характер вопросов об оценке уровня квалификации при оказании помощи адвокатом.

Изучение деятельности районного суда построено на изучении решений самого суда и апелляционных определений областного суда. Показано, что определенные изменения приговоров, постановлений о привлечении к административной ответственности, решения в рамках административного судопроизводства встречаются, но в целом качество рассмотрения дел достаточно высокое. Следовало еще уделить внимание судебным актам как процессуальным документам и более четко разделить полномочия районных судов по первой и апелляционной инстанции.

Анализ деятельности адвокатур автор начал с утверждения о том, что главное – это участие в уголовном процессе, но приведено больше судебных актов в связи с привлечением к административной ответственности. Интересны положения о том, что адвокат не имеет необходимых полномочий в доказательственной деятельности. Эта проблема давно обсуждается, но нынешнее положение адвоката основано на определенных принципах, присущих именно нашему процессу. Конечно, не все жалобы о пересмотре удовлетворяются, но надо посмотреть, насколько они обоснованы.

Проанализирована деятельность компании по оказанию юридических услуг по ведению дел в Арбитражном суде. Автор при анализе решений четко показывает роль представителей, отмечая, что не все дела могут быть закончены в пользу доверителей, но важно принять все меры даже в этих безнадежных делах. Кроме того, обращено внимание на необходимость соразмерности вознаграждения.

Дан анализ судебной практики по уголовным делам и оценка деятельности защитников. Показаны явные ошибки защитников и невыполнение обязанности по надлежащему консультированию и информированию подзащитного. Несколько пессимистическая картина, следовало указать хоть какой-то судебный акт, где защитник проявил необходимый профессионализм. А по кассационному постановлению осталось неясным, кто выяснил эти нарушения в доказывании, если защитник, почему только в кассации, а не было раньше.

Показана работа Адвокатской палаты не только с доверителями и подзащитными, но и в решении корпоративных проблем, связанных с соблюдением кодекса профессиональной этики. Показаны недостатки в правовом регулировании проблемы конфликта интересов, а также возможности самого адвоката защитить свои права и интересы. Показаны примеры, когда

адвокат и доверитель испытывают неприязнь. Но не совсем понятно, почему подзащитный не отказался от такого адвоката. Выявлены и случаи ненадлежащего исполнения обязанностей адвокатами по назначению. Показаны проблемные вопросы, но нельзя считать, что они все разрешатся законодательным путем.

Хорошо, что автор сразу обратил внимание на особенности арбитражного судопроизводства. Отмечено преобладание дел о банкротстве. Выявлено, что Арбитражный суд не всегда удовлетворяет ходатайства о рассмотрении дела с использованием ВКС. Выражено беспокойство относительно ошибок материального и процессуального характера и сделаны предложения по их устранению, хотя достаточно общего характера.

Анализ практики по уголовным делам позволил сделать ряд выводов о роли прокурора в уголовном процессе. Показано, что основные сложности связаны с оценкой доказательств и уяснением их точного смысла. Интересна трактовка автора позиции прокурора относительно прекращения уголовных дел.

Интересен подход к исследованию, обозначено различие между представлением адвокатом интересов других лиц и защитой собственных. Поднята проблема оплаты услуг адвоката. Хорошая практика о предъявлении адвокату иска о компенсации морального вреда в связи с ненадлежащей защитой. Сделаны определенные выводы, которые дают основания для более детальных разъяснений на уровне Пленума ВС.

Сделан анализ нотариальной практики на основе судебных решений. Показано значение нотариата в наследственных и договорных правоотношениях. Выявлены и серьезные нарушения при осуществлении нотариальной деятельности. Интересен подход к проблеме соблюдения нотариальной тайны. Практика интересная.

Хорошо начат анализ, показано его значение в целом. Несколько наивно утверждение, что основная проблема адвокатов в том, что суд не всегда с ними согласен. На то и суд, иначе адвокат бы штамповал: к исполнению, и все. Сильно сказано, и без статистических данных сложно согласиться, что большинство следственных действий проводят с нарушением закона. Не надо делать таких обобщений на основе нескольких дел. И какие органы власти все время нарушают права адвокатов? Самостоятельность выводов – очень хорошо, но нужны более веские обоснования.

На основе судебных постановлений показано, как осуществляют деятельность адвокаты. Обращено внимание на проблемы, возникающие в связи с необходимостью замены адвоката, возможность предъявления иска к адвокату в связи с ненадлежащей защитой. Сделаны выводы относительно условий для компенсации морального вреда, причиненного адвокатом.

Анализ деятельности районного суда начат жестко с проблем и ошибок. Показаны сложности в оценке доказательств. Сложным является вопрос о применении правил об отягчающих обстоятельствах. Выделена деятельность районного суда как апелляционной инстанции. Сделан вывод о чрезмерной нагрузке на судей.

Деятельность районного суда проанализирована на основании уголовных и гражданских дел, причем автор обозначил важный процессуальный вопрос, связанный с требованием беспристрастности. Нет прямого запрета судье, который привлекал гражданина к административной ответственности в связи с нарушением ПДД, рассматривать уголовное дело, но могут возникнуть сомнения в беспристрастности относительно оценки личности подсудимого в этом случае. Интересные примеры судебных ошибок по гражданским делам показывают, как важно правильно толковать закон.

Был выбран хороший подход к исследованию деятельности Следственного комитета по материалам судебной практики. Выделены, можно сказать, не основные полномочия, а сопутствующие. Это жалобы на действия и бездействие следователей и иски, как следствие неправомερных действий следственных органов. Автор подробно проанализировал судебные акты и сделал выводы.

Проведен анализ деятельности нотариуса. Указано, в качестве кого нотариус может участвовать в процессе, но не названо процессуальное положение в особом производстве, а ведь это наиболее часто применяемый способ оспаривания действий нотариусов. А что за форма «давать разъяснения» не ясно: свидетель, специалист... Интересна практика, связанная с

дисциплинарным производством. Но практику надо было использовать тверскую, как требует задание.

Исследованы судебные акты первой и второй инстанции, которые свидетельствуют о профессионализме при осуществлении защиты. Эти примеры подтверждают, что суд не стоит на позициях непринятия возражений и доводов адвокатов, а принимает только те, которые законны и обоснованы.

Анализ судебной практики позволил выявить как основные направления деятельности прокуратуры, так и проблемные вопросы. Исследование начинается с постановки общих проблем. Хорошо обращено внимание на необходимость уточнения понятия «неопределенный круг лиц». Выявлены и сложности с разграничением подсудности мировых судей и районных судов, на которые прокурорам следует обращать внимание. Особо актуальны в современный период административные иски о признании информации запрещенной, это достаточно новая категория дел. Показано соотношение собственных средств реагирования и возможностей обращения к суду в деятельности прокурора.

Исследованы направления деятельности компании, которая оказывает юридические услуги, и определена ее специализация. Показаны сложности, которые возникают в суде в связи с необходимостью представления доказательств. Есть проблемы, связанные с развитием информационных технологий в договорной деятельности. Но у нас не «суды участка», а мировые судьи соответствующих участков. Автор излагает свою позицию, не соглашаясь с судебными решениями. Можно рекомендовать в связи с основным выводом разработать рекомендации по работе с клиентами о методах получения необходимой информации.

Анализируя деятельность адвоката, автор выделил ключевые моменты, характеризующие необходимость критического осмысления судебных актов и самого процесса. Интересен вопрос о допустимости представления интересов свидетеля и стороны. Адвокат должен обращать внимание и на вопросы, позволяющие заявлять отвод суду.

Деятельность Следственного комитета представлена в судебных актах с анализом норм уголовно-процессуального законодательства. Показано, что именно судебный контроль, в том числе за прекращением уголовных дел, позволяет избежать нарушений закона. Но при этом большинство жалоб на следователей суд оставляет без удовлетворения, поскольку они недостаточно обоснованы заявителями, хотя бывают и ошибки судей, которые исправляет апелляционная инстанция.

Анализируя практику судов, автор отметил, что значительное число дел с участием органов внутренних дел связано с вопросами соблюдения миграционного законодательства. Только лучше употреблять «решения о запрете въезда». Миграционное законодательство затрагивает и семейные правоотношения. Часто обжалуют в суд действия сотрудников ГИБДД. Хотя трудно отнести к основной деятельности рассмотрение споров, связанных с увольнением сотрудников, но это очень показательно, как фактор влияющий на сокращение противоправных действий со стороны самих органов и повышение авторитета полиции.

Проведен анализ судебной практики, отражающий процессуальные действия в ходе предварительного расследования Следственным комитетом. Подробно обоснованы условия для применения меры пресечения в виде заключения под стражу и соответственно продление этого срока. Показаны и права обвиняемых на обжалование применения к ним мер пресечения. Представлены и основные процессуальные акты следствия.

Для современного периода особо актуальны вопросы информатизации и программного обеспечения. Это соответствует направлениям деятельности ООО, в отношении которого изучена судебная практика. Специфика не позволила найти соответствующую практику в Тверской области, но автор проанализировал необходимое количество судебных актов. Хорошо, что использованы решения суда по интеллектуальным спорам. Защита исключительных прав – очень сложная проблема, нередко она усугубляется тем, что эти права не оформляют надлежащим образом. Не менее сложно определить и качество исполнения договора на разработку программного продукта. Автор сделал некоторые выводы.

Показана неудовлетворительная, по мнению автора, работа судов, но практически не исследовано, как действовал адвокат. Факт простого обжалования еще не свидетельствует о

профессионализме самого адвоката. Остается без исследования вопрос, что предпринималось на стадии следствия и в первой инстанции. Рассуждения об обвинительном уклоне скорее характерны для журналистов, а юрист должен оценивать доказательства, законность и обоснованность приговора. Не показано, что по всем делам было назначено наказание по верхнему пределу, раз утверждается о том, что суд не учел явку с повинной и сотрудничество со следствием, или просто подсудимые считают это наказание слишком суровым, что по-человечески понятно. Но при этом потерпевшие могут считать, что наказание слишком мягкое. И не надо идеализировать подачу жалобы, надо было провести анализ мотивировочной части, по каким основаниям не приняты доводы жалобы.

Исследование в большей части посвящено лишению родительских прав, но появились небольшие ссылки на решения судов. Вывод о том, что лишение родительских прав разрушает семью, как-то не очень соответствует сути этих дел. Лишают родительских прав обычно, когда о семье уже вообще сложно говорить. Да и указание на желание “консенсуса”, когда стоит вопрос о лишении родительских прав, несколько странно. И есть некоторое смешение категорий дел, сначала о лишении, потом что-то похожее на определение места жительства ребенка и право на общение с ним. Лишение родительских прав рассматривается как мера семейно-правовой ответственности, но если этот иск носит характер злоупотребления правом со стороны родителя, с которым проживает ребенок, тогда значение профессионального представителя для ответчика очень важно. Еще странное выражение – “адвокат по лишению родительских прав”. Надо обязательно помнить, что в гражданском процессе нет адвоката как такового, он занимает положение представителя».

Даже по этим небольшим заключениям можно сделать вывод, что студенты освоили необходимые практические навыки и умения и показали знания законодательства.

Отчеты о практике позволяют сделать вывод, что выпускники не только знают нормы права, которые должны быть применены, но и способны дать оценку соответствующим решениям с позиции интересов государства и общества. Поскольку студенты сумели правильно оценить ошибки в деятельности органов и организаций, следовательно, они сами будут избегать действий, которые могут подорвать доверие общества к юридическому сообществу.

Анализ судебных актов показал, что студенты владеют речевыми навыками на достаточном уровне, на погрешности стиля и терминологии им было указано, что позволит в дальнейшем избежать подобных ошибок. Анализируя работу судей, сотрудников правоохранительных органов и работников юридических служб, студенты особо обращали внимание на профессионализм и необходимость постоянного повышения квалификации.

Отмечая выявленные ошибки, студенты не просто цитировали мотивы судебных решений, а давали свое обоснование того, как должны применяться соответствующие нормы права.

Суждения о том, какие надо принимать решения, иногда были несколько идеалистичны, но всегда отражали готовность совершать действия в соответствии с законом и правильно толковать и применять нормативные акты. Юридическая квалификация обстоятельств является наиболее сложной для любого юриста, анализ решений показал, что студенты понимают, как разграничивать сходные правовые ситуации и разрешать правовые коллизии.

Материалы практики содержат анализ не только содержания соответствующих судебных актов, но и требований к форме процессуальных документов, это дает основания полагать, что студенты овладели навыками составления юридических документов.

Конечно, это не означает, что в дальнейшем надо полностью перевести практику в дистанционный режим, но возможно разумное сочетание.

Об авторах:

ТУМАНОВА Лидия Владимировна – заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой судебной власти и правоохранительной деятельности Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), SPIN-код: 8705-4643, AuthorID: 648735; e-mail: gpipd@tversu.ru

ДРОНОВА Юлия Анатольевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), SPIN-код: 6183-4155, e-mail: dron_u75@mail.ru.

PRACTICE IN THE DISTANT

Yu.A. Dronova, L.V. Tumanova

Tver State University

The publication is devoted to the specifics of the organization and the results of practical training of students in remote mode. The methodology for developing assignments for practice in a distance learning environment, options for interacting with managers from practice bases, forms of presentation of reporting materials by students are described. It also provides an analysis of the ways of mastering knowledge, skills and abilities provided for by the competence-based approach based on the analysis of legal documents.

Keywords: *practice, distance mode, areas of legal activity, analysis of court decisions, competences, practical skills, skills.*

About the author:

TUMANOVA Lidia – Honored Lawyer of the Russian Federation, the doctor of the Legal Sciences, Professor, the head of the Department of judiciary and Law Enforcement Affairs of the Tver State University (170100, Tver, Zhelyabova st., 33), SPIN-code: 8705-4643, AuthorID: 648735; e-mail: gpipd@tversu.ru

DRONOVA Julia - Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Procedure of Tver State University (170100, Tver, Zhelyabova St., 33), SPIN-code: 6183-4155, e-mail: dron_u75@mail.ru.

Дронова Ю.А., Туманова Л.В. Практика в дистанте // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2020. № 3 (63). С. 100 – 114.