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УДК 168.31

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА УЧЕНОГО

С.А. Лебедев

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет
им. М.В. Ломоносова», г. Москва

DOI: 10.26456/vtphilos/2022.2.005

Одной из важных областей современной философии науки является методология научного познания: описание технологии получения и обоснования научного знания. Знание такой технологии образует содержание методологической культуры ученого. Как показывает реальная история науки, методологическая культура не есть нечто априорное и неизменное. Она существенно зависит, во-первых, от содержания исследуемых учеными объектов, во-вторых, от сложившихся в той или иной науке методологических традиций, в-третьих, от исторических особенностей науки своего времени, в-четвертых – от ее философского осмысления. Только учет совокупности всех этих факторов может стать основой формирования методологической культуры современного ученого.

**Ключевые слова:** эпистемология, научный метод, история науки, методологическая традиция, методологическая культура ученого.
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СИМВОЛ КАК ОБЪЕКТ ФИЛОСОФСКОЙ РЕФЛЕКСИИ

С.Н. Климов, Е.В. Сачкова

ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта», г. Москва

DOI: 10.26456/vtphilos/2022.2.016

Статья посвящена анализу эволюции понятия «символ» как одной из основополагающих категорий философии. В современном мире символ и символические системы подвергаются глубокой трансформации, меняется не только их смысловое наполнение, но и роль в жизни социума, что требует переосмысления данного понятия. Генезис символа рассматривается в диахронической ретроспективе с целью определения различных подходов к данному понятию и выявлению общего и особенного в понимании символа. Проанализированы философские учения о символе от античной философии до философии нашего времени. Зародившиеся в античной философии подходы к пониманию символа предопределили основные вектора движения философской мысли в его осмыслении: с одной стороны, онтологическое понимание данного феномена как атрибута божественной сущности, а с другой – гносеологический подход к символу как инструменту познания вызвал его десакрализацию и профанацию, в то же время расширив его понимание как эстетической категории, наделенной аксиологической и прагматической функциями. Коллизии XX в. привели к тому, что традиционные символические системы либо претерпели глубинные изменения, либо были разрушены, что способствовало деградации символа, его трансформации в симулякр.

**Ключевые слова:** символ, знак, миф, симулякр, онтология, гносеология, генезис символа.
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МЕТОДЫ МЕТАТЕОРЕТИЧЕСКОГО УРОВНЯ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

С.А. Лебедев\*, В. О. Кодак\*\*

\*ФГБОУ ВО «Московский государственный университет
им. М.В. Ломоносова», г. Москва

\*\* ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э.Баумана (национальный исследовательский университет)», г. Москва

DOI: 10.26456/vtphilos/2022.2.023

Цель статьи. Раскрыть специфику методов метатеоретического уровня научного знания. Процедура и методы. Описание трех методов метатеоретического анализа и обоснования научных теорий: метод формализации (математика и логика), методы парадигмального, общенаучного и философского обоснования (естествознание и социальные науки). Результаты. Раскрыты природа метатеоретического уровня знания в науке, его методы и их функции. Теоретическая и/или практическая значимость. Доказана теоретическая и практическая значимость метатеоретического уровня научного знания для целостного характера научной дисциплины и ее эффективного функционирования в общей системе научного знания.

**Ключевые слова:** наука, метатеоретический уровень научного знания, методы метатеоретического познания в науке.

3. Вводится понятие правиьно построенной формулы для данного языка.
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ВЛИЯНИЕ МЕГАТРЕНДОВ НА ПОВОРОТЫ В ИСТОРИИ ИДЕЙ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ДИЗАЙНА (ЧАСТЬ 2)

Н.Н. Равочкин

ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева», г. Кемерово

ФГБОУ ВО «Кузбасская государственная сельскохозяйственная академия», г. Кемерово

DOI: 10.26456/vtphilos/2022.2.032

Сегодня для объяснения тех или иных возникающих в обществе проблем принято апеллировать к институтам. Эти установления, функционирование которых ввиду их исключительной значимости распространяется на все сферы человеческой жизнедеятельности, представляют собой результат имплементации интеллектуальных конструктов в координатах социального бытия. Именно идеи позволяют воплотить своего рода желаемый замысел и концептуальные основания институтов с учетом влияния на них множества параметров эмпирических контекстов. Более того, сочетания идей создают уникальный институциональный дизайн, а составляющие его структурные элементы позволяют национальным государствам в той или иной мере реагировать на перманентно возникающие перед ними вызовы. Настоящая статья посвящена рассмотрению влияния мегатрендов на повороты в истории идей институционального дизайна. Во второй части исследования автор завершает анализ мегатрендов рассмотрением коронавирусной пандемии. Осуществлен социально-философский анализ причин и особенностей COVID-19. Обозначено высокое инструментальное значение медиа в современном мире, которые могут быть выделены в самостоятельную сферу общественной жизни. Автором обобщены идейные основания всех трех мегатрендов и выявлены ключевые моменты в неготовности национальных правительств своевременно модернизировать институциональный дизайн. Репрезентирована роль предложенного А.О. Лавджоем проекта истории идей для социального развития. Определены разночтения в толковании базового термина «идеи-единицы», что существенно затрудняет понимание влияния идеальных факторов на осуществляемые различными акторами преобразования институционального дизайна. На примере с идеей «справедливое государственное устройство» продемонстрированы трансформации произошедших в контексте анализируемых мегатрендами смыслов. Обозначена связь между динамикой идей и эффективностью модернизации институционального дизайна национальными государствами. В заключение подведены итоги исследования и намечены перспективы дальнейших исследований.

**Ключевые слова:** идея, мегатренд, институциональный дизайн, мировое развитие, COVID-19, история идей, акторы, смысл.
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МИФОГОНИЯ, ИЛИ СПОСОБНОСТЬ НЕ ВЕРИТЬ\*

В.Н. Дробышев

ЧОУ ВО «Русская христианская гуманитарная академия», г. Санкт-Петербург

DOI: 10.26456/vtphilos/2022.2.043

В статье исследуется вера, взятая в модусе неверия, применительно к современным философиям имманентности (Ж. Делёз, М. Анри, А. Бадью, Ф. Ларюэль). Определяющая это исследование мысль заключается в том, что единственным основанием для признания значимости трансцендирования является само его осуществление верой, тогда как философское или практическое, включая научное, его опровержение, как и утверждение, противоречит его сущности. Философии имманентности, поскольку они отрицают трансцендентное концептуально, то есть без опоры на определяющую их веру, которую они отрицают или не видят, расхоже отождествляя всякую веру с уверенностью, попадают в число философий мифологических, то есть тех, что явно или неявно утверждают ту или иную теорию мифа и вытесняют в область мифического противоречащие им верования и умозрения. Но и философии, утверждающие трансцендентное, точно так же концептуализируют его, оказываясь в итоге столь же мифологичными. Предложенный в статье мифогонический подход, основанный на идее кантовской Критики, направлен на выявление веры, определяющей философское мифопорождение, и существа производимого ею трансцендирования, которое реализует обусловившее его абсолютное экзистенциальное полагание по ту сторону всякой концептуализации.

**Ключевые слова**: апофазис, вера, философии имманентности, миф, мифогония, негативная теология, экзистенция.
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CУЩНОСТЬ, ЦЕННОСТИ И МОДЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ
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В статье многоаспектно рассматривается сущность образования как социального феномена. Автор приводит ряд значений данного понятия, что позволяет выделить функции образования. Такое его рассмотрение позволяет выделить содержание организационной, процессной и результирующей составляющих образования; а обращение к идеалам образования дает возможность выделить его аксиологические модели, каждая из которых базируется на той или иной доминирующей ценности.

**Ключевые слова:** образование, сущность образования, содержание образования, функции образования, социальный институт, идеалы образования, ценности образования, модели образования.
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ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ ОБРАЗОВАНИЯ: КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ЭКОСИСТЕМНЫЙ КОНСТРУКТ

Н.П. Суханова
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Экология образования рассматривается в качестве методологической исследовательской программы, экологические установки и подходы эксплицируются в новую научную область. Акцентируется внимание на проблеме исследования феномена образовательной экосистемы. Целью статьи является выявление методологических ориентиров экосистемного подхода к изучению образования, осмысление роли критического мышления в образовательной экосистеме. Показана насущная необходимость экологического подхода для прояснения идеалов и миссии образования в соответствии с цивилизационными требованиями постиндустриального общества. Анализируется приоритетная задача модернизации современного университетского образования, нацеленная на разработку образовательной экосистемы, ведущим постулатом которой будет обучение мышлению как исследованию, критическому мышлению в противовес традиционной информационной образовательной модели. Новизна заключается в разработке и обосновании критического мышления, опирающегося на логические правила, как эффективного конструкта формирующейся сегодня образовательной экосистемы. Проведен сравнительный анализ материалов университетских курсов по критическому мышлению, дано обоснование концепции курса «Логика и критическое мышление». В фокусе инструментария для развития навыков критического мышления, обучения разумному мышлению находится проблемно-деятельностный подход, его детализация в сравнении с культурно-информационным. Полученные результаты демонстрируют ведущие позиции «Логики и критического мышления» в обучении навыкам хорошего мышления. В образовательной экосистеме парадигмальные основы курса задают образец для выстраивания других дисциплин по принципу рационального дискурса и исследования.
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Проблемы формирования социальной памяти и гражданской идентичности обучающихся в условиях цифровизации образоваТЕЛЬНОГО И СОЦИАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА[[1]](#footnote-1)
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Статья посвящена комплексной проблеме формирования социальной памяти и гражданской идентичности обучающихся в цифровом образовательном и социальном контекстах.
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СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПАРТИЦИПАЦИИ И АБСЕНТЕИЗМА
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В статье рассматриваются роль и особенности партиципации и абсентеизма на современном этапе развития постиндустриального (информационного) общества. Определив основные причины абсентеизма в нынешних политических реалиях, авторы отмечают высокую вероятность трансформации политического потенциала населения в действия протестного радикального и экстремистского характера.

**Ключевые слова:** партиципация, абсентеизм, деятельностная активность, деятельностное сопричастие, абсентеистская модель поведения, аффилиация.
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К этимологии термина «Гиперборея»
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Разбираются различные подходы к толкованию термина «Гиперборея»: античные, научные, «политически целесообразные». В заключительной части статьи приводится авторский вариант этимологической интерпретации термина «Гиперборея». Обращаясь к раннеиндоевропейской корневой основе этого слова, автор приходит к выводу, что изначальный топоним имел смысл «Страна Большой Медведицы», или «страна первоистока», «первородина».
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ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ ВАРВАРСКОЙ КУЛЬТУРЫ
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Цель исследования – обнаружение и раскрытие основных черт варварской культуры. Новизна исследования заключается в выявлении компонентов, характерных для культуры любого общества, которое представители цивилизованного социума называют варварским. В результате исследования были выявлены такие непреходящие варварские культурные черты как циклическое понимание времени, восприятие земли как ничейной (и общей) собственности, сакральное отношение к индивидуальной и клановой репутации, дарению и получению подарков, верность социальному статусу, воспринимаемому как судьба.

**Ключевые слова**: варварство, цивилизация, циклизм, фатализм, клановый менталитет, воинское общество.
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ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ ДИСКУРС ПРОТЕСТАНТИЗМА И КОНФЕССИОНАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ
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Статья посвящена структурной семиотике протестантского теологического дискурса. Сложность этой на первый взгляд часто дискутируемой проблемы начинается с семантической неопределенности самих слов, неизбежно используемых для номинации: например, фундаментализм используется в широком регистре, от неопределенного именования с уничижительными коннотациями до самообозначения групп и направлений. Также и именования протестантских объединений отличается асимметричностью: почти одинаковые наименования для существенно разных общин и наоборот. Следующая проблематичность определяется применением современного системно-структурного подхода в области анализа религиозных явлений. Конфессиональные и деноминационные объединения включают теологию с определенными дискурсивными свойствами в качестве субсистемы в системных границах. При попытке представить варианты теологического дискурса в рамках традиционного конфессионального подразделения добиться полного, симметричного соответствия не получается. Поля описания, используемые для разных компонентов религиозного сообщества (теология, богослужение и т. п.) несимметричны, так как сама система не функционирует в привычном для классического религиоведения «двоично-зеркальном» пространстве. В результате возникает необходимость характеризовать спектр вариантов теологии для каждого выделенного подразделения, порой с уточнением типичности того или иного типа теологического дискурса для выбранной конфессиональной единицы.
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ДИСКУРС СПРАВЕДЛИВОСТИ В ЭПОХУ КОВИД-ПАНДЕМИИ
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Статья посвящена философской концептуализации дискурса справедливости в годы ковид-пандемии, который претерпел изменения, имеющие поистине эпохальное значение: расширился набор стратегий борьбы за дискурс справедливости, значительно уменьшилась доля этических, историко-философских, психологических теоретических изысканий, тогда как число исследований прикладного характера явно возросло. Справедливость понимается как правильное соотношение таких ценностей, как благо, свобода и равенство.
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ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК СУБЪЕКТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ
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В статье рассматривается роль органов внутренних дел как субъекта противодействия экстремизму в молодежной среде, а также факторы, от которых зависит успех этой деятельности.
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Заграничные поездки русского историка и общественного деятеля второй половины XIX века К.Д. Кавелина рассмотрены как проявление академической мобильности и, одновременно, как поиск научной и образовательной идентичности. Изучая деятельность французских, немецких, швейцарских университетов, Кавелин стремился собрать материал, способный обогатить традиции российских университетов. Сделан вывод о том, что полученные сведения русского ученого-посланника оказались важными в нескольких перспективах. Во-первых, взгляд со стороны позволил обнаружить новые научные и образовательные формы университетской деятельности. Во-вторых, близкое знакомство с зарубежными коллегами помогло обрести чувство принадлежности к научному и профессорскому сообществу. В-третьих, взгляд изнутри способствовал критической переоценке ранее заимствованных представлений.
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Цель статьи – анализ взаимосвязи общества и личности в философии Н.А. Бердяева; в статье обнаруживается генезис формирования представлений об обществе и личности в философии Н.А. Бердяева, социокультурная обусловленность его воззрений. Предложенный этим автором вариант истолкования кризиса европейской гуманистической культуры понимается как имеющий основание в его персоналистическом учении.

**Ключевые слова:** личность, общество, свобода, персонализм, Бог, экзистенциализм.

Об авторе:

ТАЛАЛОВ Михаил Алексеевич – аспирант кафедры философии и теории культуры ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь, Россия. E-mail: misha.talalov@gmail.com

УДК 1(091)

Вестник Тверского государственного университета. Серия "ФИЛОСОФИЯ". 2022. № 2 (60). С. 134–141

ПРОБЛЕМА РУССКОГО МИРА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ XI–XXI ВВ.
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Духовная ситуация времени в современной системе отношений «человек – общество» является критической. Обращение к истокам российской духовно-нравственной культуры, отечественным историко-культурным традициям, духовно-нравственным ценностям, которые унаследовали современные граждане России, способно преодолеть этот кризис. Осмысление традиций и ценностей не только оптимизирует и систематизирует современный процесс развития русской национальной культуры самосознания, но и способствует выработке продуктивного алгоритма к формированию диалога энотрадиций. Исторический опыт взаимодействия разных народов, осуществляющийся мирным путем, характерный для многих регионов нашей страны, имеет глобальное, общечеловеческое значение. Возможно, столь долго искомое «высшее предназначение России», о котором задумывались многие выдающиеся мыслители, состоит именно в поиске и нахождении формулы гармоничного взаимосвязанного и взаимообуславливающего существования разных этносов.

**Ключевые слова:** русский народ, русский мир, ценности, традиции, диалог, единство.
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МЕТАФОРА ЗЕРКАЛА В СРЕДНЕВЕКОВОЙ НЕМЕЦКОЙ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ ЕДИНСТВА ТРАДИЦИИ

А.В. Симонян
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Предмет исследования настоящей статьи – метафора зеркала в немецкой духовной литературе XII–XIV вв. Цель данной работы: выявить общие тенденции в использовании метафоры зеркала в немецких духовных текстах, а также показать, что особенного привносит каждый отдельный автор, обращаясь к привычному для духовной литературы образу. Методология: при написании статьи был использован методы историко-философского и сравнительного анализа. Автором статьи представлены выдержки из сочинений Мехтильды Магдебургский, Хильдегарды Бингенской, Давида Аугсбургского, Майстера Экхарта, Генриха Сузо, Иоганна Таулера, Генриха из Нёрдлингена, а также пассажи анонимного критически неизданного трактата, известного под названием «Мистический трактат о мессе и ее влияниях в любящей душе» (рукопись BSB, Cgm 89, Мюнхен, ок.1375 г.). Результат проведенного исследования: метафора зеркала широко использовалась духовными писателями, теологами и философами средневековой Германии для изложения ряда тринитарных и мариологических тем, а также репрезентации учения о человеке и его душе.

**Ключевые слова**: средневековая философия, духовная литература позднего Средневековья, немецкая мистика, Майстер Экхарт, Генрих Сузо, Хильдегарда Бингенская, Мехтильда Магдебургская, анонимный трактат о мессе, зеркало, душа.
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ГЕРАКЛИТ В ФИЛОСОФИИ НИЦШЕ:
К СОВРЕМЕННОЙ ДИСКУССИИ (1980-Е – 2020-Е ГОДЫ)[[3]](#footnote-3)
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В статье проанализирована дискуссия о взаимосвязи Гераклита и Ницше в научной литературе за последние 40 лет. Предложены критерии для систематизации подходов к рецепции Гераклита Ницше, выборочно рассмотрены работы А. Дженсена и М. Тонса и Д. Мандалиоса и более общие интерпретации Г. Вольфарта, К. Кокса и М. Мейера, предлагающие соотнесение первых попыток специального анализа рецепции Гераклита Ницше с общими положениями ницшевской философии. Тематически анализ сфокусирован на онтологическом тезисе Ницше о становлении (*Werden*) и эпистемологических тезисах об истине и интуиции. Обнаруживается, что полноценная историко-философская реконструкция Гераклита в рецепции Ницше пока не проведена и является актуальной темой для дальнейших исследований философии Ф. Ницше.

**Ключевые слова**: Ницше, Гераклит, онтология, эпистемология, бытие, становление, Werden.
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ИСТОКИ ГЕНЕАЛОГИИ: ФРИДРИХ НИЦШЕ И ЖИЛЬ ДЕЛЁЗ
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В статье рассматривается становление генеалогической стратегии постижения смыслового содержания культуры Ф. Ницше в перспективе интерпретации его наследия Ж. Делёзом. В свете прочтения Делёзом принципиальных моментов ницшеанского способа истолкования культурно-исторического процесса прослеживается генезис формирования неклассической интерпретации этой проблемы, сложившийся в полемике с идеями Просвещения и немецкой классической философии. Делёзианское видение Ницше позволяет, как показано в статье, обнаружить существенные характеристики основных этапов формирования его генеалогической стратегии. Предложенный им подход обнаруживает глубокие связи генеалогии культуры Ницше с его философской интерпретацией идей «воли к власти» и «вечного возвращения».

**Ключевые слова**: Ницше, Делёз, генеалогия, генеалогический метод, исторический анализ, диалектика, Античность.
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Политическая философия Р. Дунаевской: проблемное поле
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Марксистский гуманизм Р. Дунаевской концептуально и практически направлен на построение свободного от эксплуатации общества. Полагая, что вся история – это история борьбы за свободу, исследователь обратилась к малоизученным работам К. Маркса, читая его сквозь призму гегелевской диалектики. В своих трудах Р. Дунаевская показала, что диалектический подход позволяет выявить задачи освобождения для конкретного этапа исторического развития, понимать под классовой борьбой не только движение пролетариата, но и женщин, афроамериканцев и др., рассматривать во взаимосвязи теорию и практику. Разработав на материалах СССР, КНР, концепцию государственного капитализма, философ продемонстрировала, что категории марксистской политэкономии применимы к анализу плановых экономик, а рабочие ищут способы борьбы с эксплуатацией независимо от формы экономической системы.

**Ключевые слова**: марксистский гуманизм, свобода, диалектика, эксплуатация, революция.
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ПРОСВЕЩЕНИЕ И КОНТРПРОСВЕЩЕНИЕ В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ИСТОРИИ И. БЕРЛИНА
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Рассматривается подход Берлина к Просвещению и Контрпросвещению. Отмечается, что, хотя Берлин прославлял интеллектуальную честность Просвещения и смелость их кампаний против несправедливости и невежества, он также являлся и его критиком. В центре интеллектуальной мысли Берлина стояло Контрпросвещение, выразившееся в убежденности, что модели культуры, созданные людьми, должны быть объяснены иначе, нежели научным методами познания природы. Именно в границах Контропросвещения зарождается плюрализм, стоящий в центре мысли Берлина. Особое внимание уделяется Берлинской трактовке философии Дж. Вико.

**Ключевые слова:** интеллектуальная история, плюрализм, Просвещение, Контрпросвещение.
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ВЫЗОВ ОТКРЫТОСТИ ИСТОРИЧЕСКОГО ОПЫТА:
ФИЛОСОФСКИЙ СПОР Х.-Г. ГАДАМЕРА И Ж. ДЕРРИДА

Б.Л. Губман[[4]](#footnote-4)
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Статья сфокусирована на рассмотрении философского диалога Х.-Г. Гадамера и Ж. Деррида в свете проблемы открытости исторического опыта. Оба автора были заинтересованы этим вопросом, создав различные варианты его интерпретации в границах собственных учений, которые были укоренены в основаниях метафизики конечности М. Хайдеггера. Содержание доктрины Гадамера о специфике открытости исторического опыта, как показано в статье, выражено в развиваемой им трактовке природы диалогического мышления и событийности, которая встретила жесткую критику со стороны Деррида. Однако, несмотря на свое несогласие со многими моментами программы Гадамера, Деррида воспринял размышления своего партнера по философской дискуссии при создании собственной деконструктивистской стратегии переговоров, в которой оригинально решается проблема открытости исторического опыта. Деконструктивистский компонент был, в свою очередь, органически освоен в программе Гадамера. В целом построения Гадамера и Деррида можно рассматривать как своеобразный пролог к современным дебатам по поводу значимости «возвышенного исторического опыта» в постижении прошлого.

**Ключевые слова:** открытость исторического опыта, «возвышенный исторический опыт», герменевтика, постструктурализм, диалог, интертекстуальность, переговоры.

Об авторе:

ГУБМАН Борис Львович – доктор философских наук, профессор, зав. каф. философии и теории культуры ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь, Россия. E-mail: gubman@mail.ru

УДК 1(091)

*Вестник Тверского государственного университета. Серия "ФИЛОСОФИЯ". 2022. № 2 (60). С. 204–213*

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ОПЫТА
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В статье исследуется специфика аналитической концепции философии истории А. Данто. Проанализированы характерные черты, которые отличают предложенную нарративную модель исторического познания. Особое внимание уделяется подходу американского философа к рассмотрению взаимосвязи между опытом восприятия явлений действительности и языком как средством реализации познания. В заключение подчеркивается влияние исследуемой теории на развитие представления об историческом опыте как особом способе постижения прошлого, в свете которого проявляется своеобразие исторического познания.

**Ключевые слова:** философия истории, аналитическая философия, исторический опыт, нарратив.
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КАТЕГОРИЯ ОПЫТА В ФИЛОСОФИИ Ф. АНКЕРСМИТА
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В статье рассматривается категория опыта в философии Ф. Анкерсмита. Наметившийся в конце XX в. отход от идеи, что язык должен занимать центральное место в философии, не обошел и голландского философа. Анкерсмит стремится преодолеть свои ранние антиреалистические взгляды на природу историописания. Он приходит к идее, что, хотя прошлое не дано нам, оно может вторгаться в нашу жизнь посредством возвышенного исторического опыта, одновременно побуждая историка к изучению какой-либо темы и формируя тот взгляд, которым исследователь смотрит на прошлое. Анкерсмит старается выйти за пределы узкого нарративистского взгляда на природу исторического текста, однако, не отказывается от них окончательно, так как нарратив рассматривается им как итог деятельности историка, обусловленной возвышенным историческим опытом.
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