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ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС ФИЛОСОФА: PRO ET CONTRA

И.А. Беляев1, Б.В. Марков2, Г.Л. Тульчинский3, А.М. Максимов4, С.Н. Некрасов5,6, Р.Л. Лившиц7, В.А. Бажанов8, Р.Г. Апресян9

1ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург

2ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»,   
г. Санкт-Петербург

3 ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Санкт-Петербург

4ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»,   
г. Оренбург

5ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет»,   
г. Екатеринбург

6ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени   
первого президента России Б. Н. Ельцина», г. Екатеринбург

7ФГБОУ ВО «Амурский гуманитарно-педагогический   
государственный университет», г. Комсомольск-на-Амуре

8ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет», г. Ульяновск

9Институт философии РАН, г. Москва

В рамках круглого стола велась дискуссия о необходимости и возможности кодификации этической регуляции различных сторон профессиональной деятельности философов. И.А. Беляев констатирует наличие ситуации глубокого проникновения социальной имитации в сферу философии и объявляет это категорически неприемлемым. Важным условием исправления сложившейся ситуации он полагает разработку и внедрение в жизнь философского сообщества документа, этически регламентирующего профессиональную деятельность его членов. Б.В. Марков высказывает и развивает мысль о том, что мораль может выступать источником конфликта. Анализируя различные стороны этической и правовой регуляции межчеловеческого взаимодействия, он указывает на сложности этого процесса и на потребность его участников в соответствующих нормах. Г.Л. Тульчинский подвергает сомнению идею этического комплекса философа. Рассматривая данную идею как странную, он мотивирует это тем, что, с одной стороны, философам, ищущим ответы на «предельные» вопросы бытия, такой кодекс не нужен; с другой же стороны, согласно его представлениям, в среде преподавателей философии соответствующие кодексы уже действуют. А.М. Максимов фокусирует внимание на этическом измерении свободы философа. Указывая на обязательность опоры на моральные нормы, он подчёркивает безальтернативность их кодификации. С.Н. Некрасов в своих рассуждениях делает акцент на актуальности классово ориентированной материалистической марксистской философии. Основой требующегося философам этического кодекса он полагает призвание философии преодолевать настоящее и растворяться в будущем. Р.Л. Лившиц ведёт речь о важности понимания того, «кто в философском сообществе есть действительно кто?». Заявляя о необходимости кодификации этических норм, регулирующих деятельность философского сообщества, он высказывает по этому поводу ряд практических соображений. В.А. Бажанов выступает убеждённым сторонником кодификации этических норм применительно к профессиональной деятельности философа. Анализируя специфику этой деятельности в аспекте должного, он демонстрирует этическую насыщенность её отдельных составляющих. Р.Г. Апресян полагает идею этического кодекса философа бессмысленной и вредной. Будучи уверенным в том, что в сфере философии нет никаких проблем, не являющихся общеакадемическими, он утверждает, что этот факт снимает вопрос относительно обсуждаемого кодекса.
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**Ключевые слова:** академическая этика, конфликт, мораль, ответственность, свобода, социальная имитация, философ, философия, философское сообщество, этический кодекс.
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СИНТАКСИС СТРУКТУРЫ СОБЫТИЯ

Р.А. Зайнуллин

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени   
первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург

Статья посвящена выражению механизма событийного аспекта системы реальности. Это достигается через введение рационального языка, выражающего квантирование актуализации бытия, которое, как пересечение трансцендентальных форм, детерминирует и редуцирует отношения действительности к единой функции. В таком случае бытие – это атрибут, который образует систему реальности в виде значений и отношений действительности, синтезированных в эмпирическом сознании. Это приводит к следствию, что событие размыкает бытийственные структуры с целью их реструктуризации путем локализации топоса новой идентичности. Данные механизмы выражаются математическим метаязыком и описываются в понятиях сложных систем. Предлагается описание действительности в виде логико-математического синтаксиса, который раскрывает трансцендентальное правило разума.

**Ключевые слова:** бытие, возможность, действительность, коммуникация, логика, математика, модель, объект, познание,рациональность, реальность, синтаксис, событие, социальность, условие.
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ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК КРИТЕРИЙ МАТЕРИАЛЬНОСТИ   
И ОСНОВА ОПЕРАЦИОННОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ МАТЕРИИ

В.М. Самсонов, Е.К. Петров

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Проанализированы имеющиеся определения материи (П. Гольбаха, Г.В. Плеханова и В.И. Ленина). Сделан вывод о том, что для этих однотипных определений характерен сенсуализм. Кроме того, сформулирован вывод о том, что не движение, как полагал Ф. Энгельс, а взаимодействие является основным атрибутом, признаком материи, критерием материальности. Взаимодействие данного объекта с другими материальными телами, включая физические приборы и органы чувств человека, положено в основу предложенного нами определения материи.

**Ключевые слова:** материя, взаимодействие, операционное определение, энергия, масса.
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КОНЪЮНКТУРНОЕ СООТВЕТСТВИЕ ПРОЕКТОВ СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Н.Н. Равочкин1,2, П.Н. Рвалов1

1ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет   
имени Т.Ф. Горбачева», г. Кемерово

2ФГБОУ ВО «Кузбасская государственная сельскохозяйственная академия», г. Кемерово

Современный мир обращается к богатому и перманентно обновляющемуся интеллектуальному наследию. Однако идеи сами по себе ничего не означают и не могут обеспечить хоть какой-нибудь эффект, пока не воспринимаются и не интерпретируются различными акторами. Зачастую для социальных преобразований используются несколько идей, объединенных вокруг определенного вектора эволюции. Именно идеи позволяют воплотить своего рода желаемый замысел и концептуальные основания нового общества с учетом влияния на них множества параметров, образующих конъюнктуру. Воплощаясь в различных реалиях, сочетания идей создают уникальные социальные феномены, которые позволяют национальным государствам реагировать на регулярно возникающие вызовы. Встает вопрос по поводу того, как и почему идентичные проекты социальных преобразований неодинаковым образом воплощаются в эмпирических контекстах. Настоящая статья посвящена рассмотрению влияния конъюнктуры на практическое воплощение идейных синтезов как проектов социальных преобразований. Авторы рассматривают конъюнктуру и ее составляющие. Осуществлен социально-философский анализ ряда проектов, касающихся инновационного развития общества, применения электронных технологий в образовании и самозанятости населения. На примерах реализации идеи инновационного развития в России показано высокое значение конъюнктуры, существенно затрудняющей данную инициативу. Авторами обобщены идеи дистанционного образования и объяснено, почему оценки онлайн-курсов как минимум являются амбивалентными. Неполное воплощение проекта самозанятости аргументированно объясняется национальными особенностями менталитета и правосознания. В заключение подведены итоги и намечены перспективы дальнейших исследований.
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ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ АРХЕТИПИЗАЦИИ СУБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Е.М. Гробер

ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет»,   
г. Самара

Автор рассматривает архетипизацию субъекта социального проектирования как трансформацию дескрипторов, составляющих основу процесса социального проектирования. В статье приведена модель социального проектирования, на примере которой отображены ключевые архетипы, сформированные у субъектов социального взаимодействия в процессе социального проектирования. Автором также проанализирован процесс архетипизации субъектов социального проектирования в зависимости от бытийности окружающей действительности. Выделены основные принципы процесса архетипизации субъектов социального проектирования.

**Ключевые слова:** социальное проектирование, архетипы, субъект проектирования, архетипизация, социальное взаимодействие, социально-проектная деятельность.
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МИФОЛОГЕМА О ГРЯДУЩЕМ ПРАВОСЛАВНОМ ЦАРЕ: ЗНАЧЕНИЕ И ПРАГМАТИКА

В.Ю. Лебедев1, А.М. Прилуцкий2

1ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» г. Тверь

2ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет   
им. А.И. Герцена», г. С.-Петербург

Рассматривается комплекс мифотеологических представлений о предстоящем восстановлении в России православного царства. Согласно популярным профетическим текстам, атрибутируемым с различной степенью надежности, грядущий царь ожидается как фигура эсхатологическая, поэтому к нему не применяются традиционные монархические нормы и критерии. Несмотря на значительный авторитет последнего российского императора Николая Второго и его агиологический статус, грядущий царь мыслится в совершенно иной парадигме «мужицкого царя», вне какой-либо связи со стилистикой монархической аристократии. Это в принципе делает возможными претензии на царство различных религиозных авантюристов – представителей деклассированных социальных низов, лиц с уголовным прошлым и т.п. Приведены биографические данные нескольких «претендентов на царство», собранные авторами из открытых источников.

**Ключевые слова:** царь, царство, восстановление монархии, эсхатологические пророчества, самозванство.
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К.Д. КАВЕЛИН о социокультурных особенностях организации университетов[[1]](#footnote-1)

Е.Е. Михайлова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», г. Тверь

Заграничные поездки русского историка и общественного деятеля второй половины XIX в. К.Д. Кавелина рассмотрены как поиск социокультурной идентичности. Изучая деятельность французских, немецких и швейцарских университетов, Кавелин стремился собрать материал, способный обогатить российские традиции высшего образования. Сделан вывод о том, что Кавелин как позитивист объясняет социокультурные особенности организации университетов множеством факторов. Главным, на взгляд Кавелина, является гуманитарный фактор, связанный с сообществом профессоров и студентов.
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ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ Г.П. ФЕДОТОВА:   
ОТ КИЕВСКОЙ РУСИ ДО МОСКОВСКОГО ЦАРСТВА

С.П. Бельчевичен

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Г.П. Федотов – известный русский философ, медиевист. Полемизируя с отечественными историками, Г.П. Федотов создает оригинальную версию философии русской истории. В центре его внимания актуальные проблемы, рассматриваемые русской историософией: Россия и Запад, национальное самосознание, периодизация русской истории. Используя идею Гегеля о возможности реализации начал свободы в отдельных культурах, Федотов предлагает нетривиальную типологию развития русского государства.
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ПРОБЛЕМА ПАТРИОТИЗМА В НЕМЕЦКОЙ   
И РУССКОЙ КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЯХ

С.В. Килин

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар

Академия маркетинга и социально-информационных технологий (ИМСИТ)*,* г. Краснодар

Проблема патриотизма осмысливалась в ходе истории мировой культуры, последними этапами которой на сегодняшний день являются немецкая и русская культурные традиции. Идея патриотизма – это не выдумка философов, поскольку она существует в виде различных явлений сущности бытия его понятия – реальных фактов патриотического умонастроения и поведения граждан, поэтому патриотическая идея может быть понята только на основании теоретического синтеза логики всеобщего исторического процесса с особенным бытием понятия патриотизма в культурах различных народов, а также в различных формах познания истины, каковыми являются искусство, религия и философия. В предлагаемой статье на материале философских работ И. Канта, И. Г. Фихте и П.Я. Чаадаева, а также литературных трудов М.Е. Салтыкова-Щедрина и Ф.М. Достоевского выявляется родство понимания патриотизма в немецкой и русской культурных традициях. Кроме того, в статье обозначаются определенные различия между понятиями народа и нации, родины и отечества, а также указывается на необходимость основания национальной системы патриотического воспитания, создание которой становится неотложным в условиях резко обострившегося сегодня кризиса международной безопасности.
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ВОЗРОЖДЕНИЕ СТОИЦИЗМА   
КАК ЖИЗНЕННОЙ ФИЛОСОФИИ

С.И. Некрасов

ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет   
гражданской авиации», г. Москва

Целью статьи является анализ философских учений стоиков, основные установки которых сегодня плодотворно используются в методиках когнитивно-поведенческой терапии. Основной метод исследования – анализ практически ориентированной философии стоиков, учение которых обладает терапевтической ценностью, являясь средством воздействия не столько на диагностику психологических нарушений, сколько на тех, кто хочет научиться управлять своими умственными представлениями, целенаправленно изменяя своё поведение в течение всей жизни. Результатами исследования являются сравнительный анализ основных положений учения стоиков и методов современной когнитивно-сравнительной терапии. Заслуга автора статьи состоит в доказательстве, что когнитивно-поведенческая терапия фокусируется на кратковременных целях, которые определяются диагнозом и ограничены во времени, в то время как жизненная философия стоицизма способна вносить глубины и безвременные изменения в образ жизни и мировоззрение человека. Теоретическая и практическая значимость статьи заключается в доказательстве, что философия стоиков, которую сегодня рассматривают в качестве западной разновидности буддизма и альтернативы современной академической философии, это философия, которая направлена на практическое применение мудрости этического идеала в жизни каждого человека; способность сформировать личную жизненную установку справиться с любой жизненной ситуацией средствами своего разума и управления эмоциями. Автору удалось углубить предложенную проблематику, что может быть использовано для дальнейшего теоретического анализа и применено для практической работы.

**Ключевые слова:** стоицизм, когнитивно-поведенческая терапия, представления, жизненная ситуация, безразличие, глубинные изменения, личная жизненная философия, свободная воля, активный творец самого себя.
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И. БЕРЛИН: КОНТРПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ МЫСЛЬ   
И.Г. ГЕРДЕРА

В.П. Потамская

ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», г. Тверь

Статья посвящена исследованию подхода И. Берлина к философии И.Г. Гердера. Указывается, что именно Гердер являлся основоположником нового исторического понимания, в соответствии с которым развитие человеческой цивилизации стало рассматриваться как воплощение множества культур, каждая из которых представляла набор ценностей, отличающийся от другой и являющийся несопоставимым с ней. Отмечается, что корни плюрализма Берлина покоятся в философии И.Г. Гердера и Дж. Вико.

**Ключевые слова:** интеллектуальная история, плюрализм, Просвещение, Контрпросвещение, Гердер.
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К ВОПРОСУ О КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ   
ПОНЯТИЯ «ЛЕГИТИМНОСТЬ»   
В «ПОНИМАЮЩЕЙ СОЦИОЛОГИИ» М. ВЕБЕРА

С.В. Козлов

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Понятие легитимности играет важную роль в многообразных современных социальных дискурсах. В статье рассматриваются основные принципы концептуализации понятий «легитимность», «легитимный порядок» в «понимающей социологии» М. Вебера. Анализируются ключевые понятия его концепции, затрагивается вопрос о ее философско-методологических основаниях. Веберовская трактовка понятия «легитимность» сопоставляется с трактовкой данного понятия в духе традиции правового позитивизма; обосновывается утверждение, что именно веберовская концептуализация «легитимности» стимулировала вхождение понятия «легитимность» в широкий обществоведческий оборот.

**Ключевые слова:** «понимающая социология», М. Вебер, неокантианская традиция, правовой позитивизм, легитимность и легальность, концептуализация, социальное действие, социальный порядок, значимость и признание.
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ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ   
В ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ:   
ДИСКУССИЯ Ю. ХАБЕРМАСА И Х.-Г. ГАДАМЕРА[[2]](#footnote-2)

Б.Л. Губман, К.В. Ануфриева

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Статья сфокусирована на рассмотрении проблемы исторического опыта в формате дискуссии Ю. Хабермаса и Х.-Г. Гадамера о специфике и роли герменевтической платформы в постижении мира. В подобном ракурсе полемика между этими двумя авторами до сих пор не рассматривалась в отечественной и зарубежной академической литературе, несмотря на обилие публикаций, так или иначе затрагивающих это проблемное поле. В ходе проведенного анализа показано, что тема герменевтического истолкования исторического опыта в гуманитарном и социальном познании является одной из основных при создании им теории коммуникативного действия, что и предопределило его интерес к наследию Гадамера. Открытие Гадамером универсальности герменевтической проблемы перевода было справедливо оценено Хабермасом как значимое не только в философском плане, но и в перспективе обоснования практики социальных и гуманитарных дисциплин. В статье исследуются расхождения двух авторов в понимании ими значимости исторического опыта и его герменевтического осмысления, анализируются отличия онтологического ракурса видения этого вопроса Гадамером от методологической версии подхода к нему, предложенного Хабермасом. В ходе полемики Хабермаса и Гадамера, как показано в статье, сформировалось тематическое поле герменевтической интерпретации исторического опыта, нуждающееся в дальнейшем пристальном рефлексивном обсуждении.
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ТРОПОЛОГИЯ ХЕЙДЕНА УАЙТА КАК ПОДХОД К АНАЛИЗУ ИСТОРИЧЕСКОГО НАРРАТИВА И СПОСОБОВ ПОСТИЖЕНИЯ ПРОШЛОГО[[3]](#footnote-3)

А.А. Аванесян

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Исследуется аналитическая теория исторического познания Х. Уайта. Выявляются ключевые особенности тропологии как методики анализа исторического нарратива, позволяющие охарактеризовать влияние стилистической структуры повествования на формирование правдоподобного и убедительного описания прошлого. Подчеркивается особое значение, уделяемое в контексте исследований американского философа проблеме взаимоотношений между автором исторического исследования и его публикой. Отдельное внимание сосредотачивается на восприятии Х. Уайтом практической стороны исторического познания, в соответствии с которым раскрывается специфика исторического опыта.
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