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МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД УСТРАНЕНИЯ РЕДУКЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ НАУЧНОЙ КАРТИНЫ МИРА

С.П. Мякинников

ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет», г. Кемерово

Целью исследования является анализ категорий «единое», «целое», «часть» как фундаментальных средств разработки методологии нонредукционизма, необходимой для формирования мировоззрения, в котором фиксируется наличие единого в каждой части, их сумме и целом без умаления уникальных качеств отдельной части. Прослеживается определенное эпохальное изменение приоритетности, чередование различных вариантов интерпретации единого, целого, многого и отдельных частей в соотношении друг с другом. Критическому рассмотрению подвергаются выделяемые на основе абсолютизации смыслового содержания категорий единого, целого, многого и части формы мировоззрения и соответствующие им методологические подходы, обозначаемые как единоцентризм (в частности, генотеизм), холизм и меризм. Разрабатывается понятие «единое целое», которое предлагается использовать в качестве ключевого для методологии, отличающейся максимальной степенью нонредукционизма. Данная методология позиционируется как необходимое средство для формирования нового мировоззрения (названного постхолизмом). В этом мировоззрении фиксируются в качестве приоритетных не сами по себе единое, целое и части в отрыве друг от друга, а их взаимосвязь, взаимовлияние. Личный вклад автора в решение проблемы заключается в анализе понятий «единое», «целое», «многое и часть»; форм мировоззрения, которые формируются посредством методологической абсолютизации одного из этих понятий, а также в придании полуметафоре, полуинтуиции «единое целое» статуса философского понятия и применения его в качестве подходоформирующего для разработки методологического арсенала средств нового мировоззрения, характеризующегося высокой степенью соразмерности единства, интеграции частей и учета уникальных качеств каждой части.

**Ключевые слова:** единое, целое, часть, мировоззрение, холизм, меризм, генотеизм.
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Экзистенциальные аспекты сильного искусственного интеллекта: Проблема свободы

В.Э. Войцехович1, И.Р. Скиба2

**1** ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

**2** Институт философии Национальной академии наук Беларуси,   
г. Минск, Беларусь

Целью данной статьи является раскрытие систем искусственного интеллекта в экзистенциальном контексте и освещение влияния экзистенциальных категорий на процесс формирования интеллектуальных технологий.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, экзистенциальный контекст, свобода, интеллектуальные технологии.
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РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ «СОЗНАНИЕ-ТЕЛО»   
И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ

Т.С. Георгиу

ФГБОУ ВО «Московский государственный областной   
педагогический университет», Московская обл., г. Мытищи

В статье исследуется дихотомия «сознание-тело» в контексте искусственного интеллекта (ИИ). Философы с древних времен пытаются решить эту серьезную проблему, но с появлением ИИ он стала еще более актуальной. В исследуемой дихотомии «сознание-тело» создание искусственного сознания становится центральной трудно разрешимой задачей для философии. Развитие ИИ продолжается быстрыми темпами, и вопрос моделирования мышления человека и построения искусственного сознания является совсем не гипотетическим. Рассматриваются главные мысленные эксперименты для решения данной проблемы, осуществляется философское осмысление и критический анализ разных подходов к исследованию означенной дихотомии. Особое внимание уделено вопросу «может ли машина мыслить и, следовательно, обладать сознанием?».

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, мысленный эксперимент, сознание, материя, разум, мышление.
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ЗАКОНОМЕРНОСТИ ОПТИМАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА И ПРИНЦИПЫ, НОРМЫ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭТИМ ПРОЦЕССОМ

Н.В. Михалкин

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», г. Москва

Раскрывается содержание способов оптимальной организации общества в его относительно самостоятельном бытии по отношению к неживой и живой природе, а также методология эффективного государственного управления в условиях экстремальных изменений, происходящих в мире. Автор обосновывает мысль, что организация общества и эффективное государственное управление будут оптимальными и эффективными, если при этом будут реально учтены объективные закономерности относительно самостоятельного бытия социоисторического организма, которые соответствуют объективным законам его прогрессивного развития.

Содержательно учет закономерностей организации общества отражается в принципах практически-преобразовательной деятельности соответствующих органов управления и граждан страны, которые составляют методологию и методику этих процессов. Реальные компоненты внешней и внутренней экспансии в страну, которые могут воздействовать на организацию общества и государственное управление, будут минимизированы в случае реального использования субъектами общества обоснованной методологии организации общества и государственного управления. Дается авторская характеристика закономерностям организации общества и методологии государственного управления.

**Ключевые слова:** объективный закон развития общества; закономерность организации общества; принципы практически-преобразовательной деятельности граждан общества; государственное управление; методология управления; экспансия.
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ОСНОВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ «МЕХАНИЗМА» РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД

А.Н. Михалкин

ФГБОУ ВО «Московский государственный областной педагогический   
университет», Московская обл., г. Мытищи

Автор раскрывает и обосновывает следующие положения:

– социальные обязанностироссийского государства – это официально зафиксированное *соглашение* между государственной властью и гражданами страны по предоставлению им значимых социальных *благ,* которые обеспечиваются соответствующим социальным «механизмом»;

– «механизм» реализации социальных обязанностей любого государства обусловливается объективными закономерностями развития общества и диалектически связан с палитрой социальных изменений, происходящих в мире;

– реальное проявление «механизма» реализации социальных обязанностей российского государства испытывает значимые изменения от процессов глобализации;

– учет закономерностей организации общества и процессов, характеризующих глобализацию, отраженных в «механизме» реализации социальных обязанностей российского государства, позволит обеспечить позитивное развитие страны.

Научная новизна положений статьи состоит в том, что впервые «механизм» обеспечения социальных обязанностей российского государства соотносится с закономерностями организации общества, проявляемыми в период глобализации, а также с конституционными правами граждан, что обусловливает в единстве социальный прогресс.

**Ключевые слова:** социальные обязанности государства; глобализация; закономерности организации общества; «механизм»; социальный прогресс.
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ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ АДАПТАЦИИ ПЕРСОНАЛА

Н.Н. Равочкин1, 2, С.И. Григашкина1

ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет

имени Т.Ф. Горбачева», г.  Кемерово

ФГБОУ ВО «Кузбасская государственная сельскохозяйственная академия»,

г. Кемерово

Современные философские исследования все чаще ориентируются на решение прикладных задач. Представители различных наук обращаются к данному интеллектуальному наследию по причинам фундаментальности построений и поиска наиболее валидных оснований, предельное формулирование которых предлагается именно философией. Управление социальными процессами различного уровня в целом позволяет повысить эффективность тех или иных систем и гарантировать их жизнеспособность на определенных этапах исторического развития. Зачастую таковыми системами являются многочисленные организации, деятельность которых распределена между составляющими ее персонал индивидами. Именно от людей зависит успех различных социальных систем, для чего целесообразно изучить возможности их эффективного инкорпорирования в них. Процессы адаптации персонала являются ключевыми для создания диспозиционных предпосылок и прояснения миссии, целей и задач конкретной организации. Возникает вопрос по поводу того, как и почему такие витальные настройки оказываются упущенными HR-управленцами из функционала организации. Настоящая статья посвящена рассмотрению философских оснований адаптации персонала современных организаций. Авторы рассматривают процесс адаптации и составляющие его структурные элементы. Осуществлен критический анализ имеющихся подходов к адаптации персонала организаций и выбраны инструментальные методы, позволяющие достичь максимального прагматического эффекта. В качестве рассмотрения заявленной проблематики на практике авторы обращаются к системе высшего образования России, где к настоящему времени сложились многочисленные противоречия, существенно затрудняющие использование традиционных технологий к адаптации персонала. Авторами выделены основные затруднения, препятствующие краткосрочной и эффективной адаптации новых сотрудников в ряды профессорско-преподавательского состава. В качестве решения имеющихся проблем намечен перечень требующих своего решения задач. В заключение подведены итоги и намечены перспективы дальнейших исследований.

**Ключевые слова:** персонал, управление, адаптация, прагматизм, организация, высшее образование, общество.
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ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВАНИЯ   
МНОГОМЕРНОЙ МОДЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ
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На основе проведенного авторами социально-философского анализа образовательных моделей с различными ценностными доминантами в статье обосновывается необходимость перехода к аксиологически многомерной модели образования. Доказывается, что такая модель должна базироваться на ценностях природы, общества и человека как высших ценностях. Показано, что ее результатом должно стать интегральное мировоззрение, основанное на указанных выше аксиологических доминантах. Авторы делают вывод, что, как и классические модели, новая модель образования должна обеспечивать его непрерывность, что обуславливает в ней синтез ценного теоретического и практического педагогического опыта, разработанного и апробированного в теоцентрической, социоцентрической, натурцентрической и антропоцентрической моделях образования, с содержанием, формами и методами образования, определяемыми ценностными ориентациями, базирующимися на совокупности ценностей человека, общества и природы.
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КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ И КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ

Н.Н. Зименкова1, Л.А. Никонов2
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Рассмотрена полезная взаимосвязь между наличием образовательных компетенций и уровнем критического мышления студента высшей школы. Для наглядности использованы примеры из практики интерактивного обучения курсантов и слушателей высших военных учреждений. Сделан вывод о том, что обретение большего числа гибких навыков в процессе учебы повышает уровень критического мышления будущего специалиста.

**Ключевые слова:** высшее образование, субъект образования, компетентностный подход, критическое мышление.
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СПЕЦИФИКА АПОФАТИЧЕСКИХ СТРУКТУР   
СОВРЕМЕННЫХ ЭСХАТОЛОГИЧЕСКИХ ПРОРОЧЕСТВ

В.Ю. Лебедев1, А.М. Прилуцкий2
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им. А.И. Герцена», г. С.-Петербург

Развитие апофатического дискурса в богословии связано с невозможностью определения и описания сущности и действий Бога при помощи существующего понятийно-терминологического аппарата теологических исследований. В эсхатологии использование апофатического подхода обусловлено внутренней спецификой апокалиптических пророчеств, а именно их герменевтической сложностью, чрезвычайностью и однократностью событий, необратимостью последующих результатов. В данной статье анализируется и типологизируется апофатическая герменевтика, анализируется профетическая апофатика, в том числе апофатические и псевдо-апофатические структуры современных эсхатологических пророчеств. Авторами анализируются семиотические особенности дискурса эсхатологической тайны и основные герменевтические паттерны ее обоснования. Рассматривается так называемый гносеофобский эсхатологизм, свойственный некоторым протестантским конфессиям. В заключении отмечается место эсхатологии в жизни современной Церкви.
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РОЛЬ СИМВОЛИКИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

С.И. Некрасов

ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет   
гражданской авиации», г. Москва

В статье доказывается, что с древнейших времён символам придавали сакральное значение и смысл, которые были недоступны человеческому сознанию, а их природа рассматривалась как сверхъестественная. Даётся анализ различных точек зрения на сущность и природу символов, и делается вывод о том, что издавна символика рассматривалась как прообраз высшей реальности, хранилище и проводник священной информации космического уровня, которую нельзя передать обыденными словами. Рассматривается связь символики с архетипами и выделяется три основных подхода к рассмотрению символов – логический, лингвистический и философский, даётся их исторический анализ.

**Ключевые слова:** природа символа, знак, значение символа, информация, архетипы, иерархия символических форм.
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ЦЕННОСТНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ И ИДЕАЛ ЧЕЛОВЕКА   
В РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ

В.П. Майкова1, О.И. Задремайлов2
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Человек, в русской философии определяемый духом, идентифицирует себя через набор ценностей, свободно присвоенных на основе собственной культурной традиции, познания и устремлений. Личные и общие ценности постоянно диверсифицируются в результате развития знаний и растущего распространения информации, а также под давлением историко-социальных изменений, сопровождающихся конфликтом ценностей. В каждый момент общество культивирует ценности, свойственные определенному периоду или этапу его развития. В настоящее время процесс цифровой глобализации способствует навязыванию утилитарных ценностей, которые подпитывают конфликт между ценностями, нанося ущерб духовной природе индивидуального и коллективного человечества. Личность как человеческое существо, идентифицируя себя через собственные ценности, является частью мировой цивилизации. В этом отношении люди открыты для тех общих ценностей, которые ведут человечество к миру, справедливости, истине, красоте, добру, равенству, святости и т. д. Для сохранения баланса между личными и общими ценностями в общечеловеческой культуре необходимо руководствоваться идеалом духовно-нравственного самосовершенствования человека, который прекрасно достигается на философском «поле» русской мысли,возделывающей и отражающей духовное пространство страны в преломлении российской истории. По словам русских любомудров, разум человеческий познает Истину только при помощи нравственного закона, который объединяет мир.

**Ключевые слова:** дифференциация ценностей, цельный идеал, целостное сознание, личностные ценности, общие ценности, культура, конфликт, духовно-нравственное развитие.
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К.Д. КАВЕлин о литературном салоне А.П. Елагиной[[1]](#footnote-1)

Е.Е. Михайлова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», г. Тверь

Цель статьи – представить позицию Кавелина по отношению к салонной культуре русской интеллигенции 1830–1840-х гг., атмосфера которой питала мировоззрение будущих славянофилов. Для текстовой наглядности выбрана статья «Авдотья Петровна Елагина», написанная Кавелиным и впервые изданная в 1877 г. в журнале «Северный Вестник». Выявлено, что статья, написанная по поводу кончины Елагиной, содержательно вышла за рамки некролога и достигла уровня анализа «умственного строя» русского общества. Статью Кавелина можно разбить на две части: биографическую и аналитическую. В первой части Кавелин как мастер фиксации действительности рисует коллективный портрет истории семьи Юшковых, Киреевских и Елагиных, во второй – пытается дать оценку поколению образованных дворян, чья активная жизнь пришлась на конец царствования Александра I и начало правления Николая I.
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н.и. кареев о взаимовлиянии культур   
в русле историософии славянофилов

Н.А. Соболева
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Проанализированы воззрения Н.И. Кареева на проблему взаимовлияния культур сквозь призму философии славянофилов. На примере трех представителей славянофильства отмечена динамика идеи противопоставления российской и западной культур. Первая стадия – критика культурного заимствования, но без прямого дистанцирования от ценностей Запада (А.С. Хомяков); вторая – противопоставление исторических истоков обеих культур (К.С. Аксаков); третья – признание полного отчуждения России от Запада (В.И. Ламанский). Выявлено, что, по мнению Кареева, историко-культурный скептицизм славянофилов помог поставить вопрос о ценности любого типа культуры, не только в дихотомии «Россия – Европа», но и «Восток – Запад».

**Ключевые слова**: Н.И. Кареев, культура, диалог культур, историософия славянофилов, позитивизм.
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ПРОБЛЕМЫ ВОЙНЫ И МИРА В СОЧИНЕНИЯХ Э. РОТТЕРДАМСКОГО И Я.А. КОМЕНСКОГО

И.А. Фролова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Э. Роттердамский и Я.А. Коменский – известные европейские гуманисты. В их творческом наследии есть сочинения, посвященные анализу причин войны и перспективам достижения мира в христианской Европе. Оба мыслителя выдвигали проекты усовершенствования европейских государств, предполагающие реформирование системы воспитания и выстраивание межгосударственных диалогов с целью достижения мира. Их сочинения проповедуют высокий этический стандарт государя и провозглашают мир главной политической целью, а это особенно актуально для нас сегодня в наше неспокойное время.
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РАННЕЕ КОНФУЦИАНСТВО В СВЕТЕ КОНЦЕПЦИИ «ОСЕВОГО ВРЕМЕНИ» К. ЯСПЕРСА[[2]](#footnote-2)

В.И. Черных

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (РУДН), г. Москва

Концепция «осевого времени» немецкого философа и психолога К. Ясперса (1883–1969) оказала существенное влияние на восприятие историко-философского процесса. Его теория об универсальности, которую можно обнаружить в отдельно взятых цивилизациях (Греции, Индии и Китае), дала дополнительный толчок к изучению процесса генезиса философии. Данная статья затрагивает ту часть работы К. Ясперса «Смысл и назначение истории», которая посвящена истории Китая и во многом является уточнением его позиции относительно генезиса китайской философии. Вопрос о том, каковы были основания для выбора тех или иных культурных констант в качестве отправной точки для философских рассуждений, равно как и вопрос о едином историко-культурном процессе в упомянутых К. Ясперсом обществах, все еще актуален.
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ОБ ОТНОШЕНИИ Э. ФРОММА К ИДЕЙНОМУ НАСЛЕДИЮ Ф. НИЦШЕ

В.В. Буланов

ФГБОУ ВО «Тверской государственный медицинский университет», г. Тверь

Автор статьи стремится доказать, что существует общность между идейным наследием Ф. Ницше и мировоззрением Э. Фромма, и утверждает, что ряд фрагментов ницшевского произведения «Так говорил Заратустра» должен был вызвать одобрение со стороны Фромма. По мнению автора, эти фрагменты содержат пророчество Ницше о «последнем человеке», противопоставление «высшего человека» «маленькому человеку» и противопоставление любви к дальнему любви к ближнему.
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СТАНОВЛЕНИЕ УЧЕНИЯ П. ТЕЙЯРА ДЕ ШАРДЕНА   
В «БОЖЕСТВЕННОЙ СРЕДЕ»: ЧЕЛОВЕК И УНИВЕРСУМ

И.И. Волков

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Статья посвящена изучению проблемы взаимосвязи человека и универсума французским ученым и философом Пьером Тейяром де Шарденом (1881–1955) в его раннем труде «Божественная среда». Эта книга, как демонстрируется в работе, знаменует создание общих предпосылок становления его подхода к интерпретации этого вопроса. Ее значимость вырисовывается в свете кризисных симптомов развития современной технологической цивилизации, порождающей общество потребления с присущей ему дегуманизацией жизни человека, многообразными формами отчуждения. В статье выявлены историко-философские корни концепции Тейяра де Шардена, характерный для его стиля философствования синтез данных современной науки, мистического опыта и религиозно-философского мышления. Эти отличительные свойства теоретизирования католического автора, появляющиеся в его раннем произведении, раскрываются в дальнейшем в его философских трудах. В них последовательно развивается стержневая для его творчества тема онтологической ценности жизни человека, значимости христианизации всех сфер его жизни в условиях усугубляющейся антропологической катастрофы.
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ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И НАРРАТИВ:   
Р.ДЖ. КОЛЛИНГВУД И Л.О. МИНК[[3]](#footnote-3)

К.В. Ануфриева

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Статья сфокусирована на рассмотрении проблемы взаимосвязи исторического опыта и нарратива в философском наследии Р.Дж. Коллингвуда и Л.О. Минка. Обращаясь к наследию Коллингвуда, автор показывает фундаментальное отличие его подхода к историческому опыту от способа его видения, сложившегося в философии Г.В.Ф. Гегеля. Отказываясь под влиянием Б. Кроче от субстанциалистского способа гегелевского теоретизирования, Коллингвуд подчеркивает, что исторический опыт есть процесс рефлексивного осмысления абстрактных мыслительных оснований определенных стадий исторического развития на пути его конкретного воспроизведения как целостной тотальности в перспективе настоящего. Теория априорного исторического воображения и утверждение значимости для смыслосозидающей деятельности историка идеи истории, задающей целостную перспективу видения минувшего, составляют базис теории исторического повествования Коллингвуда. Синтезируя идеи Л. Витгенштейна и Коллингвуда, Минк создает оригинальный вариант трактовки единства исторического опыта и повествования. В статье показано, что предложенное им видение исторического опыта исходит из единства в его контексте восприятия явлений настоящего, представлений памяти и работы априорного воображения. На базе собственной теории понимания, Минк предложил оригинальную интерпретацию исторической наррации как формы деятельности априорного воображения. В границах аналитической философии истории он утверждает значимость идеи истории, возможность продуктивной роли критической метафизики для постижения минувшего в свете настоящего.
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ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ:   
КОНТЕКСТУАЛИЗМ К. СКИННЕРА

В.П. Потамская

ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», г. Тверь

Рассматриваются представления К. Скиннера – одного из самых известных представителей интеллектуальной истории Кембриджской школы. Контекстуализм Скиннера выражается в представлении, что тексты могут быть правильно поняты и истолкованы только при помещении их в соответствующий интеллектуальный контекст, который, в свою очередь, может быть постигнут только с позиции языка, доступного отдельным авторам. Указывается, что истинное историческое понимание, по Скиннеру, состоит в изучении стремлений и намерений автора посредством анализа лингвистического контекста.

**Ключевые слова:** интеллектуальная история, контекстуализм, политическая теория, речевой акт.
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ФИЛОСОФСКИЕ БЕСЕДЫ С АКАДЕМИКОМ И.Т. ФРОЛОВЫМ

Рецензия на книгу: Философские беседы с академиком И.Т. Фроловым / отв. ред. Г.Л. Белкина, ред.-составитель М.И. Фролова. М.: Канон+; РООИ «Реабилитация», 2020. 352 с.

С.Н. Еланская

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Рецензия на книгу «Философские беседы с академиком И.Т. Фроловым». В книге впервые публикуются материалы из телевизионного цикла «Философские беседы» (составлены по машинописной стенограмме), который вел на Центральном телевидении академик И.Т. Фролов. Рукопись обнаружена в архиве Ивана Тимофеевича Фролова. Работа проводилась группой по изучению творческого наследия И.Т. Фролова, которая работает при секторе гуманитарных экспертиз и биоэтики Института философии РАН. В книге приводятся интересные выступления И.Т. Фролова, Н.В. Мотрошиловой, Э.Ю. Соловьева, Т.И. Ойзермана, других выдающихся философов и учёных, публикуются оригинальные фотографии. В приложении даются тексты рецензий и откликов, публиковавшиеся в свое время в центральной печати. В совокупности, материалы книги восполняют существенный пробел в истории нашей философии и духовной жизни.
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