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ФИЛОСОФИЯ И ЛИТЕРАТУРА: ДВА ТИПА САМОСОЗНАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА (CТАТЬЯ 1)

В.В. Ильин\*, А.Г. Хайруллин\*\*, Б.А. Хайруллин\*\*, Е.К. Шаура\*\*\*

\*Калужский филиал ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», г. Калуга

\*\*Набережночелнинский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Набережные Челны

\*\*\*ФГАОУ ВО Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», г. Москва

DOI: 10.26456/vtphilos/2021.1.007

Философию и эпические формы литературы единит «миссия» – «человечность» освоения гуманитарных сюжетов. Но различает «орудие» тематизации судьбы человечности. Философия преодолевает предметную детализацию мысли, вырывается из стесняющих обстоятельственных границ, расторгает условность жизненного материала, не налагает на себя поведенческих уз. Преодолевает она и каноны жанровых систем, композиционных конструкций, тенденции стилевого самовыражения. В отличие от литературы философия добивается универсальности трактовок универсальных возможностей, данных не в образах, а в идеях, не в сценах, а в отвлечениях.

**Ключевые слова:** философия, искусство, литература, самосознание.
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ПРОБЛЕМА САМОЛЕГИТИМАЦИИ ОБЩЕСТВА В КОНТЕКСТЕ ПРОЦЕССОВ МОДЕРНИЗАЦИИ И ПОСТМОДЕРНИЗАЦИИ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ

С.В. Козлов

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

DOI: 10.26456/vtphilos/2021.1.017

Проблема самолегитимации общества включает в себя поиск социумом эффективных способов самоописания и самообоснования. Особо актуальной эта проблема становится в условиях значительных социокультурных трансформаций. В статье исследуются социально-философские аспекты данной проблемы в контексте процессов «модернизации» и «постмодернизации». Рассмотрение осуществляется на базе социально-философских идей М. Вебера, М. Хоркхаймера и Т. Адорно, Ж.-Ф. Лиотара, Э. Гидденса, В.Г. Федотовой и др.

**Ключевые слова:** социокультурные трансформации, модернизация и постмодернизация, рациональность, инструментализация разума, легитимация и делегитимация, проблема самолегитимации общества.
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ДИСТРИБУЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ИДЕЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Н.Н. Равочкин

ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева»,   
ФГБОУ ВО «Кузбасская государственная сельскохозяйственная академия», г. Кемерово

DOI: 10.26456/vtphilos/2021.1.031

Многомерные и сложные изменения реалий, которые можно наблюдать в современной общественной жизни, происходят под влиянием множества самых различных факторов. Однако даже невзирая на произошедший в социальных науках идеационный поворот, большинство исследователей все еще настаивают на материалистических интерпретациях этих процессов. Неполнота таких объяснений соответствующим образом порождает пробелы, которые требуют нетривиального и своевременного социально-философского осмысления. Включение идеальных параметров способно преодолеть порочный круг, заданный пониманием трансформационных процессов через многочисленные материальные изменения. Настоящая статья посвящена рассмотрению дистрибуции социальных идей как самостоятельного фактора, объясняющего преобразования в современном мире. Теоретико-методологическую базу исследования составили современные научные работы и разработанный автором мультипарадигмальный подход изучения социальных преобразований, учитывающий положения акторно-сетевой теории, неоинституционализма, мир-системного анализа, нарративного подхода, теории фреймов и ряда других исследовательских установок. Определено, что дистрибуция социальных идей уходит корнями еще в античные социально-философские концепции, но обретает действенную мощь лишь в Новое время. Показана тесная связь понимания дистрибуции идей с рациональной деятельностью. Выявлено, что в современном мире на основании комбинирования традиционных методов транслирования идей акторы все чаще прибегают к их сочетанию с психологическими знаниями и компьютерными технологиями. На основе анализа современности установлено, что неиссякаемый плюрализм методов дистрибуции и переход в иррациональную плоскость дает больший прагматический эффект и в духе классической праксиологии позволяет оптимизировать ресурсы, используемые влиятельными субъектами при дистрибуции идей в процессе инициирования и проведения социальных преобразований.

**Ключевые слова:** идея, дистрибуция, социальные преобразования, властные акторы, интеллектуалы, общество, социальная инженерия, сознание.
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Научный капитал в контексте формирования самооценки в научном сообществе

Ю.В. Буртовая

ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», г. Самара

DOI: 10.26456/vtphilos/2021.1.044

Понимание факторов, которые влияют на самооценку студентов в области науки, является важной задачей для увеличения числа студентов, изучающих естественные науки, и удержания студентов в научных областях. В данном исследовании социальный капитал учащегося (например, отношения с родителями, учителями и сверстниками) и культурный капитал (например, ресурсы, связанные с наукой) рассматриваются как ключевые детерминанты убеждения учащегося в том, что наука – это область, в которой он может преуспеть. Последствия этих открытий обсуждаются в контексте научного образования и социологической теории П. Бурдье.

**Ключевые слова:** научный капитал, социальные детерминанты, поле науки.
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СОЦИОБИОЛОГИЯ: МЕЖДУ ОБЪЕКТИВНЫМ ИССЛЕДОВАНИЕМ И ПОП-НАУКОЙ

Н.В. Зайцева

ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», г. Самара

DOI: 10.26456/vtphilos/2021.1.052

Статья посвящена осмыслению методологического статуса получивших в последнее время широкое распространение эволюционных социальных наук. В рассмотрении этого вопроса автор опирается на анализ основных трудов классика социобиологии Эдварда Уилсона. Особое внимание уделяется раскрытию противоречивой природы этой дисциплины – как исследовательской практики, использующей соответствующие научные методы, и как поп-науки.

**Ключевые слова:** социобиология, поп-наука, эволюционные социальные науки, поведенческая экология, генетический детерминизм, генетический синдром, массовая культура.

Об авторе:

ЗАЙЦЕВА Наталья Валентиновна – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», г. Самара. E-mail: zajczeva.natalia2012@yandex.ru

УДК 172.3: 291.5

Вестник Тверского государственного университета. Серия "ФИЛОСОФИЯ". 2021. № 1 (55). С. 59–67

ФИЛОСОФСКИЕ ИДЕИ СТОИЦИЗМА – ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА СОВРЕМЕННОЙ КОГНИТИВНО-ПОВЕДЕНЧЕСКОЙ ТЕРАПИИ

А.С. Некрасов\*, Н.А. Некрасова\*, С.И. Некрасов\*\*,   
И.А. Жаворонкова\*\*

\*ФГБАОУ ВО «Российский университет транспорта (МИИТ)», г. Москва
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гражданской авиации (МГТУ ГА)», г. Москва

DOI: 10.26456/vtphilos/2021.1.059

Целью статьи является анализ философских учений стоиков, основные установки которых сегодня плодотворно используются в методиках когнитивно-поведенческой терапии. Главным методом исследования является анализ практически ориентированной философии стоиков, учение которых обладает терапевтической ценностью, являясь средством воздействия не столько на диагностику психологических нарушений, сколько на тех, кто постоянно хочет научиться управлять своими умственными представлениями, целенаправленно изменяя своё поведение в течение всей жизни. Результатами исследования является сравнительный анализ основных положений учения стоиков и методов современной когнитивно-сравнительной терапии. Заслуга авторов статьи состоит в доказательстве, что когнитивно-поведенческая терапия фокусируется на кратковременные цели, которые определяются диагнозом и ограничены во времени, в то время как жизненная философия стоицизма способна вносить глубины и безвременные изменения в образ жизни и мировоззрение человека. Теоретическая и практическая значимость статьи заключается в доказательстве, что философия стоиков, которую сегодня рассматривают в качестве западной разновидности буддизма и альтернативы современной академической философии, – это практически ориентированная философия, целью которой является обоснование мудрости как этического идеала и возможности реализовать потенциально заложенную в каждого человека способность сформировать личную жизненную установку справляться с любой жизненной ситуацией средствами своего разума и управления эмоциями. Авторам удалось углубить предложенную проблематику, что может быть использовано для дальнейшего теоретического анализа и применяться для практической работы.

**Ключевые слова:** стоицизм, когнитивно-поведенческая терапия, представления, жизненная ситуация, безразличие, глубинные изменения, личная жизненная философия, свободная воля, активный творец самого себя.
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ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ЦИФРОВИЗАЦИЯ И ПАНДЕМИЯ В КОНТЕКСТЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ЦЕННОСТЕЙ

А.А. Левицкая

ГОУ ВО МО «Московский государственный областной университет», г. Мытищи Московской области
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Современная модель общества претерпевает изменения в связи с технологизацией и цифровизацией пространства культурной деятельности, которые, в свою очередь, тесно связаны с виртуализацией личности и существенно новыми ценностными ориентирами. Кроме того, резкое внедрение информационных технологий во все сферы деятельности человека произошло резко и моментально, без последовательной и поэтапной трансформации. Причина этому – пандемия, которая стала основой для социального дистанцирования личности. В образовательной среде именно цифровые технологии способствовали формированию дистанционного обучения, что и позволило расширить возможности традиционного образования, однако с учетом и выявлением многих особенностей перехода и взаимодействия двух образовательных пространств. Включение дистанционного образования в систему обучения происходит с формированием новых противоречий, которые в основном связаны с массовой цифровизацией социального пространства. В данном случае информационные технологии выступают как инструмент обучения, что, с одной стороны, привносит в систему образования элемент адаптации к вызовам современности, с другой стороны, именно это позволяет рассматривать дистанционное образование в качестве современного этапа развития образования, формируя многомерность образовательного пространства, основывающегося на двух культурно-ценностных парадигмах.

**Ключевые слова**:дистанционное обучение, цифровизация, образовательные технологии, современное образование, виртуализация личности, пандемия, социальное дистанцирование, информационные технологии в образовании.
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ДИСКУРС БЛОГЕРА: СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНЫЙ АСПЕКТ

Д.А. Клинкова
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Целью статьи является рассмотрение новых коммуникативных практик, появившихся в блогосфере и способных оказывать влияние на социальную реальность медийного публичного пространства. Рассмотрены социально-коммуникативные аспекты дискурса блогера. Отмечены трудности, связанные с формулировкой понятия «блогер». Выявлены динамичные возможности блогосферы в сравнении с традиционными массмедиа. Сделан вывод о том, что на сегодняшний день блогосфера является открытой площадкой, способной генерировать новые концепты и смыслы. Однако дискурсивный потенциал блогеров влечет за собой и определенные риски, и ответственность.

**Ключевые слова**: информация, коммуникация, дискурс, массмедиа, блогосфера, блогер, риск.
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Цифровое пространство и алгоритмическое программирование социализации личности
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В статье анализируются феномены новой культуры – цифровой, требующие интеграции подходов и методов гуманитарных, социальных и информационных, вычислительных наук, поскольку в цифровой цивилизации происходит пересборка всех норм и ценностей «обычной» социальности. Новая постчеловеческая цифровая социальность сопряжена с цифровой трансформацией личности не только на уровне неопрофессий, но и в смысловом поле, и в системе ценностей. В статье рассмотрено понятие «цифровой симулякр» как псевдознак, замещающий реальность посредством цифровой симуляции с помощью специального программного обеспечения. Личность отказывается от реальности, в том числе от реальности знака, заменив и реальность, и смысл образом, картинкой, знаком знака – цифровая личность уже не обладает телом и смыслом, становясь знаком самой себя. Автор эксплицирует информационную субъективность как успешность алгоритмизированных практик самовыражения. С этой целью предложен концепт «цифроцентричная личность», которая идентифицируется прежде всего через экстернальный локус, профессионально-деятельностный статус, неопрофессии – стримера, геймера, блогера, пикчерсерфера, зерокодера, тиктокера и др. Цифроцентричная – уже цифровой симулякр, но все еще личность, которая обладает переходной, промежуточной аксиологией от ценностей антропных, человеческих к ценностям исключительно искусственного интеллекта.

**Ключевые слова**: социальные ценности, алгоритмические практики, цифроцентричная личность, цифровизация.
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СУЩЕСТВОВАНИЕ ЧЕЛОВЕКА В ДИНАМИКЕ РИСКОВ ВОЕННОГО НАСИЛИЯ
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Статья является составной частью авторского исследования природы человека и его индивидуального способа существования. Рассматриваются возможные изменения в существовании человека под влиянием высокой динамики рисков широкомасштабного военного насилия. Критически рассматриваются основные подходы к толкованию сущности войны и мира. В интересах оценки динамики рисков военного насилия выявляются наиболее острые противоречия современного мира, рассматривается влияние информационных технологий на социально-экономические трансформации и развитие перспективных образцов вооружения. Оценивается вероятность разработки инновационных образцов биологического оружия и риски его использования в широкомасштабном военном насилии. Формулируется вывод о влиянии динамики рисков широкомасштабного военного насилия на изменения в способе существования человека, балансирующего на грани войны и мира, и утверждении принципа жизни – живу одним днем. Доминирование такого принципа жизни с необходимостью порождает новый спектр социальных и антропологических рисков.

**Ключевые слова**: существование человека, экзистенциальный страх, противоречия современного мира, война, военные риски, биологическая война, биологическое оружие.
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ВНУТРЕННИЕ И ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ В СИСТЕМЕ КОНФЕССИОНАЛЬНОЙ ДИНАМИКИ

В.Ю. Лебедев
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Статья рассматривает разные аспекты процессов конфессиональной динамики на примере российского лютеранства, от предреволюционного периода до сегодняшнего дня. В системных процессах конфессиональной динамики выделяются две большие группы факторов: экстериорные и интериорные. К экстериорным относится прежде всего региональная, географическая миграция, приводящая к наполнению и демографическому перераспределению физического и социального пространства. Из интериорных факторов наиболее подробно рассматриваются процессы самоидентификации, которые, в свою очередь, сочетаются с религиозной идентификацией, для чего используется идентификационная модель, предъявленная обществу и закрепленная в социальной памяти. Отсутствие или размывание этой модели приводит к изменениям личной идентичности или затруднениям в ее определении. Сдвиги в коллективной идентичности современного российского лютеранства (фактические – например, ритуальные, или декларативные) ведут к идентфикационным сдвигам индивидуального плана. Прогностические возможности социальной аналитики в сфере религии подразумевают навыки системного анализа религии и религиозной ситуации.

**Ключевые слова:** конфессиональная динамика, система, экстериорные и интериорные факторы, лютеранство, идентичность, литургия.
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АПОЛЛОН НА АЭРОПЛАНЕ. МОДЕРНИЗАЦИЯ АНТИЧНОСТИ В РУССКОМ НИЦШЕАНСТВЕ
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В статье рассматриваются особенности рецепции и бытования в среде российской интеллигенции эпохи Серебряного века знаменитой ницшевской антитезы «аполлоническое и дионисийское». Оценивается роль концепции Ницше в возрождении в России интереса к самой Античности. Отмечается, что, в отличие от Запада, рассматривавшего тезис о противоположении аполлонического и дионисийского начал в культуре, прежде всего, как метафоры, в России он был воспринят как реальное положение дел в греческой культуре или даже как некое мистическое откровение. Автор демонстрирует модернизационный характер концепции Ницше и ее изводов в русском ницшеанстве, где чрезвычайно популярной становится идея возрождения античных идеалов, анализирует политические проекции этой идеи в творчестве представителей различных направлений общественной мысли.

**Ключевые слова**: история философии, история идей, модернизация истории, древнегреческая религия, «аполлоническое» и «дионисийское», Серебряный век, Ницше, Вячеслав Иванов, Зелинский, Волынский, Анненский.
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ЭВОЛЮЦИЯ РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКОЙ ПАРАДИГМЫ   
В СОВЕТСКОЙ ФИЛОСОФИИ В 20–40-Е ГОДЫ XX ВЕКА: ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

О.А. Устинов
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Статья посвящена анализу эволюции религиозно-философской антропологической парадигмы в советской философии в 1920–1940-е гг. Данная парадигма занимала доминантное положение в отечественной интеллектуальной традиции с XI в. и до начала XX в. Ее последовательное развитие было прервано революцией 1917 г. и приходом к власти коммунистической партии, исповедующей материалистические взгляды. Однако на протяжении всего периода советской истории в «научном подполье» продолжалась работа по изучению актуальных проблем религиозной антропологии, представленная именами А.Ф. Лосева, А.А. Мейера, Г.И. Челпанова, Я.С. Друскина, М.М. Бахтина, К.Э. Циолковского и др. Обосновав взгляд на человека как богосотворенное бессмертное существо, призванное к обожению, философы-нонконформисты продолжили защиту религиозно-философской антропологической парадигмы как адекватной исследовательской модели, обладающей значительным эвристическим потенциалом. В статье реконструируются и анализируются базовые положения данной парадигмы: представления о сотворении человека, соотношении души и тела, свободы воли, смысла и назначения жизни, соотношении личности и общества. Делается вывод о том, что развитие религиозно-философской антропологической мысли в 1920–1940-е гг. определялось, с одной стороны, тенденцией к консервации ее смыслообразующих концептов, а с другой стороны, их творческим развитием с помощью заимствования отдельных идей марксистского учения. Вторая тенденция свидетельствовала о готовности части философов-идеалистов к межпарадигмальному диалогу, который был понят как «великий синтез неба и земли», способный поставить точку в противостоянии идеалистов и материалистов. Но в условиях тоталитарного режима указанная инициатива не имела шансов на успех.
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Л.П. КАРСАВИН о «живыХ» источникАХ

**исторической памяти** [[1]](#footnote-1)
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Показано, как петербургский историк рубежа XIX–XX вв. Л.П. Карсавин воспринимал «живые» источники прошлого и как использовал их потенциал в своих работах по средневековой культуре. «“Живые” источники» – это современное понятие, оно обозначает следы прошлого, которые внутри достаточно интимного контекста актуализируют историческую память. К таким источникам относятся мифы, свидетельства очевидцев, личные воспоминания, семейные истории. Письменно зафиксированные, они могут выступать в качестве вспомогательных исторических источников. Сделан вывод о том, что для Карсавина легенды, мистика, традиции, энергия рода и талант индивидуальности – все эти символические следы прошлого – важны как средство художественного выражения исторической памяти.

**Ключевые слова:** Л.П. Карсавин, культура, философия, историческая память, интерпретация, миф, традиция, автобиография.
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ЖИЗНЬ КАК ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМА В НАСЛЕДИИ Г.В.Ф. ЛЕЙБНИЦА
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Лейбниц – автор интересной философской концепции, в основе которой – идея предустановленной Богом гармонии мира и учение о монадах. Цель статьи – показать, как состояние науки того времени повлияло на осмысление феномена жизни, предложенное немецким философом.

**Ключевые слова:** Лейбниц, монадология, жизнь, предустановленная гармония.
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Категория блага в классическом западно-европейском дискурсе

С.В. Даведенко, Е.В. Бакшутова
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Статья посвящена анализу генезиса категории «благо». Актуальность данной работы обусловлена растущей значимостью такого феномена, как благополучие. Личностное благополучие – предмет исследований социологии и психологии, эксплицирующих его феноменологию прежде всего в прикладных аспектах; для социальной же философии данная проблематика выступает новеллой. Коннотация благополучия как качества жизни в современной литературе полностью нивелирует духовные аспекты категории. Авторы прослеживают трансформацию смыслов категории, исходя из понимания блага в первую очередь как «общего блага», сформировавшегося в Античности, эпоху, когда понятие и образ составляли единство в созерцании форм, благодаря чему благо выступает ценностью, объединяющей человека, человечество и мир. Для Платона благо социально и оно же – цель познания, для Аристотеля – полнота моральных добродетелей и наслаждение; идеи античных философов находят свое развитие в христианской теологии и реинтерпретируются в Новое время, когда в качестве установки познания появляется разумеющее «Я». Благо – уже не единство тела и духа, но единство разума, долга и свободы. Место метафизики занимает опыт, категория блага сменяется категорией благополучия – социального и личного, и обязательно конкретно измеримого.

**Ключевые слова:** благо, общее благо, благополучие, счастье, удовлетворенность.
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ВЛИЯНИЕ КАНТИАНСКОЙ КРИТИКИ СПОСОБНОСТИ СУЖДЕНИЯ НА РАЗВИТИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОБ ИСТОРИЧЕСКОМ ОПЫТЕ В РАМКАХ ФИЛОСОФИИ БАДЕНСКОЙ ШКОЛЫ НЕОКАНТИАНСТВА[[2]](#footnote-2)
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В работе выявляется связь, объединяющая кантианскую теорию суждения с эпистемологической доктриной Баденской школы неокантианства. Различение определяющей и рефлектирующей способности суждения сопоставляется с генерализирующим и индивидуализирующим способами образования понятий. Особенности исторического метода возводятся к отличительным чертам телеологического и эстетического вариантов применения рефлектирующего суждения. Выстроенная на этой платформе концепция самостоятельного метода исторического познания задает особое видение исторического познания как опыта восприятия и понимания единичных, однократных и уникальных культурных процессов.

**Ключевые слова:** исторический опыт, рефлектирующее суждение, неокантианство, соотнесение с ценностями.
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«РОЖДЕНИЕ ТРАГЕДИИ» Ф. НИЦШЕ В КОНТЕКСТЕ МЕДИЦИНСКОГО ДИСКУРСА
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**А**втор статьи доказывает, что Ницше в работе «Рождение трагедии» размышляет о «смерти Бога» как об утрате древними греками веры в богов Аполлона и Диониса. С точки зрения автора статьи, Ницше пришел к выводу, что последствия этой «смерти Бога» привели к необходимости психологического оздоровления людей. Автор статьи утверждает, что можно говорить об оригинальности философии Ницше как автора «Рождения трагедии» и причастности этой философии медицинскому дискурсу

**Ключевые слова**: аттическая трагедия, начало Аполлона, начало Диониса, смерть Бога, теоретический человек.
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О. ШПЕНГЛЕР: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И КУЛЬТУРНЫЕ МИРЫ[[3]](#footnote-3)
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В статье рассматривается интерпретация взаимосвязи исторического опыта и многообразия культурных миров, предложенная О. Шпенглером. Демонстрируется влияние на ее формирование наследия И.В. фон Гёте и Ф. Ницше. В контексте работы раскрываются антропологические основания трактовки исторического опыта Шпенглером, обращающимся к его видению в ницшеанской перспективе вечного возвращения и воли к власти, генеалогической стратегии понимания прошлого. Отвергая субстанциалистско-прогрессистские классические схемы историософского теоретизирования, Шпенглер исходил из существования в истории монадологически непроницаемых для внешнего наблюдателя культурных миров. Их становление он понимал во многом под влиянием трактовки Гёте «прафеномена». В контексте статьи учение Шпенглера о понимании существующих во времени культурных миров на базе исторического опыта интерпретируется как вариант герменевтики. Характеризуются его имманентные противоречия.

**Ключевые слова:** исторический опыт, время, морфология культуры, культурные миры, культурный символ, понимание, смысл.

Исторический опыт становится, тем самым, звеном, сопрягающим деяния человека в настоящем с фоном его культурной активности – многообразием исторических миров.
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ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ И. БЕРЛИНА:   
ТРАКТОВКА КАТЕГОРИЙ МОНИЗМА И ПЛЮРАЛИЗМА
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Рассматривается история идей Исайи Берлина, представляющая собой историю изменения и смены моделей человеческого развития. Указывается, что его основные идеи представлены в виде дихотомий. Определяется сущность монизма и плюрализма в трактовке Берлина.
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ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И МЕТАФИЗИКА КОНЕЧНОСТИ М. ХАЙДЕГГЕРА[[4]](#footnote-4)

Б.Л. Губман, К.В. Ануфриева
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Итогом размышлений Хайдеггера над проблемой исторического опыта в ранний период формирования его взглядов стала метафизика конечности, феноменологически запечатлевающая «вот-бытие» (Dasein) как несущего в себе историчность. Построения философа опираются на аналитику взаимосвязи опыта и временной составляющей его конституирования в творчестве Канта, Гуссерля, Дильтея и графа Йорка фон Вартенбурга. Хотя Кант подвергся острой критике Дильтея за тотальное забвение времени и жизни, он трактуется Хайдеггером как теоретик, чья концепция продуктивного воображения привела к идее создания критической метафизики. На базе феноменологического метода, воспринятого в учении Гуссерля, Хайдеггер провел аналитику «бытия-в» в книге «Бытие и время». Прочитав Дильтея в свете его диалога с графом Йорком, Хайдеггер предпринял онтологическую интерпретацию его учения об историческом опыте, воплотив ее в системе экзистенциальных характеристик такового. Переосмысление идей Дильтея привело его к центральному выводу метафизики конечности о том, что аналитика исторического опыта необходимо ведет к заключению об историчности «бытия-в», делающей возможным и постоянно воспроизводимым знание о минувшем.

**Ключевые слова:** исторический опыт, метафизика конечности,историчность, «критика исторического разума», теория продуктивного воображения И. Канта, феноменология времени Э. Гуссерля, теория исторического опыта В. Дильтея и П. Йорка фон Вартенбурга.
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