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УДК 02.31

УРОВНЕВАЯ СТРУКТУРА НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

С.А. Лебедев

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», г. Москва

DOI: 10.26456/vtphilos/2021.2.007

В отличие от классической теории научного познания, где выделялось только два уровня научного знания в любой из конкретных наук: эмпирический и теоретический, в современной эпистемологии выделяют четыре качественно различных уровня научного знания: чувственный, эмпирический, теоретический, метатеоретический. Все они отличаются друг от друга по происхождению (эпистемологии), содержанию (онтологии), методам обоснования и критериям истинности(методологии). Несмотря на то, что указанные уровни относительно независимы друг от друга, все они связаны между собой при функционировании любой конкретной науки как некоей целостной системы знания. Основной методологической процедурой обеспечения ее целостности является интерпретация. Она представляет собой конструктивно-волевую деятельность мышления по идентификации содержания понятий разных уровней знания. Любая интерпретация всегда заключает в себе существенный момент риска и может быть неверной. Современная неклассическая концепция уровневой структуры научного знания позволяет осуществлять более глубокий и конкретный анализ закономерностей функционирования и развития науки по сравнению с классической эпистемологией.

**Ключевые слова**: наука, уровни научного знания, чувственное знание, эмпирическое знание, теоретическое знание, метатеоретическое знание.
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ФИЛОСОФИЯ И НАУКА: ПРОБЛЕМА ИНТЕРАКТИВНОГО СООТНОШЕНИЯ

В.В. Ильин, О.П. Сапегина, Я.В. Яловенко

\*Калужский филиал ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана   
(национальный исследовательский университет)», г. Калуга

DOI: 10.26456/vtphilos/2021.2.021

Наука и философия – принадлежа различным ареалам когитальной культуры – дополняют друг друга. Знание предметоцентрично, метафизика идеалоцентрична, но они равным образом обслуживают запросы человека как существа символического, погруженного в условное, однако стремящегося достичь безусловного.

Ресурсы науки с ее жесткими правилами в деле перекрытия барьеров условностей непригодны. Надежду вселяет метафизика, духовно осваивающая существование в менее ригидных рамочных кондициях.

**Ключевые слова:** философия, наука, культура, жизненный мир.
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ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ КАК ВЕКТОР РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В.Е. Редникина

ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», г. Самара

DOI: 10.26456/vtphilos/2021.2.034

В последнее вpемя наблюдается тенденция трансформации проблематики, возникающей в общественно-истоpической пpактике, из проблематики частной, конкретной в комплексную, меж- и трансдисциплинарную. Место объектов изучения гуманитарными и естественными науками постепенно, но вполне заметно занимают развивающиеся системы. Вещи, раньше казавшиеся монолитными и неделимыми, как правило, предстают теперь внутренне расчлененными и организованными. Простое, цельное уступает место сложному, системному. Все больше исследований носит трансдисциплинарный характер, которые идут сквозь границы многих дисциплин, выходят за пределы частных наук, что следует из смысла самой приставки «транс». Эта многогранная сложность существует не сама по себе, она «открывается» в ходе человеческой деятельности и обусловлена тем или иным ее состоянием. В этой связи для гуманитаристики в интеграции с естественными науками открываются возможности более глубокого изучения реальности.

**Ключевые слова:** трансдисциплинарность, системность, холистическое видение, генная инженерия, биоэтика, человеческий генофонд, биоинженерия, трансформация, ДНК.

Об авторе:
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ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

И.В. Кольцов, О.Ю. Морозова

ФКУ НИИИТ ФСИН России, г. Тверь

DOI: 10.26456/vtphilos/2021.2.041

С философской точки зрения рассматриваются различные аспекты применения математического моделирования и вычислительного эксперимента. Анализируя взаимосвязь вычислительного эксперимента и моделирования, авторы поднимают вопросы их разумного сочетания для познания процессов, происходящих в реальной жизни.

**Ключевые слова:** моделирование, эксперимент, программа, познание, система, исследование, производство.
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МОРОЗОВА Ольга Юрьевна – ФКУ НИИИТ ФСИН России, старший научный сотрудник отдела внедрения ЦРИТ, аспирант ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университе», г.Тверь. SPIN-код: 1369-0735, e-mail: moroz-75@mail.ru.
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ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗДОРОВЬЯ ЧЕЛОВЕКА: ПРАВДА И ОБМАН

Л.В. Удалова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», г. Тверь

DOI: 10.26456/vtphilos/2021.2.048

Утверждается, что сегодня динамично изменяющийся техногенный мир, индустриализация и ноотехносферизация человеческой жизнедеятельности требуют философского осмысления проблемы человека и его здоровья. Анализ патологических явлений указывает на то, что техногенное развитие меняет образ жизни человека, формирует новый, провоцирует прогрессирующую его деградацию – физическую, психическую, генетическую, социальную. Использование современных возможностей биотехнологии для усовершенствования физических и интеллектуальных качеств человека приведет к его конструированию с новыми границами физических, психологических, а значит и социальных возможностей.

**Ключевые слова:** цифровизация, цифровые технологии, биотехнологии, человек, природа человека, здоровье, трансгуманизм, нано-био-инфо-когно-социо-технологий, бессмертие, правда, обман.

Об авторе:
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«РАБОТА НАД МИФОМ». УРОВЕНЬ – СЕМЬЯ[[1]](#footnote-1)

А.Г. Иванов

Липецкий филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», г. Липецк

DOI: 10.26456/vtphilos/2021.2.058

Оценивается применимость взаимосвязанного (ситуационного) подхода к мифу в отношении интерпретации нарративов о семейной памяти. Повседневная мифология семейной памяти понимается как особое пространство актуализации социальной мифологии, включающее преломление автобиографической памяти, семейного опыта в сферах повседневности. Отмечается, что в случае с семейными историями «работа над мифом» охватывает все виды бытия мифа – от индивидуального до социетального. Для характеристики совокупности постоянно воспроизводящихся в семейных рассказах и практиках мифологизированных представлений предлагается использовать термин «семейный мифоландшафт», конфигурация которого специфична для каждой семьи, но содержит устойчивые компоненты.

**Ключевые слова:** социальная мифология, повседневность, взаимосвязанный (ситуационный) подход, «работа над мифом», автобиографическая память, семейная память, «семейный мифоландшафт».

Об авторе:
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УДК 130: 316.4.051.2

Вестник Тверского государственного университета. Серия "ФИЛОСОФИЯ". 2021. № 2 (56). С. 68–79

ИДЕИ КАК ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫМИ ПРОЦЕССАМИ

Н.Н. Равочкин

ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет

имени Т.Ф. Горбачева», г. Кемерово

ФГБОУ ВО «Кузбасская государственная сельскохозяйственная академия», г. Кемерово
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В последние годы целый ряд исследователей соглашается с тем, что идеи наряду с материальными факторами способствуют построению каких-либо объяснений социальных преобразований. В то же время, существует устойчивое и резко противоположное мнение, что идеи сами-по-себе являются исключительно теоретически перегруженными конструктами, которые в принципе мало что значат. Важным замечанием представляется инструментальная роль идей в преодолении ограниченной рациальности различных акторов, без обращения к которым они вряд ли достигли бы желаемых прагматических эффектов совершенных действий. Настоящая статья посвящена прикладному значению идей, которые воплощаются в целые технологии управления социальными процессами. Обоснована значимость интеллектуальных ресурсов в контексте Постсовременности. Показано, что представляют собой современные технологии социального управления. Выявлено место идеальных элементов в структуре управления процессами. В логике авторского подхода рассмотрены примеры дистрибуции идей от генезиса до их практической реализации в различных сферах общественной жизни. Уточнена инновационность идей, к которым перманентно обращаются акторы. Актуализировано состояние манипулятивных практик, к которым вынуждены прибегать властные субъекты. Приведена классификация идей, задающих концептуальные основания альтернативных утилитарных действий. В заключение обобщаются основные выводы и подводятся итоги исследования.

**Ключевые слова:** идея, управление, социальные процессы, прагматика, властные акторы, интеллект, общество, норма, регламентация.
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ВОЕННАЯ СФЕРА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ:   
ОБЪЕКТИВНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ И ВЕКТОР РАЗВИТИЯ

В.А. Ксенофонтов
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Рассмотрены основные теоретико-методологические аспекты функционирования военной сферы национальной безопасности Республики Беларусь. Подчеркивается ее объективная необходимость как важнейшего фактора обеспечения стабильности белорусского общества и государства, перспектив их развития. Показаны основные приоритеты развития военной сферы национальной безопасности.

**Ключевые слова**: Республика Беларусь, политика, национальная безопасность, военная безопасность, военная сфера национальной безопасности, военная организация государства, война, военный конфликт, военная сила, вооруженные силы.
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Образы будущего России и молодежная политика: социально-философский анализ[[2]](#footnote-2)
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Авторы проводят анализ дискурса «образ будущего» в современной социально-политической мысли. Разделяя позицию З. Баумана о риторической манифестации власти о приватизации будущего, авторы обращают внимание на имманентно присущую природе политики функцию целеполагания, в том числе выработке и реализации коллективных целей, ориентированных на будущее. Анализируя молодежную политику в современной России, авторы приходят к выводу, что российское государство стремится адаптировать запросы молодых людей под собственные образы будущего великой и сильной державы, расставляя акценты на воспитание гражданственности и патриотизма. Авторы полагают, что для повышения эффективности государственного управления при разработке национальных проектов необходимо учитывать взгляд молодежи на будущее страны.
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Об авторах:

КОЗЛОВА Наталия Николаевна – доктор политических наук, кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой политологии, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», Тверь. SPIN-код: 6273-0895, Scopus Author ID: 56446454300, ORCID ID: 0000-0003-1212-6412, ResearcherID D-5405-2019 e-mail: tver-rapn@mail.ru

ОВЧАРОВА Ольга Геннадиевна – доктор политических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Российская государственная специализированная академия искусств», профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», г. Москва. SPIN-код: 5266-1796, e-mail: ovcharovao@ya.ru

РАССАДИН Сергей Валентинович – кандидат философских наук, доцент, профессор кафедры психологии и философии, ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь. SPIN-код: 7952-3904, Scopus Author ID: 56518236300, ORCID ID: 0000-0002-3478-0792, ResearcherID AAS-7665-2021, e-mail: s\_r08@mail.ru

УДК 304.42:316.356.2

Вестник Тверского государственного университета. Серия "ФИЛОСОФИЯ". 2021. № 2 (56). С. 110–120

ПРОБЛЕМА ЛИДЕРСТВА В ГОСУДАРСТВЕННО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

И.М. Филиппов

ГБОУ ВО МО «Московский государственный областной университет», Московская область, г. Мытищи, Московская область
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Рассматривается актуальность развития лидерского потенциала молодежи, проблемные вопросы и меры по формированию эффективного лидерства, высказываются предложения по развитию лидерских качеств в государственно-ориентированной молодежной среде.

**Ключевые слова**: молодежная среда, лидерский потенциал, развитие лидерских качеств, государственная служба, проблема лидерства, современные условия.
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ГОГУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОФИЛАКТИКИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЭКСТРЕМИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Н.Б. Бааль
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В статье рассматриваются задачи, цели, принципы, основные направ-ления в реализации государственной молодежной политики, а также подходы, определяющие сущность, принципы и модель построения государственной молодежной политики в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** государственная молодежная политика, молодежь, молодежная среда, молодость, профилактика, политический экстремизм, практическая реализация.

ANNUAL YOUTH POLICY AS A TOOL FOR PREVENTING POLITICAL EXTREMISM IN YOUTH ENVIRONMENT

N.B. Baal

Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow

The article examines the tasks, goals, principles, main directions in the implementation of state youth policy, as well as approaches that determine the essence, principles, and model of building state youth policy in the Russian Federation.

**Keywords:** state youth policy, youth, youth environment, youth, prevention, political extremism, practical implementation.
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ЗАКАТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ?
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Рассматривается идея заката, упадка, смерти политической теории, декларируемая западными авторами.
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ВОЛОНТЕРСТВО КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР КОНСОЛИДАЦИИ ОБЩЕСТВА
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Рассмотрена волонтерская деятельность как фактор консолидации современного общества. Показано, что добровольческое движение может уравновешивать инновации и традиции предшествующих поколений, сохранившиеся в народной памяти и представляющие собой механизмы духовно-нравственного измерения социально-политических процессов. Сделан вывод, что добровольческая безвозмездная деятельность во благо страны и общества может стать основой консолидирующей идеи, указывающей на пути выхода России из кризиса, стабилизации новых общественных отношений, в торжестве таких институтов демократии, как гласность, политические права и свободы. Механизм трансформации интересов и устремлений различных масс в реальную помощь неминуемо призывает к консолидации всех прогрессивных сторон.

**Ключевые слова:** волонтерство, социально-политические процессы, гражданское общество, духовно-нравственная культура, общественное сознание.
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Эволюция супергероя в американском кинематографе
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Цель статьи – показать, как трансформация образов супергероя в американском кинематографе отражает изменения исторических и культурных ценностей в сознании людей в течении относительно небольшого временного отрезка с начала XX - по начало XXI вв. Если первая половина XX века породила мифологизированных героев с четким делением на добрых и злых, соответствующих параметрам бинарности, в которых нуждалось западное общество, в связи с мировыми войнами, то во второй половине XX века, распространяющаяся на весь западный мир постмодернистская парадигма, с идеей множественности истин, множества возможностей для раскрытия подвижного креативного потенциала приводит к появлению амбивалентного героя – трикстера. Постмодернистская парадигма задает определенный игровой контекст: постмодернистская игра ведется с любыми условностями, формами, стилями, дискурсами. Поэтому такой супергерой уже не только спаситель, он вмещает в себе противоречия, совмещающие в себе разные образы героев и антигероев. На этом трансформация образа супергероя не завершается: появляются супергерои с исключительно отрицательными качествами, противостоят которым простые люди. Кроме постмодернистских тенденций, важным фактором, повлиявшим на эволюцию супергероя, явилась конкурентная борьба за читателя и зрителя между двумя крупнейшими компаниями по производству комиксов DC и Marvel. В статье использовались методы анализа, интерпретации, структурно-функциональный и компаративистский, показан процесс эволюции супергероического образа в американском кинематографе под влиянием современных постмодернистских установок и коммерческих проектов кампаний, специализирующихся в производстве супергероики.

**Ключевые слова:** супергерой, бинарность, постмодернизм, ризомное пространство, комиксы, кинематограф, амбивалентность, трикстер.
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Общественный порядок и возникновение полиции
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Реконструируетсягенеалогия полиции в истории европейской мысли. Отмечается, что своим появлением полиция обязана существенным сдвигам, как институциональным, так и иным, произошедшим в Европе периода Нового времени. Полиция возникает как институт национального государства, в противовес институтам и практикам обеспечения безопасности феодального общества. Национальное государство и присущие ему практики управления и контроля насилия нуждались в инструменте для обеспечения порядка, репрезентирующем всех граждан. В логике отношений с Другим это проявляется в у-порядочивании, которое возможно только в отношении такого Другого, который предстает и понимается как универсальный Субъект, субъект права, а также жертва.

**Ключевые слова:** насилие, власть, государство, полиция, суверен, жертва, Другой.
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РАЗВИТИЕ СЛАВЯНОФИЛЬСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О НАЦИОНАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ И ВЛАСТИ В ОБЩЕСТВЕННОЙ МЫСЛИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ
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Анализируются социально-философские воззрения славянофилов, касающиеся проблемы национальной государственности и принципов организации власти, с целью выявления их существования и актуальности в современном российском обществе. Соотнося идеи славянофилов с публичной дискуссией последних десятилетий, автор определил славянофильские представления, наиболее востребованные сегодня и те из них, которые подверглись трансформации в соответствии с реалиями времени. Кроме этого, в статье перечислены представители российского научного сообщества, политики, общественные деятели, культурно-творческая элита, являющиеся сторонниками славянофильско-почвеннического направления в современной России.
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Данная статья является апробацией авторской методики инверсивного семиотического анализа и исследованием с помощью данной методики конкретного художественного текста – романа Ф. Сологуба «Мелкий бес». В основе инверсивного семиотического анализа лежит представление об инверсии – особом типе отношений в иерархических структурах, при которых низший элемент обретает главенствующие свойства, формально оставаясь на прежней, подчиненной позиции. Проведенные исследования позволили выявить в тексте романа различные уровни инверсии: в поведении и описании героев, изображении социальных и психических процессов. Это позволило сделать вывод о том, что инвертивность семиотических планов формирует семиотический код текста.
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Об авторах:

ЛЕБЕДЕВ Владимир Юрьевич – доктор философских наук, профессор кафедры теологии Института педагогического образования ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь. SPIN-код: 2716-5460, e-mail: Semion.religare@yandex.ru.

ПРИЛУЦКИЙ Александр Михайлович – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры социологии и религиоведения, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», г. С.-Петербург. SPIN-код: 5578-4800, Scopus Author ID: 57200212326, ORCID ID: 0000-0002-7013-9935, e-mail: [Alpril@mail.ru](mailto:Alpril@mail.ru)

### ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ И СОВРЕМЕННЫЙ МИР

Вестник Тверского государственного университета. Серия "ФИЛОСОФИЯ". 2021. № 2 (56). С. 181–188

УДК 1(091):266.5

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ НЕОКОНФУЦИАНСТВА И МОНАДОЛОГИЯ ЛЕЙБНИЦА
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Лейбниц был основателем Академии наук в Берлине, выдающимся математиком и человеком глубоких знаний и широких взглядов. Он стал одним из лучших знатоков китайской философии в Европе. Это произошло потому, что он помогал христианским миссионерам, которые жили в Китае, интерпретировать философские китайские тексты. Но возникает вопрос: можем ли мы сказать, что идеи неоконфуцианства в какой-то степени повлияли на философию Лейбница? Статья предлагает размышления на эту тему.
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Новейшие зарубежные исследования о Гиперборее (2010–2020 гг.)
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Статья посвящается анализу ряда исследований, касающихся мифологемы Гипербореи и появившихся в зарубежной научной литературе в последнее десятилетие (2010–2020 гг.) В России тема Гипербореи до известной степени дискредитирована интересом к ней многочисленных эзотериков и националистов; в зарубежных изданиях интерес к данной теме, однако, не затухает. Норвежский филолог П. Сандин вскрывает культурно-политическую подоплеку древних концепций географической принадлежности Гипербореи, в т. ч. Пиндара, намеренно сделавшего из гиперборейцев своего рода «анти-скифов». Плодом кропотливой работы Сандина стал подробнейший каталог гиперборейцев, упомянутых в античной литературе от Пиндара и Геродота до византийских грамматиков и историков. Польский историк Я. Хохоровски на основании археологических материалов делает предположение, что «гипербореями» делосцы называли народы, жившие с северной стороны Карпат, в бассейне Вислы и Варты. Белградские ученые А. Палавестра и М. Милосавлевич демонстрируют, как легко может стать политически ангажированной любая версия географической принадлежности Гипербореи. Делают они это на примерах М. Васича, отождествившего Гиперборею с открытой им древнейшей цивилизацией Винча, М. Будимира, узнавшего в гипербореях славян, и Д. Гарашанина, локализовавшего Гиперборею в Подунавье. Итальянский религиовед М. Интровинье вскрывает эзотерические основания коста-риканского национализма, обращающегося к гипербореанской метафорике для обоснования исключительности своей нации. Дж. Арнольд (Варшава) анализирует концепцию Гипербореи в творчестве основоположника традиционализма Р. Генона. Л. Уэбб (Гётеборг) исследует способы бытования мифов о Туле и Гиперборее в римской литературе от Катулла до Сидония Аполлинария.
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ВОЗМОЖНЫ ЛИ УНИВЕРСАЛЬНЫЕ (ВНЕВРЕМЕННЫЕ) ЦЕННОСТИ? ЭТИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ М. ШЛИКА[[3]](#footnote-3)
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Реконструируется этическая философия М. Шлика и акцентируется внимание на темпоральных аспектах его этики. Для этого анализируется его последняя работа «Вопросы этики», где он предпринимает попытку научного рассмотрения морали. Отмечается, что для начала ХХ века характерно обращение к рассмотрению ценностей, т. к. «старый» набор ценностей, дискредитированный во многом войной и последующим изменением общества, больше не мог «закрепить» человека в текучей современности. Делается вывод, что этика Шлика представляет собой результат тонкого чувствования изменяющегося времени с его потребностью в переосмыслении всех оснований культуры – начиная с того, как мы познаем этот мир, и заканчивая тем, как нам жить и действовать в этом мире.

Ключевые слова: Шлик, Венский кружок, ценности, этика добра, темпоральность.
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МЕТАФИЗИКА КОНЕЧНОСТИ М. ХАЙДЕГГЕРА: ИСТОРИЯ КАК ПРЕДМЕТ ОСМЫСЛЕНИЯ[[4]](#footnote-4)
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Статья ориентирована на анализ М. Хайдеггером предмета и специфики познавательных средств истории в перспективе предложенной им метафизики конечности. Показано, что обращение к этому проблемному полю явилось результатом его размышлений над взаимосвязью основоположений фундаментальной онтологии с обоснованием предмета и способа постижения истории. Учение Хайдеггера в этом ракурсе сопряжено, как показано в статье, с интенсивным диалогом с идеями В. Дильтея и Ф. Ницше. Дильтей является автором, позволившим Хайдеггеру переосмыслить в экзистенциальном ключе не только историчность Dasein, но и такие феномены как понимание и интерпретация, изначальная открытость смысла исторической традиции. Однако в отличие от Дильтея, утверждавшего плюрализм культурных миров и не принимавшего возможности их рассмотрения в горизонте диахронного единства, Хайдеггер полагал, что герменевтическая перспектива не является препятствием к поиску глобального смысла всемирной истории. Заимствуя у Ницше генеалогическую методологию, он критически пересматривая его видение истории сквозь призму становления нигилизма как забвения жизни. Всемирная история и современный культурный кризис, по его мнению, обретают объяснение в свете разработанного им видения нигилистического забвения Бытия, порожденного европейской метафизической традицией, завершением которой выступает метафизика воли Ницше.

**Ключевые слова:** метафизика конечности, исторический опыт, историчность, предмет истории, понимание, интерпретация, генеалогия, смысл всемирной истории.
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ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ И. БЕРЛИНА:   
ТРАКТОВКА ЦЕННОСТНОГО ПЛЮРАЛИЗМА
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Рассматривается история идей Исайи Берлина, представляющая собой историю изменения и смены моделей человеческого развития. Указывается, что одной из фундаментальных установок Берлина является ценностный плюрализм, корни которого он обнаруживает в философии Дж. Вико, И. Гердера. Определяется, что ценностный плюрализм Берлина подразумевает под собой наличие множественных и несоизмеримых человеческих ценностей, которые находятся в состоянии противостояния и даже конфликта друг с другом.

**Ключевые слова:** история идей, ценностный плюрализм, политическая теория, история.
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ПРОБЛЕМА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОПЫТА ИСТОРИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ В ФИЛОСОФИИ ИСТОРИИ Б. КРОЧЕ[[5]](#footnote-5)
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Развиваемый Бенедетто Кроче подход к осмыслению специфики исторического познания приводит к формулированию идеи его укоренения в индивидуальном жизненном опыте познающего человека. Критика субстанциальной философии истории задает единственно возможную стратегию исследования прошлого через изучение единичных фактов и явлений, понимание которых определяется обстоятельствами и возможностями исторической ситуации работы исследователя. Такой проект истории приобретает черты изменчивого, ситуативного, принципиально незаконченного знания, находящегося в постоянном процессе становления.
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«ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ» В ФИЛОСОФИИ Ф. АНКЕРСМИТА

Г.С. Ицкович
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В статье рассматривается концепция «исторической репрезентации» в философии Ф. Анкерсмита. Данная концепция является важным компонентом нарративистской философии истории голландского философа. Используя эту концепцию, Анкерсмит стремится решить проблему истинности в историческом познании, по-новому взглянув на историописание. Отвергая реализм как познавательную установку, он склоняется к мысли о подтверждаемости атомарных исторических фактов и возможности говорить лищь о большей или меньшей степени достоверности исторических повествований, поскольку они опираются в значительной степени на различные аксиологические установки и предпосылочное знание. Анкерсмит постмодернистски сближает историю и литературу, что ведет к трудностям в различении исторических и художественных текстов.

**Ключевые слова:** историческая репрезентация, нарративные субстанции, нарратив, исторический нарратив, историческая реальность, историописание, интерпретация, репрезентация.
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ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМА КЛАССИФИКАЦИИ ЗНАНИЯ: ТЕОРИЯ КЛАССИФИКАЦИИ *vs* ПОСТСТРУКТУРАЛИЗМ
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В статье ставится вопрос о классификации знания как философской проблеме, и сопоставляются некоторые подходы, имеющие место в философии науки (Кедров, Мейен) с подходами, распространёнными во французской эпистемологии (Гобло, Мейерсон, Кангийем), и особенно «постструктурализме» второй половины ХХ в. (Барт, Деррида, Делёз, Лакан, Фуко, Касториадис). Автор приходит к выводу, что классификация в истории философии присутствует в нескольких связанных друг с другом смыслах: классификации наук, критического концепта «классификации» и классификации (периодизации) самой философской мысли.
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