

ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

УДК 37.047

Doi: 10.26456/vtspyped/2022.2.006

**МОТИВАЦИОННО-ЦЕННОСТНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ
ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

О.О. Гонина, С.Б. Новикова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», Тверь

Анализируется понятие направленности личности и ее структура, сущность мотивационно-ценностной направленности личности на профессиональную деятельность и ее роль в процессе профессионализации. Приводятся результаты эмпирического исследования мотивационно-ценностной направленности личности студентов на профессиональную деятельность в сфере специального образования. Предлагаются направления работы по совершенствованию профессиональной подготовки дефектологических кадров, связанные с мотивационно-потребностной сферой обучающихся.

Ключевые слова: *мотивация, мотивы, направленность личности, профессиональная деятельность, специальное образование, ценности.*

Направленность личности является системообразующей характеристикой личности. Данное понятие ввел С.Л. Рубинштейн, определявший ее как динамические тенденции, которые в качестве мотивов определяют человеческую деятельность сами, в свою очередь определяясь ее целями и задачами [6]. Также понятие направленности личности осмысливалось и другими ведущими учеными.

Так, А.Н. Леонтьев понимал направленность личности как смыслообразующий мотив [4], Б.Г. Ананьев – как основную жизненную направленность [1]. Поскольку эта система определяет направление активности и деятельности человека, постольку может быть определена как вектор поведения. В содержание направленности личности включаются системно упорядоченные элементы, такие как потребности, интересы, идеалы, рассматриваемые как различные стороны единой направленности личности [6]. Таким образом, определяя сущность направленности личности, можно выделить две ее стороны: деятельностную и содержательную, а также функции интеграции и побуждения.

Направленность обеспечивает высокие уровни интеграции личности через взаимосвязи основных характеристик человека, его целостности и единства. Направленность выступает структурой

© Гонина О.О.,
Новикова С.Б., 2022

побуждающей, детерминирующей направление, степень изменения и уровень развития всех феноменов психического, те внутренние условия, через которые действуют те или иные внешние факторы [1, 6].

В процессе когнитивного преобразования содержания направленности (мотивы, влечения, желания, побуждения, потребности и др.) осуществляется трансформация потребностей в цели, планы и поведенческие проекты. Преобразование действия различных факторов (например, восприятие человеком труда дефектолога как недостаточно ценного или малоизвестного и в силу этого не стоящего рассмотрения в качестве поля для освоения) осуществляется с сохранением соподчиненности и гармонии мотивов и ценностей, представленных в мотивационно-ценностном компоненте направленности личности.

Мотивационно-ценностная направленность личности на профессиональную деятельность системно организована и целостна, состоит из системы доминирующих профессиональных мотивов и системы ценностей, репрезентирующих и иерархизирующих нравственные, социальные, культурные ценности, а также идеалы, установки, мировоззрение как личностный результат взаимного соотношения ценностей. Мотивы определяются Ж. Годфруа как соображения, по которым субъект должен действовать [2]. А.Н. Леонтьев определяет мотив как тот результат (предмет), ради которого осуществляется деятельность [3, 4]. При этом важно учитывать, что одни мотивы, побуждая деятельность, придают ей личностный смысл (смыслообразующие мотивы), другие же лишены смыслообразующих функций (мотивы-стимулы) и активизируют реактивное полевое поведение. Для определения типа мотива (смыслообразующие мотивы – мотивы стимулы) можно использовать рефлекссию: смыслообразующие мотивы при анализе дают ответ на вопрос, почему человек действует или не действует определенным образом, дают ответ на вопрос «зачем?» [4].

Высокий уровень развития мотивационной сферы личности предполагает принятие определенных ценностей, ценностных ориентаций. Совокупное действие мотивации и ценностей личности осуществляет побудительно-регуляторную функцию: с одной стороны, является внутренним ее активатором (побудителем), с другой – определяет активность личности (ее деятельность, поведение, особенности коммуникаций).

Мотивационно-ценностная направленность личности лежит в основе выбора профессии, а также оказывает существенное влияние на профессиональное развитие человека. Система профессиональных мотивов и ценностей личности создает возможности для преодоления негативных установок относительно невысокой престижности ряда социально значимых профессий и формировать направленность на профессиональную деятельность, в частности, в области дефектологии.

Нами было проведено исследование мотивационно-ценностной направленности личности студентов Института педагогического образования и социальных технологий Тверского государственного университета. В исследовании приняли участие студенты очной формы обучения 1–4-х курсов по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование.

Содержание исследования было формализовано анкетами «Что следует учитывать в первую очередь при выборе профессии?», «Как Вы оцениваете влияние различных людей на Ваши профессиональные и жизненные планы?» [5] и опросом, включавшим следующие вопросы:

1. Почему Вы выбрали эту профессию?
2. С какой возрастной категорией лиц с нарушениями в развитии Вы предпочли бы работать?
3. С лицами какой нозологической группы Вы предпочли бы работать?
4. Как Вы считаете, какие качества характера Вам будут необходимы в профессиональной деятельности?
5. Хотели бы Вы получить дополнительное профессиональное образование?
6. Связываете ли Вы свою специальность с высоким заработком?

Опрос и анкетирование прошли 65 человек. Из них студентов 1-го курса – 14 человек, студентов 2-го курса – 15 человек, студентов 3-го курса – 15 человек, студентов 4-го курса – 22 человека.

Результаты исследования представлены в табл. 1–4.

Результаты, представленные в табл. 1, показывают, что средние значения по всем опрошенным курсам выявляют группу мотивов, имеющих повышенное число выборов, значительно превосходящее среднее количество. Это мотивы «востребованность профессии» (68 %), «желание помочь детям» (65 %), «пригодится для воспитания своих детей» (60 %), «любовь к детям» (58 %) и «нравится работать с детьми» (56 %). Мотивы «желание помочь детям», «любовь к детям» и «нравится работать с детьми» составляют группу мотивов профессионально-педагогической направленности. Мотив «востребованность профессии» и мотив «пригодится для воспитания своих детей» могут быть отнесены в группу прагматической направленности. Все опрошенные с точки зрения теории поколений, описывающей поколенческие циклы, связанные общностью исторического опыта и разделяющие одинаковые ценности, составляют поколение Z, или поколение домоседов, рожденное в 2001–2006 гг., поскольку в их опыте уже были экономические кризисы 2008, 2014, 2018 гг. [7]. Это поколение в качестве значимых мотивов имеет как прагматичность, так и стремление к индивидуальной деятельности.

Таблица 1

Мотивы получения образования в сфере дефектологии
(количество ответов, %)

Варианты ответов	1-й курс	2-й курс	3-й курс	4-й курс	Среднее значение
Любовь к детям	71	60	26	76	58
Желание помочь детям	78	86	40	57	65
Нравится работать с детьми	64	53	46	62	56
Интерес к профессии	71	53	53	62	60
Востребованность профессии	64	60	80	67	68
Соответствие профессии	7	7	7	5	8
Посоветовали родственники, друзья, которые уже работают по профессии (династии)	21	13	20	23	22
Посоветовали родственники, друзья, которые не работают в этой профессии	14	51	20	47	33
Желание получить высшее образование	57	66	26	47	49
Для общего развития (желание расширить свои знания)	50	26	20	1	25
Пригодится для воспитания своих детей	64	73	53	50	60
Преимущества, которые дает профессия (удобный режим работы, продолжительный отпуск и т.п.)	28	20	1	24	18
Личные убеждения	28	33	13	1	19
Не удалось поступить в другой вуз, было легко поступить	28	33	7	1	17
Стечение обстоятельств	0	26	20	1	12
Затрудняюсь дать ответ	0	0	0	0	0

С точки зрения мотива прагматичности представлен мотив «востребованность профессии» и мотив «пригодится для воспитания своих детей». Однако значимость прагматического мотива «преимущества, которые дает профессия» (удобный режим работы, продолжительный отпуск и т.п.) составляет всего 18 %. Это также укладывается в идею пережитого экономического кризиса, когда нематериальными удобствами можно поступиться, главное – не потерять источник средств к существованию. Кроме того, дополняя этот тезис, важно не только иметь заработную плату, но и минимизировать расходы, например, на воспитание детей, когда многие кружки можно заменить домашними занятиями с родителем-экспертом. Остальные факторы мотивации имеют показатели практически в 2 раза меньше, чем в указанной группе. В наименьшей степени представлены мотивы

«соответствие профессии» (8 %), «стечение обстоятельств» (12 %), «не удалось поступить в другой вуз» (17 %) и «преимущества, которые дает профессия» (18 %).

Рассматривая мотивы в контексте времени профессионализации студентов, мы отмечаем своеобразную миграцию мотивов. Так, у опрошенных студентов 1-х и 2-х курсов первое место в группе мотивов занимает мотив «желание помочь детям» (78 % и 86 % соответственно). К 3-му курсу после прохождения второй практики появляется внимание к мотиву «востребованность профессии» (80 %), а к 4-му курсу мотив «востребованность профессии» опускается на 2-е место, пропуская на 1-е место мотив «любовь к детям», что может быть отражением процесса самоопределения в дальнейшей специализации. Когда понятно, в каком именно направлении следует развиваться, как выстраивать стратегию профессионализации, какие дополнительные курсы можно встроить в свой план, где можно набираться практического опыта, то сложности, которые возникают, имеют характер повышенной психофизической нагрузки, которую можно преодолевать, опираясь на ресурс мотива любви к детям.

Таблица 2

Предпочтения возрастных категорий лиц с дизонтогенезом
в профессиональной деятельности (количество ответов, %)

Варианты ответов	1-й курс	2-й курс	3-й курс	4-й курс	Среднее значение
С детьми младенческого возраста	14	0	13	5	9
С детьми раннего возраста	64	27	20	33	36
С детьми дошкольного возраста	85	98	80	80	86
С детьми школьного возраста	64	67	73	61	66
С юношеским возрастом	14	13	7	24	15
Со взрослыми	29	7	7	5	12
Не имеет значения	0	0	0	0	0

При ответе на вопрос о том, с какой возрастной категорией предпочли бы работать, 2/3 опрошенных студентов 1-го курса указывали три категории, а именно: дети раннего возраста, дети дошкольного возраста и дети школьного возраста (табл. 2). Еще треть опрошенных 1-го курса указала четвертую категорию – взрослые. Среди опрошенных 2-го и 4-го курсов 1/3 определила для себя три возрастные категории, с которыми хотела бы работать: дети раннего возраста, дошкольного и школьного возраста; еще 1/3 опрошенных определила для себя 2 возрастные категории: дети дошкольного и школьного возраста; последняя 1/3 опрошенных стремится работать с одной категорией – дети дошкольного возраста. В группе опрошенных 3-го курса только 1/5 опрошенных выделяют для себя три желаемые для работы категории детей: дети раннего возраста, дошкольного и школьного возраста.

Остальные 4/5 опрошенных выделяют только две группы: дети дошкольного и школьного возраста. Резюмируя результаты опроса, можно сделать вывод о том, что студенты 1-го курса выбирают 3–4 возрастные категории, студенты 2-го курса – 2–3 возрастные категории, а студенты 3-го курса – 2 возрастные категории. Лидерами во всех выборах являются категории дошкольного и школьного возраста. Это может говорить о том, что на начальных курсах студенты в качестве ведущего мотива, имея желание помочь, страдают и хотят помочь всем. Пройдя две практики, предусмотренные учебным планом, определяя, где они хотели бы работать и где могут трудоустроиться, студенты на 1-е место ставят мотив востребованности профессии. В соответствии с ним они определяют те ниши на рынке труда, которые готовы их принять. Это работа с детьми дошкольного и школьного возраста. Студенты 4-го курса имеют 1–3 целевые возрастные категории. Такое расхождение может быть связано также с определением своего места в профессии. Высокая значимость дальнейшего трудоустройства (мотив востребованности) приводит к необходимости четко определить место возможного трудоустройства (многие уже подрабатывают в таком месте) и прицельно формировать компетенции для работы именно в этой нише (определенный возраст, определенный тип дизонтогенеза (табл. 3), определенная структура, в которую планируется трудоустройство).

Таблица 3

Предпочтения степени тяжести дизонтогенеза в профессиональной деятельности (количество ответов, %)

Варианты ответов	1-й курс	2-й курс	3-й курс	4-й курс	Среднее значение
С тяжелыми нарушениями	29	13	13	14	7
С нарушениями средней тяжести	85	86	47	57	7
С легкими нарушениями	85	73	80	81	0
Не имеет значения	0	0	0	0	0

Среди опрошенных доминирующее место занимает желаемая для работы легкая степень нарушений (80 %), на втором месте – нарушения средней тяжести (67 %). Студенты 1-го курса выбирают как желательные средние и легкие нарушения. 29 % опрошенных готовы работать и с тяжелыми нарушениями, их мотив звучит так: «помогать необходимо всем, поэтому я буду развивать свои навыки для работы со всеми группами». Те студенты, которые решили остановиться только на двух категориях – легких и средних нарушениях, – обосновывают свою позицию как наличие тревоги: «боюсь не справиться с тяжелыми нарушениями». Студенты 2-го курса, прошедшие две практики, выбирают в первую очередь работу с нарушениями средней тяжести (86 %), на втором месте – легкие нарушения. Только 13 % (в два раза меньше, чем у 1-го курса) готовы работать с тяжелыми нарушениями. В качестве

причин своего выбора сохраняется обоснование «боюсь не справиться», однако оно приобретает позитивную окраску, дополняясь тезисами о том, что для того, чтобы работать со всеми видами нарушений, студент планирует наращивать свой опыт. То есть производственная практика дает возможность реально оценить свои навыки и показывает пути и способы их наращивания. Однако некоторые студенты, кроме оценки степени своей оснащенности практическими навыками, обнаруживают нехватку стрессоустойчивости и иных личных качеств, необходимых для работы с тяжелыми нарушениями. Эта оценка приводит к выбору в качестве основной группы людей с легкими нарушениями. К этому же выводу приходят студенты, имеющие выраженный мотив достижения. Они выбирают лёгкие нарушения, так как здесь больше вероятность достичь положительного результата работы. Студенты 3–4 курсов отдают предпочтение легким нарушениями (73, 80, 81 % соответственно), поскольку «работать с легкими нарушениями эмоционально легче, чем тяжелее степень – тем больше жалости, с которой я не справляюсь» (30 % опрошенных), а также при работе с легкими нарушениями результат работы виден быстрее – отмечают 15 % опрошенных. Боятся не справиться с тяжелыми нарушениями ввиду недостатка опыта 15 % и только один студент готов работать с более тяжелыми нарушениями, поскольку «это гораздо интереснее».

Профессионально важными качествами студенты 1–4 курсов считают терпение (93 %), самообладание (93 %), профессионализм (91 %), ответственность (89 %), доброту (86 %). Для студентов 1-го и 2-го курсов наиболее значимыми являются доброта (100 %) и самообладание (100 %), для студентов 3-го курса – профессионализм (100 %). Для студентов 4-го курса ведущими становятся ответственность (91 %) и творческий потенциал (91 %). На всех курсах наименьшее значение, по мнению студентов, имеет качество «требовательность к другим и к себе» (42 %). Относительно степени развития у себя необходимых качеств большая часть студентов 1-го и 2-го курсов (57 и 67 % соответственно) считают их частично развитыми. К 3-му курсу соотношение меняется на противоположное: 51 % опрошенных студентов 3-го курса считает их достаточно развитыми. Студенты 4-го курса, многие из которых уже работают неполный рабочий день и/или неполную рабочую неделю, практикуясь в своей будущей специальности, считают, что необходимые качества развиты частично (60 % опрошенных). Предполагаем, это связано с тем, что студенты, погружаясь в практическую деятельность, начинают осознавать широту горизонта знаний, необходимых для дальнейшего освоения, поэтому в системе их представлений о профессионально значимых качествах повышается значение трудолюбия (с 47 % на 3-м курсе до 71 % на 4-м курсе) и настойчивости (с 27 % на 3-м курсе до 71 % на 4-м курсе) (табл. 4).

Таблица 4

Профессионально значимые для избранной профессии качества личности (по мнению студентов) и самооценка степени их развития

Варианты ответов	Количество ответов, %				
	1-й курс	2-й курс	3-й курс	4-й курс	Среднее значение
Терпение	100	100	80	90	93
Любовь к детям	78	93	60	90	80
Доброта (доброжелательность)	100	80	73	90	86
Общительность (коммуникабельность)	100	67	87	80	84
Самообладание (сдержанность, спокойствие, уравновешенность)	100	100	87	86	93
Гуманность (милосердие)	64	53	47	86	63
Трудолюбие	93	47	47	71	65
Настойчивость (упорство)	93	40	27	71	58
Профессионализм	93	80	100	90	91
Целеустремленность	78	47	53	76	64
Оптимизм	71	53	53	86	66
Уверенность в себе	86	47	53	71	64
Ответственность	93	93	80	91	89
Требовательность к себе, другим	71	27	33	38	42
Творческий потенциал	78	33	60	91	66
Любовь к профессии	71	87	53	86	74
Самооценка степени развития					
Достаточно хорошо развиты	43	33	51	30	39
Частично развиты	57	67	36	60	55
Не задумывался / затрудняюсь ответить	0	0	13	10	6

Анализ ответов на вопрос: «Хотели бы Вы получить дополнительное профессиональное образование?» показывает, что среди опрошенных 1–3-х курсов желают получить дополнительную подготовку 85 % первокурсников, 67 % студентов 2-го курса, 53 % студентов 3-го курса и 52 % студентов 4-го курса. То есть видна динамика на снижение. Частично это связано с тем, что область планируемой работы позволяет получать необходимые знания, умения и навыки в процессе обучения.

Анализ результатов опроса студентов показывает, что связывают свою профессиональную деятельность в сфере специального образования с высоким заработком те студенты, которые планируют заниматься частной практикой или работать в частных центрах. Все опрошенные оценивают заработную плату в государственных организациях, особенно в начале карьеры, как низкую. Многие студенты планируют начать работать в государственных организациях, а затем, получив опыт, перейти в частную практику.

Проведенное исследование позволило выявить особенности и динамику мотивационно-ценностной направленности личности студентов Института педагогического образования и социальных технологий Тверского государственного университета на профессиональную деятельность в сфере специального образования. В целом мотивационно-ценностный компонент направленности личности сформирован у большинства студентов. Мотивы самореализации, проявляясь в желании достижений (достичь позитивного результата своей деятельности, устроиться на работу) и мотивы самоактуализации, проявляющиеся в желании работать с детьми, в интересе к этому виду деятельности, любознательности свидетельствуют в целом о сформированности профессиональной мотивации будущих дефектологов. Дефектологическое образование маркируется студентами как ценность (профессия определяется как востребованная и необходимая для воспитания собственных детей). Косвенно преобладающая внутренняя мотивация студентов проявляется в высоких требованиях к деятельности (найти удовлетворяющее личным требованиям место будущей работы, расширить свои знания, умения, навыки, компетенции и привести их в соответствие с требованиями возможной вакансии), в проявлении активности (получить возможность стажировки, найти возможность, исходя из финансовой ситуации студента, получить дополнительное профессиональное образование). Исходя из результатов проведенного исследования, мы считаем целесообразными направлениями работы по совершенствованию профессиональной подготовки дефектологических кадров, формирование у обучающихся копинг-стратегий совладания со стрессом (из-за отказа многих студентов рассматривать для себя в дальнейшем работу с лицами со сложными нарушениями в развитии, поскольку это кажется слишком высокой стрессовой нагрузкой), работу по замещению чувства жалости к людям со сложными нарушениями чувством сострадания, предполагающим наличие эмпатии и мотива помощи в формировании ресурсов для компенсации и адаптации, а также уважения к индивидуальности человека в понимании системно-феноменологического подхода.

Список литературы

1. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. М.: Наука, 1977. 379 с.
2. Годфруа Ж. Что такое психология: В 2 т. Т. 1. М.: Мир, 1992. 264 с.
3. Леонтьев Д.А. Понятие мотива у А.Н. Леонтьева и проблема качества мотивации. // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2016. № 2. С. 3–18.
4. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: МГУ, 1975. 304 с.
5. Методы и методики социально-педагогического исследования / Под ред. С.Г. Вершиловского. СПб.: Тускарора, 1999. 122 с.
6. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2000. 712 с.
7. Финансово-экономические кризисы последних десятилетий и их влияние на экономику России [Электронный ресурс]/ URL: <https://roscongress.org/materials/finansovo-ekonomicheskie-krizisy-poslednikh-desyatiletiy-i-ikh-vliyanie-na-ekonomiku-rossii/> (дата обращения: 20.03.2022).

Об авторах:

ГОНИНА Ольга Олеговна – заведующая базовой кафедрой психолого-педагогического обеспечения образовательной практики, кандидат психологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33); e-mail: Gonina.OO@tversu.ru

НОВИКОВА Светлана Борисовна – старший преподаватель базовой кафедры психолого-педагогического обеспечения образовательной практики, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33); e-mail: Novikova.SB@tversu.ru

MOTIVATIONAL-VALUE ORIENTATION OF STUDENTS' PERSONALITY ON PROFESSIONAL ACTIVITIES IN THE FIELD OF SPECIAL EDUCATION

O.O. Gonina, C.B. Novikova

Tver State University, Tver

The concept of the orientation of the personality and its structure, the essence of the motivational-value orientation of the personality to professional activity and its role in the process of professionalization are analyzed. The results of an empirical study of the motivational-value orientation of the personality of students for professional activities in the field of special education are given. Directions of work to improve the professional training of defectologists related to the motivational-demand sphere of students are proposed.

Keywords: *motivation, motives, personality orientation, professional activity, special education, values.*