

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ КАК ПРЕДМЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕФЛЕКСИИ

А.А. Разумовская

ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет»,
г. Кировск

Раскрывается значение взаимодействия в образовательном процессе для удовлетворения потребности общества в нравственном человеке. Представляются трактовки понятия «взаимодействие» в рамках философии, социологии, психологии, педагогики и выявляется общее в понимании взаимодействия данными науками – взаимность. Анализируется содержательное наполнение понятия «взаимодействие» в контексте педагогического знания. Раскрываются особенности таких видов взаимодействия субъектов образовательного процесса, как педагогическое взаимодействие, нравственно-педагогическое взаимодействие, нравственно-правовое взаимодействие, ненасильственное взаимодействие, гуманистическое взаимодействие. Определяются ценностные аспекты взаимодействия в образовательном процессе, предстающего как пространство отношений. Обосновывается нравственная составляющая взаимодействия между субъектами образовательного процесса.

***Ключевые слова:** образование, процесс, образовательный процесс, взаимодействие, субъект взаимодействия, ценность, отношение, мораль, нравственность, педагогическая рефлексия.*

Проблема взаимодействия является актуальной в условиях современного социума, когда отношения между людьми становятся все более прагматическими. Сегодня, к сожалению, доброта, милосердие, чуткость переходят в разряд дефицита. Объясняется это и тем, что большой пласт межличностного взаимодействия переместился в виртуальное пространство. Прежде всего это касается молодого поколения. Дети берут в руки гаджеты, еще не научившись говорить. Мы не будем развивать мысль о том, как это вредит развитию ребенка. Размышлений на эту тему в научной и научно-популярной периодике много. Мы лишь подчеркнем тот факт, что виртуальное взаимодействие значительное беднее по своему ценностному содержанию, чем реальное, живое взаимодействие между людьми. Ценности добра, справедливости, милосердия и др. в виртуальном пространстве теряют значительную часть своего смыслового наполнения. Таким образом, среди задач, стоящих перед современным образованием, выделяется задача развития у обучающегося способности к взаимодействию с другими людьми,

предполагающему взаимный обмен ценностями. Решение данной практической задачи должно предваряться ее теоретическим обоснованием, то есть анализом понятия «взаимодействие». Такой анализ позволит определить, каким должно быть взаимодействие между людьми, работающее на повышение уровня нравственности как в отдельной образовательной организации, так и в обществе в целом.

Если обратиться к этимологии слова «взаимодействие», то оно образуется слиянием двух слов. Это слова «взаимный» и «действие». Словарь русского языка, составленный С.И. Ожеговым, дает следующее определение слову «взаимный»: «обоюдный, касающийся обеих сторон» [11, с. 71]. То есть взаимодействие всегда включает как минимум двух участников – субъектов взаимодействия, содержательно касаясь каждого из них. Слово «действие», согласно тому же словарю, более содержательно наполнено и означает: «1) проявление какой-нибудь энергии, деятельности, а также сама сила, деятельность, функционирование чего-нибудь; <...> 2) результат проявления деятельности чего-нибудь, влияние, воздействие; <...> 3) поступки, поведение; <...> 4) события, о которых идет речь...» [11, с. 140]. Взаимодействие предполагает определенную деятельность, действия и поступки со стороны его субъектов. Подчеркнем, что мы ведем речь только о взаимодействии между людьми, на затрагивая вопросы взаимодействия человека с окружающим миром, природой, техникой, культурой и т.п.

Сама этимология слова «взаимодействия» показывает, что данное понятие предполагает деятельное участие как минимум двух субъектов, которые осуществляют обоюдные действия, направленные друг на друга и касающиеся каждого из участников взаимодействия. Это позволяет трактовать данное понятие более широко, чем просто совместная деятельность. Люди могут делать что-то вместе, например, на производстве, но не вступать во взаимодействие. Работая рядом, они совершают необходимые действия, направленные на достижение производственного результата, но эти действия параллельны, они не обоюдны для участников производственного процесса.

Понятие «взаимодействие» изучается в рамках таких наук, как философия, социология, психология, педагогика. По сути, это междисциплинарное понятие. С точки зрения философии, взаимодействие предполагает «взаимообусловленность объектов, изменение их состояний и свойств, взаимопереходы, а также порождение одним объектом другого» [18, с. 88]. Иными словами, это взаимное воздействие. В философии «взаимодействие» не сводится только к взаимодействию между людьми и подразумевает взаимное воздействие механических объектов, явлений природы и др., в результате физические тела, природные, социальные и иные явления, участвующие во взаимодействии, изменяются, причем изменения эти взаимны.

Участники взаимодействия (всегда не менее двух) образуют систему, в рамках которой происходит постоянный взаимообмен между ее компонентами. Это может быть обмен энергией, например, при взаимодействии механических объектов, обмен информацией между биологическими организмами, обмен ценностями между людьми. Сферы осуществления обмена безграничны и охватывают все стороны бытия. Можно сказать, что собственно жизнь осуществляется через взаимодействие образующих ее явлений, объектов, субъектов природы, материального и духовного мира. В ходе исторического развития сами образующие изменяются, но взаимодействие между ними происходило, происходит и будет происходить. Взаимодействие тем самым выступает в роли постоянного, бесконечного и безграничного процесса, направленного на взаимообмен его участников разнообразными свойствами, качествами и др. Применительно к социуму возможно говорить о взаимообогащении участников взаимодействия: ценности, качества, присущие личности, воспринимаются другим (другими) и обогащают его (их) ценностную сферу, личностный потенциал. Однако это возможно в том случае, если те же самые ценности будут осознаны и приняты как лично значимые. Собственно обогащение происходит в том случае, если личность воспринимает от других положительное, вписывающееся в рамки общепринятой морали и субъективной нравственности.

В социологии понятие «взаимодействие» предстает как «система взаимообусловленных социальных действий, при которой действия одного субъекта одновременно являются причиной и следствием ответных действий других субъектов» [3, с. 62]. Именно в этом состоит отличие взаимодействия от контакта, при котором люди могут совершать обмен не только информацией, но и ценностями, однако это не оказывает влияние на ту же ценностную сферу личности. Большая часть потребностей человека удовлетворяется именно в ходе взаимодействия с окружающими людьми. В то же время само взаимодействие представляет собой важнейшую потребность человека. Развитие и становление человека как личности происходит в процессе взаимодействия с другими людьми. Включение во взаимодействие в условиях социума позволяет определить собственное место в структуре социума, занять определенную позицию, выбрать социальную роль. В рамках осознанно реализуемой личностью социальной роли человек осуществляет то поведение, которое нормативно одобряемо в рамках данной роли и, соответственно, ожидаемо от личности. Взаимодействие людей в контексте выполнения социальной роли становится во многом предсказуемым, так как ее содержание определяет действия и поступки человека. Разнообразные виды взаимодействия между людьми становятся определяющими для социальных структур, в том числе и для

социальных институтов, одним из которых является образование.

С позиции психологического знания взаимодействие представляет собой «процесс непосредственного или опосредованного воздействия людей друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь» [8, с. 194]. Традиционным для психологии представляется рассмотрение взаимодействия как части общения, что определяется принципом единства общения и деятельности. Кроме того, в психологии взаимодействие предстает не только как воздействие личности на личность, но и как совместные действия людей в условиях группы. Взаимодействие дает возможность членам группы осуществлять совместную деятельность. Взаимодействие характеризуется содержанием и стилем. Содержание определяет предмет взаимодействия (труд, быт и др.), стиль отражает способы взаимодействия человека с другими людьми. В контексте психологического знания выделяют межличностное и межгрупповое взаимодействие. При рассмотрении проблемы взаимодействия в образовательном процессе особое значение имеет межличностное взаимодействие как разнообразные контакты и связи двух и более людей, «вызывающие взаимные изменения их поведения, деятельности, отношений и установок» [8, с. 196].

В педагогике «взаимодействие» – это процесс «непрерывного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, порождающего их взаимную связь и обусловленность, в результате чего каждая из взаимодействующих сторон выступает и как причина другой, и как следствие одновременного обратного влияния противоположной стороны» [12, с. 30]. Определение, предлагаемое В.М. Полонским в его «Словаре по образованию и педагогике», представляется наиболее обобщенным. Обращении к педагогическим публикациям позволяет увидеть, что взаимодействие в педагогике рассматривается прежде всего как взаимодействие между субъектами педагогического процесса в самом широком понимании таких субъектов. Это не только педагог и обучающийся, но и родители, и органы управления образованием, и др. Взаимодействие здесь чаще всего обозначается как педагогическое взаимодействие. Однако только педагогическим взаимодействием в контексте педагогического знания проблема взаимодействия не исчерпывается, о чем будет сказано ниже. Объединяющим моментом в понимании взаимодействия в философии, социологии, психологии и педагогике является взаимность (взаимное воздействие, взаимообусловленность, воздействие друг на друга, взаимная связь).

Решение обозначенной выше задачи развития у обучающегося способности к взаимодействию с другими людьми, предполагающему взаимный обмен ценностями, требует обращения к педагогическому знанию, так как именно педагогика занимается проблемами воспитания, образования.

В педагогике понятие «взаимодействие» представлено довольно широко за счет его различного содержательного наполнения, что нашло отражение в различных видах взаимодействия. Прежде всего это педагогическое взаимодействие, нравственно-педагогическое взаимодействие, нравственно-правовое взаимодействие, ненасильственное взаимодействие, гуманистическое взаимодействие.

Педагогическое взаимодействие подвергается наиболее тщательному изучению со стороны научно-педагогического сообщества. Это связано с тем, что оно пронизывает весь образовательный процесс, который в принципе невозможен без взаимодействия. И на первом месте здесь взаимодействие педагога и обучающегося, воспитателя и воспитанника.

И.А. Колесникова практически отождествляет воспитание и межличностное взаимодействие взрослого и ребенка, подчеркивая, что воспитание не должно сводиться исключительно к передаче предыдущими поколениями последующим поколениям опыта, охватывающего все сферы жизни человека, то есть понимаемого исключительно широко. С точки зрения исследователя, воспитание есть «глубинное межличностное взаимодействие и сотрудничество взрослых и детей в сфере их совместного бытия» [6, с. 142]. Развивая мысль И.А. Колесниковой, скажем, что такое взаимодействие предполагает включение взрослого и ребенка в отношения, когда не только ребенок для взрослого, но и взрослый для ребенка является ценностью. Ребенок априори затрачивает определенные усилия в процессе овладения знаниями, умениями, навыками, способами деятельности и поведения и т.д. Взрослый со своей стороны должен увидеть и оценить данные усилия, осуществить поддержку развивающейся личности. Тем самым взрослый и ребенок (учитель и ученик) движутся навстречу друг другу. Но это движение не линейное, а спиралевидное: взрослый вместе с ребенком поднимается на новый уровень знаний, способов деятельности, отношений. Такое движение находит отражение во взаимной доброжелательности взрослого и ребенка, в их готовности действовать вместе в самых разных жизненных сферах.

В педагогическом взаимодействии И.Б. Котовой и Е.Н. Шияновым выделяются функционально-ролевая и личностная стороны, в соответствии с которыми учитель воспринимает ученика, а ученик – учителя как по рисунку социальной роли, так и по индивидуальным личностным характеристикам. Тем самым педагог транслирует обучающемуся наряду с общесоциальным и свой собственный личностный опыт, что позволяет учителю через раскрытие перед учеником себя как личности, индивидуальности, развивать у обучающегося потребность в самоопределении и самореализации,

способность быть личностью. К этому готовы далеко не все педагоги, а лишь «имеющие высокий уровень развития мотивационно-ценностного отношения к педагогической деятельности» [7, с. 12].

Функционально-ролевая сторона педагогического взаимодействия направлена на когнитивную сферу обучающегося. Педагог, который во взаимодействии с обучающимися ориентирован на реализацию преимущественно функционально-ролевой стороны, старается привести поведение обучающегося в соответствие с принятым стандартом. Успешность педагогической деятельности здесь оценивается по критерию достижения обучающимся заданного эталона (например, высокие баллы по ЕГЭ).

Личностная сторона педагогического взаимодействия связана с мотивационно-смысловой сферой сознания обучающегося. При этом содержание образования является средством развития данной сферы. Что касается личностных и поведенческих установок учителя, то они «актуализируются в единых поведенческих актах, но преобладание какой-либо из них обуславливает соответствующий эффект влияния его личности на ученика» [7, с. 13].

Педагогическое взаимодействие напрямую связано с отношениями участников образовательного процесса. Оно возникает в отношениях, форму мотивов которых принимают ценности, а реализуется в деятельности. Данное положение прослеживается в работах, посвященных взаимодействию участников образовательного процесса.

В частности, Н.Ф. Радионова, работая над проблемой взаимодействия учителя и старшеклассников, обосновывает, что такое взаимодействие представляет собой отношения особого типа, в рамках которых осуществляется взаимное влияние, воздействие педагога на обучающегося и, соответственно, обучающегося на педагога. Взаимная направленность учителя и ученика друг на друга способствуют изменениям вначале в отношениях между педагогом и обучающимся, в их деятельности, а затем и в личностных характеристиках [13, с. 19–20]. Предполагается, что данные изменения априори положительные. Такие изменения происходят в том числе и потому, что в процессе взаимодействия идет «обмен» между субъектами образовательного процесса. Как утверждает Н.Ф. Радионова, продолжая уже в соавторстве с С.В. Ривкиной разработку проблемы взаимодействия субъектов педагогического процесса, содержание «обмена» «может быть практическим, духовно-информационным, практически-духовным» [14, с. 5]. Основываясь на обозначенных видах «обмена», Н.Ф. Радионова и С.В. Ривкина выделяют практическое взаимодействие, духовно-информационное взаимодействие, практически-духовное взаимодействие. В рамках практического взаимодействия

осуществляется реальная совместная деятельность учителя и ученика, направленная на достижение конкретной цели. При этом между участниками взаимодействия происходит не просто обмен информацией, необходимой для реализации цели, но и обмен отношениями к тому, что они делают, к предмету взаимодействия и – шире – к интересам, к переживаниям взаимодействующих субъектов. Духовно-информационное взаимодействие предполагает обмен содержанием внутреннего мира педагога и его воспитанника. Иными словами, предметом обмена становятся мысли, чувства, идеи субъекта образовательного процесса и одновременно взаимодействия. Информация, подлежащая обмену, – это информация о себе как о субъекте, «которая если и включает информацию об объектах, то только в той мере, в какой они затрагивают субъекта, волнуют его, входят в его внутренний мир» [14, с. 6]. Относительно практически-духовного взаимодействия ученые утверждают, то оно вбирает обмен «действиями, обмен информацией по поводу этих действий и по поводу внутренних миров взаимодействующих» [14, с. 6]. Н.Ф. Радионова и С.В. Ривкина выделяют функции взаимодействия, среди которых коммуникативная, организаторская, ценностно-ориентационная.

Сквозь призму ценностно-смысловых обменов рассматривает взаимодействие педагога и воспитанника также Н.М. Борытко, который обосновывает, что подобные обмены способствуют образованию пространства воспитательного взаимодействия, предполагающего наличие единого ценностно-смыслового поля. Ученый, предлагая в рамках научного дискурса понятие «пространство воспитательного взаимодействия», отождествляет его с пространством педагогической культуры, «поскольку его конструктами являются ценности и способы деятельности, а содержанием – происходящие в субъектах взаимодействия изменения» [2, с. 151]. Ценность, в свою очередь, есть «реальное отношение субъекта к объекту» [5, с. 69].

О взаимодействии как о пространстве отношений пишет Э.В. Сайко. Ученый рассматривает взаимодействие как смысловое пространство отношений, которое есть пространство понимания смысла, значения, пространство взаимопонимания [15, с. 99]. С одной стороны, это пространство ценностное, так как смысл и значение напрямую связаны с понятием «ценность». Ценность, как это аргументируется М.С. Каганом, есть осознанный смысл, есть значение объекта для субъекта – благо, добро, красота и т.д. [5, с. 68]. Например, ценности, осознанные педагогом, определяют содержание его педагогической деятельности по обучению и воспитанию обучающихся, которые, осмысливая ценности, транслируемые педагогом, и принимая их, реализуют эти ценности в отношениях с другими людьми. С другой стороны, это пространство нравственное, так как «нравственность

выступает как выражаемый в универсальных нормах принцип единения индивидов в целостность общения – процесса их консолидации в коллективного субъекта культуры» [17, с. 188]. Нравственность предстает как сфера нравственных отношений между людьми. Содержательное наполнение эта сфера получает через конкретные ценности. Построение нравственных отношений между субъектами образовательного процесса возможно только на основе нравственного взаимодействия между ними. Тем самым проблема нравственного взаимодействия между субъектами образовательного процесса предстает как отдельная научная проблема, необходимость решения которой обусловлена социальным заказом на нравственную, добродетельную личность.

К данной проблеме обращается А.В. Бездухов, раскрывающий сущность и содержание нравственно-педагогического взаимодействия между учителем и учащимся. Взаимодействие между субъектами образовательного процесса ученый рассматривает с двух сторон – как влияние и как воздействие. При этом он обосновывает, что содержание нравственно-педагогического взаимодействия образуют «ценности, “движущиеся” в пространстве отношений между субъектами образования» [1, с. 125]. Это прежде всего отношения «учитель – ученик». Ведущую роль в данных отношениях играет учитель, который, осуществляя целенаправленное педагогическое воздействие на обучающегося, способствует наполнению ценностными значениями ценностно-смысловой сферы его сознания. Мы полагаем, что акцент на ведущей роли педагога в педагогическом взаимодействии несколько искажает саму суть взаимодействия как взаимного действия. Обучающийся в свою очередь воздействует на личность педагога. Педагог, ощущая такое воздействие и улавливая его суть, проникает во внутренний мир ученика, познавая который, а затем опираясь на результаты этого познания, он сможет выстраивать педагогическую деятельность по формированию личности обучающегося, по наполнению и коррекции мира его ценностей.

Итак, ученые акцентируют внимание на ценностных, смысловых аспектах взаимодействия между педагогом и обучающимся, которое (взаимодействие) предстает как пространство отношений.

Однако взаимодействие между субъектами образовательного процесса не может быть сведено только к взаимодействию между педагогом и обучающимися. Оно более широко: это взаимодействие между самими обучающимися, между педагогами, между педагогом и родителями обучающихся. Взаимодействие между обозначенными субъектами, с одной стороны, имеет общие ценностные основания, с другой стороны, оно специфично в аспекте его осуществления между различными субъектами.

Полагаем, что при таком понимании взаимодействия между субъектами образовательного процесса необходимо обратиться к другим видам взаимодействия, которые мы упомянули выше: нравственно-правовое, ненасильственное, гуманистическое.

Так, нравственно-правовое взаимодействие становится предметом исследования Т.Ю. Снежко и П.А. Мусинова. Ученые определяют данный вид взаимодействия как «одно из основных организационно-педагогических условий оптимизации межличностных, межгрупповых и коллективных взаимоотношений на основе сообразного использования нравственных норм с правовыми ценностями, понимания сущности правовых норм через уже имеющийся опыт нравственного поведения» [16, с. 117]. Нравственно-правовое взаимодействие основывается на приоритетах нравственно-правовой культуры, являясь стимулом продуктивных отношений внутри коллектива – например, студенческого или педагогического. Ученые обосновывают необходимость понятия «нравственно-правовое взаимодействие» тем, что нормы отношений между людьми восходят к нравственности и праву. Причем нравственность играет приоритетную роль, так как нормы права основываются на правилах нравственности. Полагаем, что здесь надо вести речь не о нравственности, а о морали, так как мораль, имея предписательный характер, являет собой совокупность требований, предъявляемых к человеку со стороны общества, извне. Нравственность – это требования, которые человек предъявляет к себе сам, основываясь на нормах морали. Если требования морали человек может выполнять в том числе из страха каких-то санкций или выгоды, то требования нравственности выполняются независимо ни от чего. В науке присутствует и позиция, отождествляющая мораль и нравственность. Но мы придерживаемся противоположной точки зрения.

Сущность нравственно-правового взаимодействия находит отражение в следующих принципах функционирования образовательного учреждения: принцип диалогичности; принцип уникальности; принцип самостоятельности; принцип совместности; принцип целостности; принцип системности; принцип гармонизации; принцип равенства; принцип ненасилия [16, с. 118].

Реализация данных принципов позволяет организовывать взаимодействие субъектов образовательного процесса на основе взаимодоверия, взаимоуважения, эмпатии, толерантности, равенства, ненасилия, оптимального баланса между ценностными установками личности и коллектива. Через принцип ненасилия нравственно-правовое взаимодействие коррелирует с ненасильственным взаимодействием.

Ненасильственное взаимодействие, рассматриваемое В.Г. Мараловым и В.А. Ситаровым в рамках педагогики и психологии ненасилия, предполагает «признание ценности всего живого, человека и

его жизни, отрицание принуждения как способа взаимодействия человека с миром, природой, другими людьми, утверждение и усиление способности всего живого к позитивному самопроявлению» [9, с. 18]. Ученые обосновывают, что ненасильственное взаимодействие возможно в том случае, если его субъекты занимают позицию ненасилия, включающую ценности, принимающие форму мотивов особых отношений личности к миру и к людям без использования необоснованного принуждения другого человека к чему-либо [10]. В школьном коллективе, членам которого свойственна позиция ненасилия, априори не будет буллинга. Однако организация взаимодействия, в основаниях которого находится ненасилие как философский принцип, как позиция, – это сложная задача, решение которой под силу только слаженной деятельности всего педагогического коллектива образовательного учреждения, который в свою очередь также исповедует ненасилие как принцип деятельности по отношению и к обучающимся, и к коллегам.

Особенности личности педагога, реализующего позицию ненасилия, обозначены в исследовании Е.В. Шахториной. К ним относятся эмоциональная устойчивость, способность к социальной децентрации, способность преодолевать собственную агрессию во всех ее проявлениях – от раздражения до гнева; готовность к сотрудничеству; способность согласовывать цели и задачи школьников со своими собственными и др. [19, с. 66].

Проблема гуманистического взаимодействия применительно к участникам образовательного процесса рассматривается С.П. Ивановой. Важным представляется гибкость и изменчивость целей гуманистического взаимодействия. Речь идет о целях, непосредственно связанных с партнером (партнерами) по взаимодействию. Эти цели проявляются в процессе диалогического общения и могут быть изменены в зависимости от хода диалога и его содержания. В качестве значимой особенности гуманистического взаимодействия С.П. Иванова выделяет его результат: «ожидаемым результатом становится совместное изменение представлений обоих партнеров, определяемое глубиной взаимопонимания и конгруэнтности опыта, сознания и коммуникации» [4, с. 44].

Еще одну важную особенность гуманистического взаимодействия обосновывает Н.Е. Щуркова. Речь идет о взаимном признании участниками взаимодействия ценности друг друга: «в отношениях “человек – человек” каждый из партнеров взаимодействия занимает исходную позицию признания человека как ценности» [20, с. 63].

Тем самым гуманистическое взаимодействие доступно к реализации между участниками образовательного процесса на всех уровнях: «педагог – обучающийся»; «педагог – педагог»; «обучающийся – обучающийся»; «педагог – родитель обучающегося». Уважение, неприкосновенность личности, признание другого человека как данности

расширяют возможности гуманистического взаимодействия далеко за пределы образовательного процесса. Можно с большой вероятностью утверждать, что обучающийся, овладевший в образовательном процессе навыками гуманистического взаимодействия с другими людьми, будет транслировать эти навыки в своей дальнейшей жизни и деятельности.

Итак, взаимодействие между субъектами образовательного процесса имеет ярко выраженную нравственную составляющую. Нравственные аспекты взаимодействия в образовательном процессе привлекают внимание исследователей. Однако собственно о нравственном взаимодействии ученые речи не ведут.

Как показал анализ научной литературы, нравственное взаимодействие между субъектами образовательного процесса не было предметом специального научного исследования, и тем самым актуальным представляется определение ценностных оснований такого взаимодействия, его содержания, а также способов и средств организации такого взаимодействия в образовательном процессе.

Список литературы

1. Бездухов А.В. Сущность нравственно-педагогического взаимодействия учителя и учащихся // Образование и саморазвитие. 2011. № 1 (23). С. 124–129.
2. Борытко Н.М. В пространстве воспитательной деятельности: монография / науч. ред. Н.К. Сергеев. Волгоград: Перемена, 2001. 181 с.
3. Врублевская О.А. О сущности понятия «социальное взаимодействие» в научных исследованиях // Сибирский журнал науки и технологий. 2006. № 5 (12). С. 60–65.
4. Иванова С.П. Учитель XXI века: ноопсихологический подход к анализу профессионально-личностной готовности к педагогической деятельности. Псков: ПГПИ им. С.М. Кирова, 2002. 228 с.
5. Каган М.С. Философская теория ценности. СПб.: Петрополис, 1997. 205 с.
6. Колесникова И.А. Педагогическая реальность в зеркале межпарадигмальной рефлексии. СПб.: Изд-во СПб. гос. ун-та, 1999. 242 с.
7. Котова И.Б., Шиянов Е.Н. Педагогическое взаимодействие. Ростов н/Д.: Изд-во Ростовского госпедуниверситета, 1997. 112 с.
8. Крысько В.Г. Психология: курс лекций. М.: ИНФРА-М, 2013. 249 с.
9. Маралов В.Г., Ситаров В.А. Педагогика и психология ненасилия в образовании. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2017. 424 с.
10. Маралов В.Г., Ситаров В.А. Характеристика позиций взаимодействия как форм выражения ценностей принуждения или ненасилия // Знание. Понимание. Умение. 2017. № 1. С. 131–146.
11. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: Русский язык, 1991. 915 с.
12. Полонский В.М. Словарь по образованию и педагогике. М.: Высшая школа, 2004. 512 с.
13. Радионова Н.Ф. Взаимодействие педагогов и старших школьников. Л.: ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1989. 84 с.
14. Радионова Н.Ф., Ривкина С.В. Взаимодействие субъектов педагогического

- процесса как источник его обновления // Человек и образование. 2012. № 2 (31). С. 4–9.
15. Сайко Э.В. Субъект: созидатель и носитель социального. М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК». 2006. 424 с.
 16. Снежко Т.Ю., Мусинов П.А. К проблеме нравственно-правового взаимодействия в системе «администрация – обучающийся (студент)» в образовательных учреждениях среднего профессионального образования // Мир науки, культуры, образования. 2010. № 3 (22). С. 115–119.
 17. Туровский М.Б. Философские основания культурологии. М.: РОССПЭН, 1997. 440 с.
 18. Философский энциклопедический словарь / редкол.: С.С. Аверинцев, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичев и др. М.: Советская энциклопедия, 1989. 885 с.
 19. Шахторина Е.В. Формирование готовности младших школьников к ненасильственному взаимодействию: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Калининград, 2000. 220 с.
 20. Щуркова Н.Е. Педагогическая технология. М.: Педагогическое общество России, 2002. 224 с.

Об авторе:

РАЗУМОВСКАЯ Анна Александровна – почетный работник общего образования РФ, директор филиала ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет» в г. Кировске Мурманской области (184250, Россия, Мурманская область, г. Кировск, ул. 50 лет Октября, д. 2); e-mail: annabalakovo2552@mail.ru

INTERACTION IN THE EDUCATIONAL PROCESS AS A SUBJECT OF PEDAGOGICAL REFLECTION

A.A. Razumovskaya

Murmansk Arctic State University, Kirovsk

The article reveals the importance of interaction in the educational process for satisfying society's need for a moral person. Interpretations of the concept of «interaction» within the framework of philosophy, sociology, psychology, pedagogy are presented, and what is common in understanding the interaction of these sciences - reciprocity, is revealed. The content of the concept of «interaction» is analyzed in the context of pedagogical knowledge. The features of such types of interaction of subjects of the educational process as pedagogical interaction, moral and pedagogical interaction, moral and legal interaction, nonviolent interaction, humanistic interaction are revealed. The value aspects of interaction in the educational process, which appears as a space of relations, are determined. The moral component of the interaction between the subjects of the educational process is substantiated.

Keywords: *education, process; educational process, interaction, subject of interaction, value, attitude, morality, moral, pedagogical reflection.*