

**ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ,
ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ**

УДК 372.3/4

Doi: 10.26456/vtspyped/2022.1.006

**ВЛИЯНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ УСТАНОВОК
НА САМООЦЕНКУ ДОШКОЛЬНИКА**

Л.В. Болотова¹, О.Н. Комарова², А.Л. Рассказова²

¹МБДОУ № 75 «Аленький цветочек», Мытищи

²ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», Москва

Проанализированы важнейшие аспекты родительских установок в рамках различных персонологических теорий, описаны их динамические и структурные компоненты. На основании анализа выделено понятие «базовые родительские установки». Дана экспликация более тонких воспитательных тенденций в отношении ребенка. Подчеркивается, что установка – это стабильное образование, влияющее на ключевые аспекты жизни человека. В исследовании приняли участие 30 родителей (женщины – мамы дошкольников) и 30 детей в возрасте от 5 до 6 лет. Сбор данных производился с использованием опросников изучения родительского отношения А.Я. Варги, В.В. Столина; изучения родительских установок (PARI) Е. Шеффер и Р. Белл; методик «Лесенка» В.Г. Щур, «Какой я?» О.С. Богдановой. Заниженную самооценку развивают родители, формирующие установку на симбиотическую привязанность и зависимость, не удовлетворяющие потребности ребенка в автономии, инициативе и творческой активности.

Ключевые слова: *детско-родительские отношения, стили родительского воспитания, базовые родительские установки, родительские директивы, запреты, предписания, трехуровневая модель родительских установок.*

На сегодняшний день психологи практически всех направлений пришли к единому пониманию роли детско-родительских отношений в формировании взрослой личности. Исследование симптоматики «взрослых» психологических проблем неизменно возвращает нас в детские переживания, в отношения с родителями. Все аспекты взаимоотношений родителей с детьми – эмоциональный контакт, поведенческие особенности, отношения с ребенком – обусловлены родительскими установками, которые, безоценочно усваиваясь на протяжении детского возраста, оказывают влияние на ход взрослой жизни, в том числе на характер общения и взаимодействия человека в социуме, на выбор партнера и особенности брачных отношений. Невзирая на огромный интерес и большое количество исследований по данной тематике, в обществе присутствует определенного рода

психологическая неосведомленность о влиянии опыта детско-родительских отношений на формирование взрослой личности. О характере влияния взаимоотношений родителей с детьми на формирование структуры и функционирования личности взрослого человека писали З. Фрейд, А. Адлер, Э. Эриксон, К. Хорни, Э. Фромм, К. Роджерс, Дж. Боулби, М. Боуэн, Э. Берн, К. Штайнер, Т.Э. Харрис, Р. и М. Гулдинги, А. Эллис, А.С. Спиваковская, А.Е. Личко, А.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис, Р.В. Овчарова, В.В. Бойко и др., выделяя прямо или косвенно родительские установки как основополагающий фактор в воспитании и развитии ребенка. «Родительские установки – это определенный взгляд на собственную роль в отцовстве и материнстве, основанный на когнитивном, эмоциональном и поведенческом компонентах. Как правило, под ними понимается система эмоционального отношения к ребенку, восприятие ребенка родителями и способов поведения с ним» [5, с. 79].

Наиболее известным является исследование Л. Демоза о стилях воспитания детей и особенностях базовых установок родителей в культурно-историческом аспекте, на основе анализа различных периодов развития человеческого общества. Он выделил шесть периодов, каждому из которых соответствует своя базовая установка: инфантицидный стиль, бросающий стиль, амбивалентный стиль, навязчивый стиль, социализирующий стиль, помогающий стиль. В исторически-временном континууме по мере продвижения человечества к гуманизации общественных отношений изменяется и стиль взаимодействия родителей с детьми с точки зрения принятия и понимания личности ребенка.

Для более подробного рассмотрения остановимся на наиболее значимых моментах в «жизни» каждой из родительских установок, а именно – на установке как намерении, как процессе и как результате, причем важно при этом учитывать цикличность функционирования установки, где результат подтверждает предрасположенность и является отправным пунктом для следующего поведенческого акта. Установка как намерение, как неосознаваемая и осознаваемая готовность воспринимать будущие события в определенном ключе и действовать в соответствии с этим восприятием была разработана в научных «школах» Д.Н. Узнадзе и Л. Ланге, который ввел в научный обиход понятие «аттитюд» (от англ. attitude – отношение, установка) [10]. Такой устойчивый, последовательный и целенаправленный характер действий в изменяющихся ситуациях освобождает человека от необходимости принимать решения в быстроизменяющихся жизненных ситуациях. Именно эта ригидность установки может приводить к формированию паттернов поведения, тормозящих личностный рост и адаптационные функции индивида.

А. Эллис в русле своей концепции выделил двенадцать иррациональных идей, которые являются не чем иным, как реализацией установочных принципов, транслируемых родителями. Взрослый

человек, понимая всю нелогичность, нерациональность и нецелесообразность данных принципов, тем не менее сознательно или бессознательно продолжает «цепляться» за них, потому что эти идеи (принципы) настолько сильно укоренились в его сознании, что действуют уже на уровне безусловного рефлекса [14].

В концепции фикционного финализма А. Адлера прослеживается мысль о влиянии на жизнь человека определенного рода субъективных целевых программ, которыми он руководствуется, как если бы они были объективно верными, то есть людей побуждает к действию не объективная реальность, а та установка, которую они вынесли из детско-родительских отношений. В частности, А. Адлер в качестве основного фактора, приводящего к формированию комплекса неполноценности, выделил следующие воспитательные тенденции: чрезмерная опека и отвержение со стороны родителей [12, с.180–182].

В основе воспитательных тенденций родителей З. Фрейд выделил две базовые установки: фрустрацию и сверхзаботливость, которые впоследствии ведут к чрезмерному скоплению либидо и появлению «остаточного поведения» в виде черт характера, установок и ценностей, связанных именно с той психосексуальной стадией, на которую эти базовые установки пришлись. К. Роджерс определил понятия «обусловленное позитивное внимание» и «безусловное позитивное внимание», акцентируя внимание на отношении к ребенку либо как к априорной ценности, либо как к ситуативной ценности, причем ситуация принятия определяется совокупностью двух факторов: ожиданиями родителей в отношении поведения ребенка и реальным поведением ребенка. Когда эти факторы совпадают, ребенок актуализируется как ценность, когда не совпадают – ребенок обесценивается. Эффекты депривации материнской любви изучали многие авторы (Э. Эриксон, Э. Фромм, К. Хорни, Дж. Боулби), которые подчеркивали значение и роль фундаментальной установки родителей на безопасность и защищенность ребенка. Они отмечали, что базовые установки непостоянства, непоследовательности, враждебности, чрезмерной опеки, эмоциональной отстраненности приводят к формированию базального недоверия (Э. Эриксон), «базальной враждебности» (К. Хорни), «нарушениям привязанности» (Дж. Боулби), которые, постепенно накапливаясь, с течением времени могут «выродиться» в разнообразные психологические проблемы и психические нарушения.

Опираясь на положения П. Маклина о триедином мозге, М. Боуэн в рамках теории семейных систем создал концепцию об уровне дифференциации в семье [9]. В качестве основного фактора, формирующего негативные родительские установки, он считал нарушения в системе семейного функционирования, а именно в слабой степени дифференциации членов семьи. Степень дифференциации

определяется тем, насколько индивид разделяет свои мысли и чувства. Проблемы возникают в тех семьях, где родители не проводят четкого различия между своими мыслями и эмоциями (недифференцированная семейная система). Эмоциональная и когнитивная системы этих людей слиты воедино. Такие индивиды принимают неоправданные решения, склонны полагаться на интуицию, их эмоциональные реакции неадекватны по силе, величине и протяженности, они далеки от реалистической оценки ситуации, эмоционально нестабильны, вспыльчивы и капризны. Недифференцированные родители склонны проецировать свои чувства, нереализованные программы и мечты на своих детей. У таких родителей нет понимания чужих границ, они подчас думают и отвечают за своего ребенка, контролируют и прогнозируют его чувства. В качестве синонима низкой дифференциации выступают такие понятия, как эмоциональное слияние, созависимость и симбиотические отношения либо отчужденность, холодность, отстраненность или жестокое обращение. Дети усваивают родительские паттерны взаимодействия через подражание основным моделям поведения и способам реагирования.

Наиболее четко и содержательно эту мысль высказал Э. Берн в своей теории сценария жизни человека. Ребенок с колыбели начинает писать свой жизненный сценарий, основываясь на родительских предписаниях и запретах, пытаясь получить любовь и избежать наказания. Поэтому родительские директивы играют такую большую роль в жизни ребенка. Знаменитый ученик Э. Берна К. Штайнер в структурном анализе второго порядка анализирует источник самых разрушительных родительских установок, которые он описывает как «Родитель в ребенке» [13]. Это состояние еще называют «Большим свином», «Электродом», «Ведьмой», «Людоедом». «Родитель в ребенке» постоянно хочет угодить своим родителям для достижения любви и получения позитивных поглаживаний. Р. Гулдинг и М. Гулдинг, развивая традицию Э. Берна, сформулировали двенадцать основных директивных посланий ребенку, которые лежат в основе сценарного процесса, имеют долгосрочную перспективу развития, тормозят процесс когнитивного и эмоционального развития ребенка [3]. В основе директивных посланий родителей, имеющих как благотворные, так и разрушительные последствия для детей, лежит базовая оценка себя по отношению к окружающим: «Я в порядке – ты в порядке», «Я не в порядке – ты не в порядке», «Я в порядке – ты не в порядке», «Я не в порядке – ты в порядке». Это либо благоприятное мнение о самом себе, либо ощущение неблагополучия. Неблагополучие, неполноценность – установка, которая формируется на основе решения, принятого ребенком в первые годы его жизни, стабильно функционирующая на сознательном и бессознательном уровне в течение жизни и передающаяся из поколения в поколение [11].

Выделяя базовые родительские установки, необходимо остановиться на анализе более тонких воспитательных тенденций в отношении ребенка, т.е. на стилях родительского воспитания. Более подробно эта тематика отражена в трудах А.В. Спиваковской, выделившей восемь типов родительского отношения к ребенку: действенная любовь (симпатия, уважение, близость); отстраненная любовь (симпатия, уважение, однако, большая дистанция в общении); действенная жалость (симпатия, близость, однако отсутствие уважения); отторжение (апатия, неуважение, большая дистанция в общении); презрение (антипатия, неуважение и малая дистанция в общении); преследование (антипатия, уважение, близость); отказ (антипатия, уважение, большая дистанция); снисходительное отторжение (симпатия, неуважение, большая дистанция) [8].

Совокупность родительских установок, выражающая себя в стилях семейного воспитания, нашла отражение в публикациях А.Е. Личко, Э.Г. Эйдемиллера, составивших свою классификацию: гипопротекция, доминирующая гиперпротекция, потворствующая гиперпротекция, эмоциональное отвержение, повышенная моральная ответственность [2, с. 246].

С. Броди, наблюдая за характерными тенденциями поведения матерей по отношению к детям младенческого возраста, выделила четыре типа родительских установок: органически приспособляющиеся к потребностям ребенка; сознательно стремящиеся приспособиться к потребностям ребенка; исповедующие чувство долга (отсутствие теплоты, заботы, жесткие воспитательные меры); непоследовательные матери (противоречивость и неадекватность родительского поведения). По мнению С. Броди, самым противоестественным является четвертый тип установки, так как непредсказуемость материнского поведения формирует у ребенка чувство незащищенности и нестабильности окружающего мира и провоцирует тревожность [5].

Р.В. Овчарова рассматривает трехуровневую модель родительских установок, включающую в себя: репродуктивный аспект отношений родителей, то есть совокупность позиций, мнений, суждений относительно численного состава собственной семьи и реализация на этой основе своего репродуктивного поведения; второй уровень родительских установок включает в себя воспитательные тенденции в отношении собственных детей, то есть количество наказаний и поощрений, стиль общения, наличие или отсутствие эмоционального контакта, условное или безусловное принятие ребенка; третий уровень непосредственно связан со степенью удовлетворенности своей ролью в детско-родительских отношениях, насколько реальный ребенок сопоставим с созданным родителями образом идеального ребенка [6, с. 81].

Проанализировав роль родительских установок в жизни ребенка,

можно сделать следующие выводы: родительские установки проявляют себя как намерение, как процесс и как результат; существуют базовые родительские установки, в основе которых лежит либо принятие себя и окружающего мира, либо ощущение неполноценности, неприятия себя или окружающих: родительские установки мгновенно запечатлеваются в ребенке и служат важным ориентиром в его жизни для достижения благополучия и успеха; усвоенные родительские установки играют решающую роль в жизни человека, направляя и регулируя сознание, эмоции и поведение; устойчивость, целенаправленность и ригидность родительских установок позволяет быстро и безоценочно принимать решения в быстроизменяющихся условиях.

Одним из фундаментальных и центральных свойств личности человека является его отношение к самому себе, или самооценка. Активное формирование самооценки происходит в дошкольном возрасте, и значительное влияние на этот процесс оказывают условия жизни ребенка в семье и отношения между членами семьи. Значимыми факторами, влияющими на развитие ребенка в целом и формирование самооценки в частности, являются психологическое благополучие родителей, образ ребенка у родителей и родительские установки. В этом возрасте ребенок впервые знакомится и усваивает нормы поведения, воспринимает оценку своих поступков со стороны родителей и окружающих, формирует на основе этого собственные оценки себя и своих действий, образ себя как личности, осознает черты своего характера.

Проблеме самооценки как одной из важнейших проблем психологии личности уделяли внимание значительное количество как зарубежных, так и советских, и российских психологов-исследователей, среди которых У. Джеймс, Э. Эриксон, К. Роджерс, А.Н. Леонтьев, Б.Г. Ананьев и др. Формированием самооценки и выявлением закономерностей ее развития интересовались Л.С. Выготский, Л.И. Божович, В.С. Мухина, В.В. Столин, М.И. Лисина, Д.Б. Эльконин и др. Однако, несмотря на значительное количество исследований и усилий, можно сказать, что представителям разных направлений в психологии не удалось найти единого подхода к определению феномена самооценки и объяснению его сущности [4, с. 56]. Со вступлением в дошкольный возраст у ребенка появляются новые возможности для самостоятельной деятельности и проявлению себя. Связано это в первую очередь с взаимодействием со сверстниками (как в детском саду, так и на улице), развитием их взаимоотношений и появлением совместных ролевых игр. Именно совместная ролевая игра представляет собой площадку, на которой дети примеряют на себя различные социальные роли. Тем не менее наибольшее влияние на формирование детской самооценки оказывают именно родители. По мнению Л.И. Божович и В.С. Мухиной, формирование самооценки происходит на основе обратной связи и

одобрения от ближайших и значимых взрослых. Именно оценочное воздействие родителей на ребенка является основным фактором становления самооценки [1]. По выражению Г. Салливана, «Я-концепция» является отражением опыта взаимодействия ребенка со значимыми взрослыми [7]. Мнение родителей о ребенке, его образ, «заглатывается» им как интроекция, без какого-либо переосмысления или переоценки; поэтому задолго до того, как у него появится представление о собственном «Я», малыш начинает воспринимать отношение к себе со стороны родителей. В зависимости от того, каким будет это отношение, таким же будет развиваться и его собственное отношение к себе: ребенок заботливых и любящих родителей сможет без особых проблем принять себя таким, какой он есть; тогда как отстраненное и холодное отношение, скорее всего, станет причиной острого переживания собственной никчемности и ненужности. Данное предположение было экспериментально доказано в ряде исследований Л.И. Божович, И.И. Чесноковой и другими авторами [1].

В исследовании приняли участие 30 родителей (женщины – мамы дошкольников в возрасте от 25 до 37 лет, средний возраст – 31 год) и 30 детей в возрасте от 5 до 6 лет. Исследование проводилось индивидуально с каждым участником.

Для выявления родительского отношения мы воспользовались Опросником родительского отношения (ОРО) А.Я. Варги, В.В. Столина. Авторы трактуют родительское отношение как сложное многоаспектное психологическое образование, включающее в себя эмоционально-оценочный (чувства и эмоции, возникающие по отношению к ребенку), когнитивный (особенности восприятия и понимания характера и личности ребенка) и поведенческий (практикуемые в общении с ребенком поведенческие стереотипы) компоненты. Проанализируем полученные результаты (табл. 1).

Таблица 1

Средние значения показателей
по шкалам опросника родительского отношения

Тип родительского отношения	Среднее значение
Принятие–отвержение	24,7
Кооперация	5,3
Симбиоз	4,8
Авторитарная гиперсоциализация	5,4
«Маленький неудачник»	4,8

По шкалам «Принятие–отвержение» и «Авторитарная гиперсоциализация» зафиксированы высокие результаты, по остальным шкалам значения находятся на среднем, выше и ниже среднего уровнях. Мамы принимают своих детей такими, каковы они есть, демонстрируют безусловную любовь по отношению к ребенку, уважают

индивидуальность ребенка и симпатизируют ему. Вызывает беспокойство тот факт, что мамы не всегда поддерживают инициативу и самостоятельность детей, считают их «маленькими», подавляющее большинство не готово взаимодействовать со своими детьми на равных, вставать на их точку зрения в конфликтных ситуациях. Прослеживается тенденция к симбиотическим отношениям, мамы склонны ощущать себя единым целым с ребенком, им иногда бывает очень трудно признавать автономность своего ребенка. Скорее всего, копируя родительскую модель из своего детства, мамы склонны использовать авторитарный стиль воспитания, требуют от детей безоговорочного послушания и дисциплины. Любые проблемы решаются единолично, родители не прислушиваются к мнению ребенка, не пытаются встать на его место. Важно обратить внимание на результаты пятой шкалы. Достаточно высокий балл (благополучная ситуация – 1–2 балла) показывает, что родители чаще не верят в своих детей, инфантилизируют их. Ребенок в глазах мамы представляется неумелым, неуспешным, его мысли, чувства, увлечения кажутся не заслуживающими их внимания. В таких отношениях нет доверия, родители всеми силами пытаются исключить из жизни ребенка сложные, проблемные ситуации.

Для изучения родительских установок и реакций мы взяли методику PARI (parental attitude research instrument), разработанную Беллом и Шефером. Методика позволяет оценить особенности организации семейной жизни и специфику внутрисемейных отношений.

Мы видим, что в целом по выборке полученные значения по показателям отношения к семейной роли у матерей не превышают нормативные (табл. 2).

Таблица 2

Средние значения показателей отношения
к семейной роли у матерей

Компонент отношения к семейной роли	Среднее значение
Ограниченность интересов женщины рамками семьи, заботами исключительно о семье	6,7
Ощущение самопожертвования в роли матери	7,9
Семейные конфликты	8,4
Сверхавторитет родителей	11,5
Неудовлетворенность ролью хозяйки дома	15,4
«Безучастность» мужа, его невключенность в дела семьи	7,6
Зависимость и несамостоятельность матери	8,5

Далее обратим внимание на аспект установок и реакций в отношении детей. Все признаки можно разделить на три группы.

I – оптимальный эмоциональный контакт.

Обнаруживается некоторое снижение показателей по шкале

«побуждение словесных проявлений, вербализаций» (10,4). Полученные результаты по шкале «партнерские отношения» ниже нормативных значений (11,5), что может свидетельствовать о том, что мамы не всегда склонны устанавливать равноправные отношения со своими детьми, не готовы к сотрудничеству с ними. По шкале «развитие активности ребенка» среднее значение равно 17,5. В данном случае мы видим, что мамы нацелены на развитие активности своих детей, хотят видеть их субъектами самостоятельной деятельности. По шкале «уровневые отношения между родителем и ребенком» среднее значение равно 10,8. Мамы не поощряют откровенные высказывания детей, в семье не доверяют свои проблемы друг другу, дети боятся рассказать о своих заботах и переживаниях.

II – излишняя эмоциональная дистанция с ребенком.

Среднее значение по шкале «раздражительность, вспыльчивость» составляет 9,6 по выборке опрошенных. По шкале «суровость, излишняя строгость» среднее значение равно 11,6. По шкале «уклонение от контакта с ребенком» среднее значение равно 7,9. Отношение матерей к детям носит благоприятный характер, чрезмерная дистанция во взаимоотношениях не обнаруживается.

III – излишняя концентрация на ребенке.

По шкалам «чрезмерная забота, установление отношений зависимости» (17,5), «стремление ускорить развитие ребенка» (15,4), «преодоление сопротивления, подавление воли» (14,4) имеется повышение показателей, что может свидетельствовать о чрезмерной концентрации родителя на ребенке, снижающем его активность. Показатели среднего уровня выявлены по шкалам «создание безопасности, опасение обидеть» (12,5), «подавление сексуальности» (11,5), «чрезмерное вмешательство в мир ребенка» (12,6), «подавление агрессивности» (10,6). Шкала «исключение семейных влияний» имеет среднее значение, равное 8,9.

Таким образом, в рамках данного параметра мы изучили особенности родительского отношения и особенности родительских установок и реакций в отношении детей дошкольного возраста.

Одной из задач нашего исследования является изучение самооценки детей дошкольного возраста. Методика «Лесенка» В.Г. Щур помогает определить особенности самооценки ребенка как общего отношения к себе.

«Очень хорошими» себя считают 12 опрошенных детей, «хорошими» себя позиционируют 8 детей. В дошкольном возрасте показатели завышенной самооценки и необъективного отношения к себе являются нормой. «Средними» себя считают 4 опрошенных ребенка. Такие дети позиционируют себя не «хорошими» и не «плохими». Вызывает серьезную тревогу тот факт, что «плохими» себя считают 4

ребенка, а «очень плохими» – 2 ребенка.

Также представляют интерес результаты изучения самооценки детей с позиции родителей. В этом случае мы каждому ребенку предлагали оценить себя с позиции родителей.

8 детей высказали мнение, что родители считают их «очень хорошими», еще 8 детей отметили, что родители считают их «хорошими». «Средними» с позиции родителей себя отметили 10 детей. В выборке детей «плохими» с точки зрения родителей себя считают 2 ребенка, еще 2 ребенка себя считают «очень плохими».

Также нами была проведена методика «Самооценка дошкольника», где детям предлагалось оценить себя по ряду качеств (табл. 3).

Очень высокая самооценка характерна для 6 детей из исследуемой группы. Высокая самооценка характерна для 10 детей. Средняя самооценка выявлена у 6 детей. Также в ходе исследования установлено, что низкая самооценка характерна для 4 детей, также для 4 детей характерна очень низкая самооценка.

Таблица 3

Показатели средних значений качеств детей,
оказывающих влияние на самооценку

Оцениваемые качества	Среднее значение
Хороший	18,6
Добрый	21,4
Умный	18,9
Аккуратный	17,6
Послушный	21,4
Внимательный	16,4
Вежливый	18,9
Умелый	17,5
Трудолюбивый	17,4
Честный	18,8

Таким образом, наиболее выраженными в группе детей являются такие качества, как «добрый» и «послушный».

В рамках данного исследования мы изучили влияние родительских установок на развитие самооценки ребенка. Для изучения взаимосвязи между переменными был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена (табл. 4).

В ходе корреляционного анализа установлено, что существует отрицательная (обратная) связь между типом родительского отношения «авторитарная гиперсоциализация» и самооценкой ребенка. Установление жестких рамок со стороны родителей снижает самооценку дошкольника. Такой тип отношения характеризуется в первую очередь полным контролем за ребенком и подавлением проявлений самостоятельности с его стороны. Согласно теории З. Фрейда, это

приводит к частой фрустрации личности ребенка, способствует развитию зависимости от родителей, комплекса неполноценности, а значит, и заниженной самооценки. Этот эмпирический результат также согласуется с теорией Э. Эриксона, согласно которой игнорирование родителями потребностей ребенка в проявлении самостоятельности приводит к возникновению у него преобладающего чувства стыда перед другими или сомнения в своей способности владеть собой, что также является предпосылками для низкой самооценки.

Таблица 4

Результаты корреляционного анализа показателей самооценки детей дошкольного возраста и типа родительского отношения

Тип родительского отношения	Уровень самооценки ребенка		
	Лесенка	Лесенка (род.)	Самооценка дошкольника
Принятие-отвержение	0,301	0,150	0,217
Кооперация	0,055	0,180	-0,268
Симбиоз	0,284	0,074	-0,182
Авторитарная гиперсоциализация	-0,255	-0,454 $p \geq 0,05$	-0,308
«Маленький неудачник»	0,209	0,324	-0,443 $p \geq 0,05$

Имеется обратная связь между типом родительского отношения «маленький неудачник» и уровнем самооценки у детей дошкольного возраста. Данную связь можно объяснить следующим образом: чем чаще со стороны родителей отмечается обесценивание достижений ребенка, стремление отгородить его от реальной жизни, тем больше вероятность, что у ребенка будет низкая самооценка. Согласно З. Фрейду, характеризовавшему такое отношение как сверхзаботливость, это приводит к развитию у ребенка комплекса зависимости от родителей и негативно сказывается на развитии его личности и самооценки.

Далее представим результаты изучения связи между родительскими установками и уровнем самооценки ребенка (табл. 5).

В ходе корреляционного анализа установлено наличие прямой связи между партнерскими отношениями со стороны родителей и уровнем самооценки у ребенка (методика «Лесенка»), между партнерскими и уравнительными отношениями в системе родители-ребенок и уровнем самооценки детей (методика «Самооценка дошкольника»). Как видим, чем чаще родители предоставляют ребенку автономию и не ограничивают его инициативность, тем выше у ребенка будет самооценка. Родители, воспринимающие своих детей как равноправных партнеров, создают условия для формирования высокой самооценки. Родители, признающие право ребенка на любознательность и творчество, способствуют укреплению и развитию инициативы ребенка, а

следовательно, и развитию его здорового и адекватного отношения к себе.

Таблица 5

Результаты корреляционного анализа показателей самооценки детей дошкольного возраста и родительских установок и реакций

Родительские установки и реакции	Уровень самооценки ребенка		
	Лесенка (1)	Лесенка (2)	Самооценка дошкольника
Вербализация (1)	0,170	0,188	0,102
Партнерские отношения (14)	0,316	0,448 $p \geq 0,05$	0,263
Развитие активности ребенка (15)	0,138	-0,077	0,018
Уравнительные отношения между родителем и ребенком (21)	0,222	0,224	0,381 $p \geq 0,05$
Раздражительность, вспыльчивость (8)	0,13	-0,091	0,029
Суровость, излишняя строгость (9)	-0,194	-0,394 $p \geq 0,05$	-0,368
Уклонение от контакта (16)	-0,220	-0,177	0,067
Чрезмерная забота, установление отношений зависимости (2)	-0,144	0,034	-0,423 $p \geq 0,05$
Преодоление сопротивления, подавление воли (4)	-0,492 $p \geq 0,05$	0,215	0,122
Создание безопасности, опасение обидеть (6)	0,004	0,112	0,003
Исключение внесемейного влияния (10)	0,012	0,090	-0,021
Подавление агрессивности (12)	-0,080	0,041	0,011
Подавление сексуальности (18)	-0,010	0,002	0,039
Чрезмерное вмешательство (20)	-0,080	-0,254	-0,308
Стремление ускорить развитие ребенка (22)	-0,019	-0,122	0,042
Несамостоятельность матери (23)	-0,073	-0,156	-0,108

Обнаруживается обратная корреляционная связь между суровостью и излишней строгостью со стороны родителей и уровнем самооценки ребенка. Излишняя строгость, суровость, отсутствие доверительных, теплых, эмоционально насыщенных детско-родительских отношений приводит к низкой самооценке ребенка. Следовательно, завышенные требования и чрезмерный родительский контроль не воспринимаются ребенком как обоснованные и целесообразные, не отличаются постоянством и не принимаются ребенком как безусловные правила и нормы поведения. Полученный результат согласуется с исследованиями С. Куперсмита о том, что дети с низкой самооценкой и социальной активностью, остро переживающие ощущение собственной ненужности, как правило, воспитывались в достаточно «холодной» среде с преобладанием формального подхода к

воспитанию, жесткими наказаниями и отстраненностью родителей.

В ходе корреляционного анализа обнаружена обратная связь между чрезмерной заботой, установлением отношений зависимости со стороны родителей и уровнем самооценки ребенка. Чем чаще родители проявляют по отношению к ребенку «сверхзаботливость», фрустрируют его тенденцию к свободному волеизъявлению, инициативе и творчеству и устанавливают отношения зависимости, тем ниже будет самооценка ребенка.

Выявлена обратная связь между преодолением сопротивления, подавлением воли со стороны родителей и самооценкой. Дети, чья воля подавляется, чья инициативность не поддерживается, обнаруживают низкую самооценку.

Подведем итоги. Самой первой средой, в которой закладываются основы развития самых разнообразных аспектов личности ребенка, является его семья. Первое восприятие себя, знания о себе ребенок получает из взаимодействия со своими родителями и другими значимыми взрослыми – бабушками, дедушками, дядями, тетями и т.д. Именно от отношения этих людей будет зависеть, какое именно у ребенка будет первое впечатление о себе – какой он, любят ли его, принимают ли таким, как он есть. Полученный первый опыт во многом определяет, будет ли ребенку сопутствовать успех или неудача.

Целый ряд исследователей (А.А. Бодалев, В.В. Столин, А.Б. Орлов, А.В. Петровский, В.А. Кан-Калик,) понимают родительские установки как устойчивый набор стереотипов реагирования родителей на ребенка и его действия, восприятие ребенка и их эмоциональное отношение к нему.

Среди факторов, определяющих поведение родителей и их отношение к ребенку, отдельные авторы (Д.Н. Исаев, Е.А. Савина, С.Ю. Мещерякова, И.А. Лужецкая) выделяют внутренние психологические ресурсы родителей, психологические качества ребенка и наличие внешних источников напряжения и поддержки, причем главную роль в успехе воспитания ребенка исследователи отводят внутренним ресурсам родителей, которые способны обеспечивать оптимальные взаимоотношения с ребенком и перевешивать все остальные факторы.

Проблеме самооценки как одной из важнейших проблем психологии личности уделяли внимание большое количество как зарубежных, так и советских и российских психологов, среди которых У. Джеймс, Э. Эриксон, К. Роджерс, С. Куперсмит, А.Н. Леонтьев, Б.Г. Ананьев и другие. Однако, несмотря на значительное количество исследований и усилий, можно сказать, что представителям разных направлений в психологии не удалось найти единого подхода к определению феномена самооценки и объяснению его сущности. В рамках данного исследования мы исходим из понимания самооценки дошкольника с позиций гуманистической психологии, где самооценка – это относительно устойчивое структурное образование «Я-концепции»,

в котором индивид представляет значимыми себя и отдельные стороны своей личности, деятельности и поведения.

Вступая в дошкольный возраст, ребенок приобретает новые возможности для самостоятельной деятельности и проявления себя. Ребенок постепенно начинает осознавать себя и свои действия, формировать свое отношение к окружающим его людям, событиям и к самому себе. Он учится соотносить свои возможности с поставленными задачами и корректно оценивать их, а также управлять своим поведением и реакцией. Достижения и успехи в деятельности формируют адекватную самооценку и способствуют развитию инициативы. Невозможность проявить себя в различных аспектах деятельности из-за подавляющего чувства вины и стыда приводит к формированию заниженной самооценки дошкольника.

Таким образом, важными факторами в формировании самооценки дошкольника являются представления ребенка о самом себе, которые складываются из отношения к нему значимых взрослых в контексте ведущей деятельности и успехов дошкольника в различных аспектах этой деятельности. Будет ли самооценка ребенка в этом возрасте адекватной, зависит прежде всего от того, поддерживают ли родители самостоятельность и инициативность, любознательность и творчество. Чувство вины и несостоятельности вызывают родители, которые не поддерживают автономию своего ребенка, высмеивают его фантазии, тормозят его творчество, не дают возможность проявлять инициативу. Анализ эмпирических данных подтверждает эту гипотезу. Чрезмерная забота, установление отношений зависимости и инфантилизация ребенка, а также отношение к нему по типу «маленький неудачник» способствуют формированию заниженной самооценки дошкольника.

Список литературы

1. Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе. Возрастная и педагогическая психология: хрестоматия: учебное пособие / сост. И.В. Дубровина, А.М. Прихожан, В.В. Зацепин. М.: Академия, 1999. 312 с.
2. Бокуть Е.Л., Губина Е.В., Комарова О.Н., Рассказова А.Л. Психология. М.: Перо, 2018. 679 с.
3. Гулдинг М.М., Гулдинг Р.Л. Психотерапия нового решения. Теория и практика. М.: Класс, 2001. 68 с.
4. Комарова О.Н., Рассказова А.Л. Основы социальной психологии. М.: ОнтоПринт, 2021. 242 с.
5. Крайлюк А.И. Родительские установки: теоретические аспекты // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. Т. 21. 2015. С. 78–82.
6. Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение родительства. М.: Изд-во Института психотерапии, 2003. 319 с.
7. Салливан Г.С., Роттер Д. Теории межличностных отношений и когнитивные теории личности. М.: Прайм Еврознак, 2007. 354 с.

8. Спиваковская А.С. Психотерапия: игра, детство, семья. Т. 2. М.: ООО Апрель Пресс, ЭКСМО-Пресс, 2000. 464 с.
9. Теория семейных систем Мюррея Боуэна: Основные понятия, методы и клиническая практика / под ред. К. Бейкер, А.Я. Варга. М.: Когито- Центр, 2019. 469 с.
10. Узнадзе Д.А. Психология установки. СПб.: Питер, 2001. 416 с.
11. Харрис Т.Э. Я – О'Кей, Ты – О'Кей. М.: Академический проект, 2020. 275 с.
12. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб.: Питер, 1999. 608 с.
13. Штайнер К. Сценарии жизни людей. СПб.: Питер, 2018. 416 с.
14. Эллис А., Драйден У. Практика рационально-эмоциональной поведенческой терапии / пер. с англ. Т. Саушкиной. 2-е изд. СПб.: Речь, 2002. 362 с.

Об авторах:

БОЛОТОВА Любовь Владимировна – педагог-психолог МБДОУ № 75 «Аленький цветочек» (141021, Московская область, г. Мытищи, ул. Борисовка, строение 18А); e-mail: lyubov.vladimirovna93@gmail.com

КОМАРОВА Оксана Николаевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и практической психологии ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» (129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 1); e-mail: okomarova2009@yandex.ru

РАССКАЗОВА Алла Львовна – кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и практической психологии ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» (129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 1); e-mail: allarasskazova@mail.ru

THE INFLUENCE OF PARENTAL ATTITUDES ON SELF-ESTEEM OF A PRESCHOOLER

L.V. Bolotova¹, O.N. Komarova², A.L. Rasskazova²

¹Kindergarten №75 «Alen'kiy tsvetochek», Moscow, Mytishchi, Russia

²Moscow City Teacher Training University, Moscow, Russia

The article analyzes the most important aspects of parental attitudes within the framework of various personological theories, describes their dynamic (setting as an intention, as a process and as a result) and structural components. Based on the analysis, the concept of «basic parental attitudes» is highlighted. An explication of more subtle educational tendencies in relation to the child (styles of parenting) is given. It is emphasized that the installation is a stable formation that affects the key aspects of human life.

Keywords: *child-parent relationships, styles of parenting, basic parental attitudes, parental directives, prohibitions, prescriptions, three-level model of parental attitudes.*