

УДК 159.9.072

Doi: 10.26456/vtsped/2022.1.038

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ САМООТНОШЕНИЯ И САМОРЕГУЛЯЦИИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА С РАЗНЫМ УРОВНЕМ КОПИНГ-СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ**

**Е.А. Черкевич**

ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», Омск

Представлены результаты исследования взаимосвязи самоотношения, саморегуляции поведения и копинг-стратегий поведения студентов юношеского возраста. Установлено, что студенты в трудных ситуациях используют копинг-стратегии, для них характерен автономный стиль саморегуляции поведения. Выявлены статистически значимые связи между показателями указанных явлений, с наиболее выраженной взаимосвязью показателей самопринятия с планированием и оценкой результатов, саморуководства со стратегией поиска разрешения проблем. ***Ключевые слова:** самоотношение, саморегуляция, копинг-поведение, копинг-стратегия, образование, педагогическое образование, личность, деятельность, развитие, юношество, возраст.*

В условиях современных вызовов человек сталкивается, с одной стороны, с большим количеством социально-культурных вопросов, трудностей и возросшими требованиями к нему, а с другой стороны, он сам стремится соответствовать групповым ожиданиям, быть компетентным и успешным. При этом социокультурные условия побуждают человека овладевать способами преодоления трудных жизненных ситуаций, копинг-стратегиями поведения, совладания собой. В свою очередь, умение преодолевать сложные ситуации определяется сформированностью механизмов саморегуляции поведения, осознанием человеком себя как личности, своих действий, самооценки и самоотношения. Для этого ему необходимо быть максимально адаптивным, активным, обладать высоким профессионализмом в той или иной деятельности. В особенности это актуально в юношеском возрасте и главным образом в период студенчества, когда происходит становление, самоопределение, повышение автономности и оформлением структуры социальных ролей и функций. В связи с чем перед студентом юношеского возраста в ходе профессиональной подготовки возникает необходимость в четком определении целей, понимании и принятии себя и других, формулировке своих мыслей, использовании разных способов регулирования своего поведения в столкновении с трудными жизненными ситуациями.

Современные исследователи (Ю.Б. Дроботенко, Н.А. Дука, Э.Р. Диких, Е.И. Зарипова, Н.С. Макарова, Г.П. Синицына, Н.В. Чекалева,

© Черкевич Е.А., 2021

Н.И. Чуркина и др.) установили, что профессиональная подготовка в педагогическом вузе может рассматриваться как начало процесса устойчивой самоидентификации в профессии посредством систематизации полученных знаний, выстраивания картины профессиональной реальности, что открывает возможности будущего профессионального развития, активного поиска смыслов и ценностей профессии, осознания стиля собственной жизни [4, 5, 13]. Отсюда решение видим в возможности вуза создавать условия для развития у студентов компетенций и личностных качеств как результат высшего педагогического образования, благодаря чему они будут способны решать профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной деятельности, с использованием знаний, профессионального и жизненного опыта, ценностей и наклонностей, что, в свою очередь, способствует развитию личностного и профессионального самоопределения, саморегуляции, самоотношения, ответственности, взрослению, способности действовать в различных контекстах. Проведенный анализ педагогической и психологической литературы показал, что в настоящее время отсутствует целостное изучение взаимосвязи самоотношения и саморегуляции личности с разным уровнем копинг-стратегии поведения. Как правило, изучаются отдельные аспекты данного явления: теоретические и методологические положения о самоотношении личности (С.Р. Пантелеев, В.В. Столин, Н.И. Сарджвеладзе, И.И. Чеснокова и др.); саморегуляции произвольной активности личности (О.А. Конопкин, В.И. Моросанова, А.К. Осницкий и др.); формирование копинг-стратегии поведения личности (К.А. Абульханова, В.А. Бодров, Л.А. Китаев-Смык и др.); психологические особенности личности в юношеском возрасте (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, А.В. Мудрик, Д.Б. Эльконин и др.) [1, 2, 7, 9, 10, 12, 14, 16, 21, 22]. Таким образом, проанализировав психологические исследования, мы можем сделать вывод о том, что данная проблематика является актуальной для современного общества и может быть рассмотрена в качестве обоснования необходимости ее исследования.

С точки зрения психологии, самоотношение личности является специфической категорией, интегрирующей в себе большую группу психических явлений (самооценка, самоуважение, самовосприятие, самопринятие, чувство собственного отношения, эмоционально-ценностное отношение к себе и др.). Проблемы изучения самоотношения личности нашли отражение в отечественной психологической науке (С.Р. Пантелеев, В.В. Столин, Н.И. Сарджвеладзе, И.И. Чеснокова и др.). Если В.В. Столин раскрывает сущность данного феномена через ее уровневую составляющую, эмоционально-ценностное отношение личности к себе, являющееся результатом и интегратором механизмов личностного самосознания, то И.И. Чеснокова раскрывает данный феномен через

характер взаимодействий самоотношения и саморегуляции личности [16, 20]. Представляет интерес в понимании самоотношения личности точка зрения С.Р. Пантелеева, который трактует его как эмоционально-оценочную систему, в качестве обобщенного образования, отражающую более или менее устойчивую меру положительности либо отрицательности отношения личности к себе [12]. Итак, психологическая сущность самоотношения личности в отечественной психологии рассматривается через уровневые и структурные компоненты психических процессов, посредством которых образуется понимание личности о себе как субъекте деятельности и переживаний, а представление о самом себе формируется в мысленный образ «Я». Исходя из анализа психологической литературы, мы под самоотношением будем понимать эмоционально-ценностное отношение личности к себе через процессы самооценивания и самоизучения личностью своих внутренних качеств.

Мы в своем исследовании изучаем саморегуляцию человека, а человека рассматриваем как саморегулируемую и самоуправляемую систему, которая может сама себя совершенствовать [17]. С точки зрения Л.Г. Дикой, А.Н. Леонтьева, под саморегуляцией понимается способность к активизации физиологических и психологических процессов, ведущих к эмоциональной устойчивости, по мнению других ученых (О.А. Конопкин, Ю.А. Миславский, В.И. Моросанова, Е.Г. Ксенофонтова и др.), она представляется как системно организованный процесс внутренней активности человека, направленный на поддержание и управление произвольной активности [1, 9, 17].

Таким образом, анализируя подходы к изучению саморегуляции в современных психологических исследованиях, мы делаем вывод, что понятие «саморегуляция» используется в основном для обозначения процесса регуляции активности, в качестве интегративного и организованного процесса по инициации, созданию, поддержанию и управлению внешней и внутренней активности, которые направлены на достижение принимаемых личностью целей, и как феномен, имеющий такие характеристики: осознанность, целенаправленность, планирование, моделирование, программирование, оценка результатов, гибкость и самостоятельность.

Изучение копинг-поведения стало все более актуальным как в зарубежной психологии (Р. Лазарус, Р. Льюис, С. Фолькман, Э. Фрайденберг и др.), так и в отечественной (Л.И. Анцыферова, В.А. Бодров, Р.М. Грановская, Т.Л. Крюкова, И.М. Никольская, М.С. Яницкий и др.), что объясняется ориентированностью современного человека эффективно осуществлять жизнедеятельность в трудных жизненных ситуациях [18]. Выбранные стратегии и установившийся стиль копинг-поведения позволяют субъекту справиться с трудной жизненной

ситуацией [11]. Отсюда копинг-поведение стали рассматривать как приспособление к действительности, которое позволяет человеку удовлетворить свои жизненные потребности [8]. Так, Р. Лазарус и С. Фолкман выделяют восемь дискретных стратегий [8, 18].

Таким образом, в нашем исследовании под копинг-поведением мы будем понимать индивидуальный способ взаимодействия личности с трудной внешней или внутренней ситуацией [19]. При этом стиль копинг-поведения личности будем рассматривать через совокупность стратегий, выбор которых обусловлен как личностными характеристиками, так и особенностями эмоционально-значимых ситуаций, что позволяет нам определить копинг-стратегии поведения как когнитивное и поведенческое усилие личности, направленное на преодоление стрессовой ситуации и ослабление психического напряжения, представленное через основные виды: проблемно-ориентированную стратегию, эмоционально-ориентированную стратегию и избегание как стратегию преодоления проблемной ситуации.

*Цели статьи, ее актуальность.* Организуя исследование и определяя его методы, мы отметили дефицит экспериментальных исследований в изучении рассматриваемых явлений, что позволило нам оформить проблему: каковы особенности взаимосвязи самоотношения и саморегуляции студентов юношеского возраста с разным уровнем копинг-стратегии поведения? Целью статьи является представление результатов исследования взаимосвязи самоотношения и саморегуляции личности студентов вуза с разным уровнем копинг-стратегии поведения.

Для того чтобы решить поставленные задачи, в работе мы использовали теоретические и эмпирические методы исследования. Методом сбора эмпирических данных явилось тестирование, методом математической статистики –  $r$ -коэффициент линейной корреляции Пирсона, главным назначением которого является установление корреляционной связи между двумя или более изучаемыми переменными. При выявлении корреляционной связи между двумя показателями мы можем предполагать, что изменение одного показателя ведет к изменению другого показателя. В процессе исследования были использованы следующие методики: методика исследования самоотношения, разработанная С.Р. Пантелеевым, опросник «Стилевые особенности саморегуляции поведения» В.И. Моросановой, методика «Индикатор копинг-стратегии поведения» Д. Амирхана. Достоверность математических расчетов проверялась с помощью компьютерной программы SPSS для Windows. В исследование приняли участие 35 студентов второго курса факультета истории, философии и права ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет».

Таким образом, использование различных методов и методик организации и проведения данного исследования позволяет нам наиболее

полно изучить взаимосвязь самоотношения и саморегуляции личности в юношеском возрасте с разным уровнем копинг-стратегии поведения.

*Результаты и их обсуждения.* Для того чтобы выявить доминирующие копинг-стратегии поведения личности в юношеском возрасте в трудных жизненных ситуациях, нами была проведена методика «Индикатор копинг-стратегии поведения» Д. Амирхана, где наиболее ярко преобладает показатель значения по шкале «разрешение проблем» (24,2). Данный показатель позволяет нам утверждать, что студентам свойственно применять все имеющиеся у них личностные ресурсы для поиска возможных способов продуктивного разрешения проблемной ситуации. Следующим показателем по степени выраженности копинг-стратегии поведения в данной испытуемой группе является «поиск социальной поддержки» (21,2), а это значит, что для продуктивного разрешения проблемной ситуации студенты обращаются за помощью и поддержкой к другим людям, родственники или знакомым. Наименее выраженным показателем уровня копинг-стратегии поведения является показатель «избегание проблем» (19,9). Это значит, что студенты в момент тяжелой ситуации стараются избежать взаимодействия с окружающей его действительностью, пытаются уйти от решения проблемного вопроса.

Таким образом, анализируя результаты выраженности показателей поведения у студентов, можно сделать вывод, что среди поведенческих копинг-стратегий наиболее активно используется стратегия «разрешение проблем». Данные показатели позволяют нам утверждать, что студенты при столкновении с трудными жизненными ситуациями не пытаются уйти от решения проблем и применяют все свои возможности для их продуктивного разрешения.

Для того чтобы выявить показатели выраженности самоотношения личности в юношеском возрасте, нами была использована методика исследования самоотношения С.Р. Пантелеева. Анализируя результаты выраженности показателей самоотношения у студентов юношеского возраста, можно отметить, что по каждой из шкал низких значений не выявлено. Наиболее ярко выражен показатель значения по шкале «самоценность» (7,1). Данный показатель позволяет утверждать, что юношам характерно избирательное отношение к себе и своим личностным качествам. В свою очередь, такого рода избирательность рождает стремление высоко оценивать ряд своих качеств, признавая их уникальными, но в то же время другие в себе качества явно недооценивать. В связи с этим мы можем предположить, что те или иные высказывания, замечания окружающих могут вызвать у них ощущение малоценности, несостоятельности. Следующим показателем по степени выраженности самоотношения является самоуверенность (6,9), результаты исследования свидетельствуют о том,

что личностям юношеского возраста свойственно в привычных для них условиях соблюдать и сохранять трудоспособность, уверенность в себе, установку на успех в новых начинаниях, но при неожиданном появлении трудностей решительность и уверенность в себе снижается и сопровождается тревогой и беспокойством. Следом за вышеназванным показателем по степени выраженности находится показатель «самоотношение» (6,5), что констатирует избирательное восприятие студентами отношения к ним окружающих их людей. С их точки зрения, хорошее отношение окружающих распространяется лишь на определенные качества, поступки, а другие личностные проявления студентов способны вызвать у них недовольство. Последующими показателями по силе выраженности значений самоотношения составляют «самопринятие» и «саморуководство». Полученные результаты по шкале «самопринятие» (6,2) означают, что испытуемым присуще избирательное отношение к своему «Я» и стремление к изменению лишь некоторых своих качеств при абсолютном сохранении прочих других. В свою очередь, показатель по шкале «саморуководство» (6,1) указывает на то, что для испытуемых свойственна в привычных для них обстоятельствах способность к контролю над своими поступками и действиями. Однако в новых для них ситуациях регуляторные механизмы по отношению к собственному «Я» ослабевают и возрастает склонность к средовым воздействиям. Следовательно, мы можем предположить, что особенности отношения испытуемых к своему «Я» зависят непосредственно от степени их адаптированности. Результаты выраженности показателя по шкале «самообвинение» (5,8) указывают нам на то, что испытуемым характерно избирательное отношение к себе и обвинение себя за действия или поступки, сопровождающиеся выражением злости и негодования в адрес окружающих. Показатели результатов по шкале «закрытость» (5,6) также свидетельствуют об избирательном отношении испытуемых к себе, которое сопровождается преодолением некоторых психологических защит при актуализации других, особенно в кризисных ситуациях. Также необходимо отметить, что наименее выраженным показателем самоотношения у студентов второго курса является «самопривязанность» и «внутренняя конфликтность» (5,4), что говорит о предпочтительном отношении к своим личностным качествам, то есть к склонности воспринимать и принимать не все свои достоинства и судить не все свои недостатки.

Итак, исходя из результатов данного анализа, мы можем сделать вывод о том, что в основании макроструктуры самоотношения как эмоционально-личностной системы у студентов юношеского возраста выражены положительные «самоуважение» и «аутосимпатия». Выраженность следующих данных характеризуется избирательным отношением к своим личностным качествам, свойствам, которые

отражаются в адекватном оценивании испытуемыми тех или иных свойств собственной личности. В то же время наименее выраженные значения «самопривязанности» и «внутренней конфликтности», подтверждают тот факт, что студенты не занимаются самоунижением, а лишь по мере возможности стараются адекватно проанализировать сложившуюся ситуацию и себя в ней.

При изучении психологического феномена саморегуляции нами был использован опросник «Стилевые особенности саморегуляции поведения» В.И. Моросановой. Так, анализируя выраженность показателей саморегуляции у личностей юношеского возраста, было выявлено, что большинство показателей по шкалам имеют средний уровень регулирования и лишь только одно значение по шкале характеризуется низким уровнем выраженности (рис. 1).

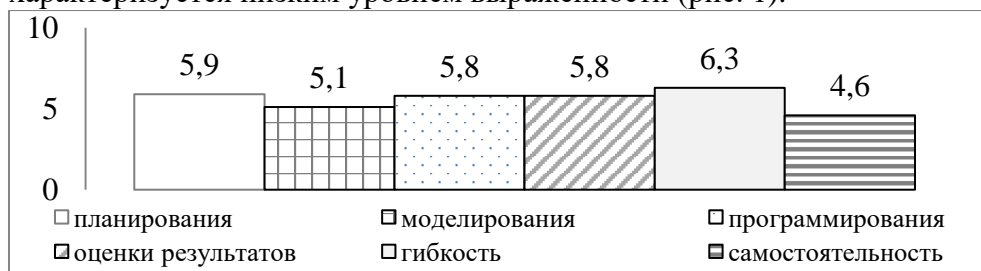


Рис. 1. Выраженность показателей саморегуляции личности студентов вуза юношеского возраста (в баллах)

Как видно из рис. 1, у испытуемых по среднему баллу наиболее ярко выражен показатель по шкале «гибкость» (6,3). Полученные результаты свидетельствует о том, что испытуемым характерно умение перестраивать свою систему саморегуляции в связи с изменениями внешних или внутренних условий. Получается, что при возникновении неожиданных обстоятельств студенты могут быстро оценить изменившуюся ситуацию и легко перестроить свои планы и действия. Следующим показателем по степени выраженности саморегуляции у юношей и девушек является показатель по шкале «планирование» (5,9). Результаты по шкале «планирование» позволяют нам предположить, что у студентов выработана потребность в целенаправленном планировании своей деятельности, планы в этом случае реалистичны, структурированы, действенны и неизменны, цели планируемой деятельности формулируются и выдвигаются самостоятельно студентами. Следом за вышеназванным показателем по степени выраженности находятся несколько составляющих саморегуляции. Таковыми являются показатели по шкалам «программирование» и «оценка результатов». Данные шкалы «программирование» (5,8) допускают утверждать, что у студентов сформирована потребность продумывать способы своих действий для достижения желаемого результата. При несоответствии результатов целям производится коррекция программ действия до

получения необходимого результата. В свою очередь, показатель шкалы «оценка результатов» (5,8) констатирует развитость и адекватность самооценки, сформированности субъективных параметров оценки результатов. Юноши и девушки разумно оценивают как сам факт, асинхронию полученных результатов с целью деятельности, так и обуславливающие её причины. Следующим показателем по степени выраженности в данной испытуемой группе представляется «моделирование» (5,1), что характеризует у испытуемых умение выделять и фиксировать существенные условия достижения целей как в настоящий момент, так и в перспективном будущем, что выражается в адекватности задуманных действий в соответствии с получаемыми результатами. Наименее выраженным показателем уровня саморегуляции у студентов является показатель «самостоятельность» (4,6), а это значит, что студенты при самостоятельном планировании своей деятельности зависимы от мнений и оценок окружающих их людей, значимых для них в образовательном процессе. Им свойственно умение самостоятельно выдвигать цели, но контролировать ход их выполнения, анализировать и оценивать промежуточные результаты при отсутствии посторонней помощи они не могут.

Таким образом, исходя из результатов анализа исследования, мы можем сделать вывод, что личности юношеского возраста при возникновении неожиданных обстоятельств могут быстро оценить изменившуюся ситуацию и легко перестроить свои планы и действия. Однако при самостоятельном планировании своей деятельности зависимы от мнений и оценок окружающих их людей.

В свою очередь, полученные результаты выраженности показателей саморегуляции позволяют нам выявить стиль саморегуляции поведения у студентов. Так, в психологической литературе выделяются три основных стиля саморегуляции: автономный (характеризуемый осознанностью и самостоятельностью принимаемых личностью или коллективом целей); оперативный (характеризуемый оперативностью формирования программ учебных действий) и устойчивый (характеризуемый устойчивостью функционирования процессов оценки результатов, строгостью и устойчивостью критериев успешности в психологически сложных условиях) [10]. Таким образом, для студентов испытуемой группы наиболее характерен автономный стиль саморегуляции поведения, поскольку у них в стиле саморегуляции обозначены компенсаторные отношения между процессами программирования, оценка результатов. Для того чтобы выявить и определить взаимосвязь между показателями самоотношения и саморегуляции, а также копинг-стратегиями поведения личности в юношеском возрасте, нами был использован параметрический коэффициент линейной корреляции  $r$  Пирсона, рассчитанный с помощью



компьютерной программы SPSS для Windows (в табл. 1).

Таблица 1

**Матрица корреляции показателей самооотношения  
и саморегуляции личности студентов вуза юношеского возраста**

Показатели самооотношения	Показатели саморегуляции					
	Планирование	Моделирование	Программирование	Оценка результатов	Гибкость	Самостоятельность
Закрытость	0,241	0,173	0,129	0,093	0,268	0,015
Самоуверенность	-0,340	0,259	0,810	0,940	0,125	-0,188
Саморуководство	0,224	-0,002	0,277	-0,149	0,231	0,950
Отраженное самооотношение	0,430	0,302	0,221	0,340	0,340	-0,133
Самоценность	0,540	0,082	0,147	0,019	-0,084	-0,014
Самопринятие	0,339*	-0,134	0,150	-0,389*	0,007	0,014
Самопривязанность	0,235	0,207	0,232	0,115	-0,029	0,124
Внутренняя конфликтность	0,001	-0,022	-0,221	-0,118	0,125	0,227
Самообвинение	-0,180	-0,074	-0,075	-0,094	0,159	0,215

Условное обозначение: \*корреляция значима на уровне 0,01 ( $p < 0,05$ ).

Как видно из табл. 1, наиболее тесная корреляционная связь установлена между показателем «самопринятие» и «планирование» ( $r = 0,339$ ;  $p < 0,05$ ). Выявленные связи означают, что самосознание студентов, выраженное положительным и позитивным отношением к себе и своему «Я», а также сопровождаемое регуляторными процессами планирование своей деятельности при помощи детального составления плана своих мыслей и действий, обеспечивают достижение желаемых результатов в той или иной деятельности. Отсюда следует, что чем выше положительное отношение студентов к своему образу «Я» и чем больше устанавливается потребность в осознанном планировании своих действий, тем интенсивнее осуществляется регуляция и преобразование самосознания личности студентов.

Отмечена также корреляционная связь между показателями «самопринятие» и «оценка результатов» ( $r = -0,389$ ;  $p < 0,05$ ), что свидетельствует о том, что студенты, обращаясь к своему «Я» с симпатией и любовью, принимая все свои внутренние качества и побуждения, склоны к критическому оцениванию своей деятельности и полученных в конце результатов. В то же время чем выше у студента развита адекватная оценка результатов своей деятельности, тем менее выражена склонность воспринимать себя таким, какой есть, со всеми недостатками и слабостями. Полученные результаты взаимосвязи показателей самооотношения и саморегуляции обусловлены тем, что в юношеском возрасте происходит становление самосознания личности и устойчивого образа «Я», проявляется в представлении о себе как

исключительной и неповторимой личности, которая несомненно сумеет взять все в свои руки и самостоятельно распланировать свою деятельность. Однако в процессе дальнейшего самопознания себя и своей исключительности, непохожести на других, порождается состояние застенчивости и неуверенности как в себе, так и в результатах своей деятельности. Помимо выявления корреляционных связей между показателями самоотношения и саморегуляции нами были также изучены корреляционные связи между показателями самоотношения, саморегуляции и копинг-стратегии поведения, что представлено в табл. 2.

Таблица 2

Матрица корреляции показателей самоотношения, саморегуляции и копинг-стратегии поведения личности студентов вуза юношеского возраста

Показатели		Копинг-стратегии поведения		
		Поиск разрешения проблем	Поиск социальной поддержки	Стратегия избегания
Самоотношение	Закрытость	0,220	0,217	-0,276
	Самоуверенность	-0,046	-0,173	-0,241
	Саморуководство	0,350*	-0,448	-0,620
	Отраженное самоотношение	-0,079	0,231	0,044
	Самоценность	0,075	-0,263	-0,162
	Самопринятие	-0,110	0,032	-0,117
	Самопривязанность	-0,081	0,040	0,091
	Внутренняя конфликтность	0,074	0,289	0,125
	Самообвинение	0,052	-0,079	0,005
Саморегуляция	Планирование	0,234	0,287	-0,136
	Моделирование	0,020	-0,138	0,175
	Программирование	0,038	-0,140	0,275
	Оценка результатов	0,102	0,060	0,121
	Гибкость	0,035	-0,146	0,006
	Самостоятельность	0,078	-0,067	0,150

Условное обозначение: \*корреляция значима на уровне 0,01 ( $p < 0,05$ ).

Как видно из табл. 2, наиболее сильными являются корреляционные связи показателей «саморуководство» и «поиск разрешения проблем» ( $r = 0,350$ ;  $p < 0,05$ ). Полученные связи означают, что в трудных жизненных ситуациях студенты воспринимают собственное «Я» как внутренний стержень, который координирует и направляет всю активность, организует поведение и отношения с людьми с помощью личностных ресурсов для поиска возможных способов продуктивного сотрудничества и разрешения проблемной ситуации. Отсюда чем выше саморуководство студентов в осуществлении управления своим поведением и чем больше требуется личностного

совладания, тем интенсивнее осуществляется копинг-стратегия поведения и преобразование самосознания студентов. В свою очередь, полученные результаты взаимосвязи показателей самоотношения и копинг-поведения обусловлены тем, что для юношеского возраста свойственно повышение сознательных мотивов поведения и усиление самостоятельности, саморегуляции. Возрастает внимание к морально-нравственной стороне сознания, где одной из движущих сил, влияющих на поведение личности в проблемных ситуациях, выступает специфика выбранной профессии и социокультурная среда, которая непосредственно оказывает существенное влияние на саморазвитие личности в студенческом возрасте и выборе стратегии поведения. Итак, данные корреляционного анализа подтвердили существование статистически значимых связей между показателями самоотношения, саморегуляции и копинг-стратегий поведения. Выступая взаимосвязанной системой, указанные явления способны оказывать действенное влияние на формирование позитивного самосознания личности студентов.

*Выводы.* Исходя из проведённого эмпирического исследования взаимосвязи самоотношения и саморегуляции личности в юношеском возрасте с разными уровнями копинг-стратегии поведения в условиях педагогического образования вуза, были сделаны следующие выводы:

1. Студенты юношеского возраста, находящиеся в условиях педагогического образования вуза, наиболее активно используют копинг-поведение стратегии разрешения проблем. Полученные данные позволяют нам утверждать, что студенты при столкновении с трудными жизненными ситуациями не пытаются уйти от решения проблем, а наоборот, используют все свои возможности для их эффективного разрешения.

2. Согласно результатам исследования самоотношения, мы выявили, что у студентов сформировано по отношению к себе положительное самоуважение и аутосимпатия, что подтверждается в наиболее ярком проявлении самооценности и самоуверенности. Выраженность данных показателей характеризует у студентов избирательное отношение к своим личностным качествам, свойствам, которые отражаются в адекватном оценивании тех или иных свойств собственной личности. В то же время наименее выраженные значения по показателям самопривязанности и внутренней конфликтности подтверждают тот факт, что студенты не занимаются самоунижением, а лишь по мере возможности стараются адекватно проанализировать сложившуюся ситуацию и себя в ней.

3. Исходя из анализа результатов саморегуляции, можно утверждать, что студенты при столкновении с неожиданными обстоятельствами могут быстро оценить изменившуюся ситуацию и легко перестроить свои планы и действия. Однако при самостоятельном

планировании своей деятельности зависимы от мнений и оценок окружающих их людей. Так, для личностей юношеского возраста характерен автономный стиль саморегуляции поведения, поскольку в показателях обозначены компенсаторные отношения между программированием и оценкой результатов поведения, при этом сильной стороной регуляции выступает планирование поведения.

4. В соответствии с полученными данными по параметрическому коэффициенту линейной корреляции  $r$  Пирсона, рассчитанному с помощью компьютерной программы SPSS для Windows, можно сделать вывод, что существуют статистически значимые связи между показателями самоотношения, саморегуляции и копинг-стратегий поведения, где наиболее ярко выражена взаимосвязь показателей самопринятия с планированием и оценкой результатов, а саморуководство со стратегией поиска разрешения проблем.

Таким образом, исходя из анализа взаимосвязи самоотношения и саморегуляции личности юношеского возраста с разными уровнем копинг-стратегии поведения, установили, что сильной стороной регуляции у студентов в условиях педагогического образования в вузе выступает показатель планирования, а это значит, что им свойственно умение заранее продумывать и прорабатывать свою учебную деятельность, индивидуальные маршруты в процессе обучения, что они отличаются способностью детализировать свои планы и действия для достижения желаемого результата, легко могут включаться в учебную и иную работу, адекватно оценивать несогласованные результаты с целью заданной деятельности и проводить коррекцию своих планов.

Таким образом, педагогическому сообществу вуза крайне необходимо провести анализ личностных результатов студентов в рамках реализации основных профессиональных образовательных программ, что позволит определить новые адекватные способы включения будущих учителей в педагогическую профессию, для чего потребуется сначала провести комплексный анализ процесса и результатов подготовки педагогов, так как невозможно не констатировать позитивные результаты эмпирического исследования, поскольку только на основе сделанных выводов и заключений логично предлагать нововведения в систему профессиональной подготовки будущих педагогов.

#### **Список литературы**

1. Абульханова-Славская К.А. Категория деятельности в советской психологии // Психологический журнал. 1980. Т. 1. № 4. С. 11–28.
2. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М.: Прогресс, 1986. 422 с.
3. Дрибан Е.П. Подходы к определению самоотношения личности // Научно-исследовательский институт школьных технологий: М. 2016. № 2(2). С. 149–150.

4. Дроботенко Ю.Б. Изменения в профессиональной подготовке студентов педагогического вуза: монография. Омск: ЛИТЕРА, 2015. 170 с.
5. Дука Н.А. Отражение психологических норм в профессиональном стандарте педагога // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2015. № 3 (7). С. 100–102.
6. Кочкарева И.В. Виды механизмов мобилизации ресурсов совладающего поведения в юношеском возрасте // Омский научный вестник. 2008. № 3. С. 145–147.
7. Крюкова Т.Л. Возрастные и кросскультурные различия в стратегиях совладающего поведения // Психологический журнал. 2005. № 2. С. 5–15.
8. Лазарус Р. Теория стресса и психофизиологические исследования. Эмоциональный стресс. М.: Наука, 1970. С. 178–208.
9. Леонтьев А.Н. Проблема развития психики. М.: МГУ, 1972. 576 с.
10. Моросанова В.И. Стилиевые особенности саморегуляции личности // Вопросы психологии. 2004. № 1. С. 121–127.
11. Нартова-Бочавер С.К. «Coping behavior» в системе понятий психологии личности // Психологический журнал. 1997. Т. 18. № 5. С. 20–30.
12. Пантелеев С.Р. Методика исследования самооотношения. М.: Смысл, 1993. 32 с.
13. Практикоориентированный подход к профессиональной подготовке будущих учителей: учебное пособие / Е.И. Зарипова, Г.П. Сеницына, под общей ред. Н.В. Чекалевой. Омск: ЛИТЕРА, 2015. 84 с.
14. Сарджвеладзе Н.И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой. Тбилиси: Мецнисреба, 1989. 206 с.
15. Сирота Н.А. Копинг-поведение в подростковом возрасте. СПб.: Изд-во психоневрологического института им. В.М. Бехтерева, 1994. 154 с.
16. Столин В.В. Самосознание личности. М.: МГУ, 1983. 288 с.
17. Черкевич Е.А. Саморегуляция и собирание «Я» в жизненном кризисе // Образование из будущего: обучение, воспитание, развитие: сб. ст. науч.-практ. конф. (23 ноября 2017 г.) / под ред. Н.В. Чекалевой, А.С. Шарова. Омск: Изд-во ОмГПУ, 2018. С. 131–138.
18. Черкевич Е.А. Стили и стратегии копинг-поведения личности в подростковом возрасте // Вестник Белгородского института развития образования. 2020. Т. 7. № 4 (18). С. 120–128.
19. Черкевич Е.А., Отлякова Г.В. Психологические особенности стратегий копинг-поведения младших и старших подростков // Психолого-педагогические исследования в Сибири. № 1. 2018. С. 60–64.
20. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. М.: Наука, 1977. 144 с.
21. Rosenberg M. Society and the adolescent self image. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1965. 326 p.
22. Wells L.E., Marwell G. Self-Esteem. Its Conceptualization and Measurement. London, 1976.

*Об авторе:*

ЧЕРКЕВИЧ Елена Анатольевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» (644099, Омск, наб. Тухачевского, 14); ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5859-4110>; e-mail: [cherkevich\\_elena@mail.ru](mailto:cherkevich_elena@mail.ru)

**INTERRELATION OF SELF-ATTITUDE AND SELF-REGULATION  
OF THE PERSONALITY OF UNIVERSITY STUDENTS WITH  
DIFFERENT LEVEL OF COPING BEHAVIOR STRATEGIES**

**E.A. Cherkevich**

Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russia

The results of a study of the relationship of self-attitude, self-regulation of behavior and coping strategies of behavior of adolescent students are presented. It has been established that students in difficult situations use coping strategies, they are characterized by an autonomous style of self-regulation of behavior. Statistically significant relationships were found between the indicators of these phenomena, with the most pronounced relationship between the indicators of «self-acceptance» with «planning» and «evaluation of results», «self-guidance» with the strategy of finding a solution to problems.

**Keywords:** *self-attitude, self-regulation, coping behavior, coping strategy, education, teacher education, personality, activity, development, youth, age.*