

УДК 159.923.2

Doi: 10.26456/vtpsyed/2022.1.052

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ БЕЗРАБОТНЫХ В ПЕРИОД НЕНОРМАТИВНОГО КРИЗИСА ЗАНЯТОСТИ**

**М.В. Белоусов<sup>1</sup>, Е.Ю. Пряжникова<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> АНО ДПО «Центр региональных социально-гуманитарных связей», Воронеж

<sup>2</sup> Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва

Представлены результаты формирующего эксперимента, проведенного со сложной социальной группой безработных, находящихся в периоде ненормативного кризиса занятости. Отражено разделение безработных граждан в зависимости от длительности нахождения в кризисе занятости. Установлено, что психологическое сопровождение формирования компетенций безработных в период кризиса занятости должно зависеть от устойчивости психологического состояния безработных, быть направлено на формирование у безработных устойчивого психологического состояния (в частности, на снижение уровня тревожности и стресса и развитие навыков эмоционального интеллекта), учитывать потребности в развитии компетенций в разных группах безработных. Имплементация описанных программ на практике позволит стабилизировать и улучшить эмоциональное состояние клиентов, развить личные и профессиональные компетенции, востребованные рынком труда, что позволит безработным гражданам прийти к профессиональному самоопределению и трудоустроиться.

**Ключевые слова:** *компетенции, субъект труда, безработные, ненормативный кризис, занятость, формирующий эксперимент.*

Актуальность темы исследования определяется тем, что проблема формирования компетенций субъекта труда, когда он в результате незапланированных обстоятельств становится безработным, имеет высокую социально-психологическую значимость. Сегодня многие, испытав на себе потерю работы вследствие ненормативного кризиса занятости, сталкиваются с тем, что старые способы поиска работы не помогают, а имеющиеся навыки и компетенции признаются уже недостаточными для получения предложений по работе.

В современных условиях потеря работы, как и ее длительное отсутствие, вызывают не только сложности с материальным обеспечением, но и связаны с увеличением тревожности, которая впоследствии крайне пагубно влияет на общее психологическое состояние человека [2]. Безработный, оказавшийся в ненормативном кризисе занятости и столкнувшийся с ситуацией, когда он не может продолжать заниматься профессиональной деятельностью на прежнем

месте работы, неизбежно сталкивается с недостатком новых навыков и компетенций. В особенности это происходит, когда предыдущий род профессиональной деятельности себя изжил, и причин здесь может быть целое множество, начиная с закрытия градообразующего предприятия и – как итог – невозможности получить место работы по специальности в городе или даже регионе проживания до эмоциональной усталости, переходящей в наличие внутрилличностного конфликта [1], связанного с неверным выбором профессионального пути и – как следствие – невозможностью следовать прежнему профессиональному карьерному плану. Выявление психологических факторов, способствующих принятию безработным значимых решений и новых моделей поведения при поиске работы, получению новых знаний и умений приобретает особую значимость в реалиях современного рынка труда.

На данный момент существует большое количество различных тренингов по развитию навыков и компетенций для людей, решивших поменять сферу деятельности, ощущающих непосредственную необходимость в новых формах профессионального развития. Создание дополнительных инструментов для оценки текущего психологического состояния безработного на предмет влияния тревожности влияет на способность принятия решений и активность в поиске новой работы или профессии. Формирование инструментов для избавления безработного от тревожности мотивирует его на развитие навыков и компетенций, а самое главное – позволяет найти человеку, оказавшемуся в ненормативном кризисе занятости, те особенности личности, ранее незаметные, опираясь на которые, можно сформировать новый образовательный и карьерный план для будущего развития.

Понимание психологических механизмов, препятствующих своевременному поиску работы, формирование плана развития новых навыков и компетенций, необходимых безработному для получения предложения о работе, а главное – для нормализации собственного психологического состояния безработного, указывает на актуальность предлагаемого исследования.

Цель нашего исследования – разработать программу психологического сопровождения развития компетенций безработных как потенциальных субъектов труда в период ненормативного кризиса занятости.

В описываемом исследовании приняли участие 186 безработных из Одоевского района Тульской области.

На констатирующем этапе эксперимента были оценены профессионально важные качества и компетенции безработных как потенциальных субъектов труда.

Из 186 участников было отобрано 50 человек для участия в этапе эмпирического исследования – формирующем эксперименте. Критерием

в случайной выборке участников стали результаты прохождения дифференциально-диагностического опросника Е.А. Климова по определению профессиональной предрасположенности. Для каждого из 5 типов профессий – «человек – человек», «человек – техника», «человек – природа», «человек – художественный образ», «человек – знак» – было случайно отобрано по 10 участников. Таким образом, 50 безработных участников вошли в состав экспериментальной группы.

Состав участников экспериментальной группы:

28 человек – безработные граждане, находящиеся в ненормативном кризисе занятости от 1 года до 3 лет;

22 человека – безработные граждане, находящиеся в ненормативном кризисе занятости от 3 лет.

Выбранным участникам экспериментальной группы предлагалось принять участие в одной из авторских программ психологического сопровождения формирования компетенций, учитывая длительность нахождения в ненормативном кризисе занятости. То есть группы поделены по следующему принципу (табл. 1).

Таблица 1

Распределение участников экспериментальной группы на группы в зависимости от длительности нахождения в периоде ненормативного кризиса занятости и программы психологического сопровождения

Тип программы	Номер экспериментальной группы	Количество участников в группе
Программа № 1 (Равновесие 1) <i>Базовая программа психологического сопровождения развития навыков и компетенций безработного в период ненормативного кризиса занятости, длящегося менее 1 года</i>	№ 1	10 чел.
	№ 2	10 чел.
	№ 3	8 чел.
Программа № 2 (Равновесие 2) <i>Расширенная программа психологического сопровождения развития навыков и компетенций безработного в период длительного (от 1 года до 3 лет) ненормативного кризиса занятости.</i>	№ 4	12 чел.
	№ 5	10 чел.

Таким образом, все участники экспериментальной группы прошли в полном объеме авторскую программу психологического сопровождения формирования компетенций в зависимости от длительности ненормативного кризиса занятости. Никто из участников не отказался от участия в программе или в одном из дней, то есть программы были в полной мере апробированы на участниках, в связи с чем делаем вывод о проведенном формирующем эксперименте и

необходимости провести сравнительный (контрольный) этап с целью проведения оценки полученных результатов.

Начнем сравнительный этап эмпирического исследования с результатов повторного тестирования по методике ценностных ориентаций М. Рокича. Анализируя общую тенденцию ответов участников (табл. 2, 3), стоит отметить, что инструментальные и терминальные ценности остались прежними. Важным будет отметить, что при повторном тестировании терминальные ценности «уверенность» и «познание» получили более значимый вес в отличие от первичного тестирования. Так, к примеру, до участия в программе «уверенность» была на 11-м по значимости месту, «познание» – на предпоследнем, 17-м месте, а после участия в программе эти две ценности поднялись на 5-е и 12-е места соответственно. Это может свидетельствовать о росте осознанности участников по итогам прошедших дней программы психологического сопровождения, а также о формировании базы компетенции самопрезентации.

Таблица 2

Сравнение терминальных ценностей у участников экспериментальной группы до и после участия в авторском тренинге

Место	До участия в программе	После участия в программе
1-е	Здоровье	
2-е	Счастливая семейная жизнь	
3-е	Материально обеспеченная жизнь	
4-е	Активная деятельная жизнь	
5-е	Жизненная мудрость	Уверенность

Среди инструментальных ценностей «твердая воля» выбиралась наиболее часто как одна из значимых – до участия в программе «твердая воля» была на 8-м месте, а после – на 5-м. Акцент на данной ценности может свидетельствовать о формировании базы для компетенции целеполагания и твердом следовании поставленным целям и задачам (табл. 3).

Таблица 3

Сравнение инструментальных ценностей у участников экспериментальной группы до и после участия в авторском тренинге

Место	До участия в программе	После участия в программе
1-е	Образованность	
2-е	Эффективность в делах	
3-е	Независимость	
4-е	Ответственность	
5-е	Честность	Твердая воля

Сравнивая результаты экспериментальной группы после участия в программе и повторные результаты контрольной группы во время продолжающегося кризиса занятости, стоит отметить значимую разницу.

Участники контрольной группы поставили ценность «материально-обеспеченная жизнь» на 1-е место, что может свидетельствовать о тревожности участников из-за своего финансового благополучия и о некоторой заикленности на вопросах трудоустройства и заработка (табл. 4). Предполагается, что финансовая обременённость и зависимость стали причиной выбора этой группы участников свободы как одной из значимых терминальных ценностей.

Таблица 4

Сравнение терминальных ценностей у участников экспериментальной группы после участия в авторской программе и у контрольной группы

Место	Экспериментальная группа после программы	Контрольная группа, повторное тестирование
1-е	Здоровье	Материально обеспеченная жизнь
2-е	Счастливая семейная жизнь	Здоровье
3-е	Материально обеспеченная жизнь	Счастливая семейная жизнь
4-е	Активная деятельная жизнь	Свобода
5-е	Уверенность	Активная деятельная жизнь

Сравнивая инструментальные ценности экспериментальной группы после участия в авторской программе и повторные результаты контрольной группы стоит отметить схожее мнение участников обеих групп. Безработные участники из контрольной группы на 1-е место определили независимость. Учитывая, что значимыми терминальными ценностями они выбрали свободу и материально обеспеченную жизнь, можно сделать вывод об остром желании участников выйти из периода ненормативного кризиса занятости, финансово реализоваться и обособиться от лиц, помогающих финансово (табл. 5).

Таблица 5

Сравнение инструментальных ценностей у участников экспериментальной группы после участия в авторской программе и у контрольной группы

Место	Экспериментальная группа после программы	Контрольная группа, повторное тестирование
1-е	Образованность	Независимость
2-е	Эффективность в делах	Образованность
3-е	Независимость	Эффективность в делах
4-е	Ответственность	Исполнительность
5-е	Твердая воля	Ответственность

Важным будет отметить, что участники экспериментальной группы при повторном тестировании чаще выбирали терпимость в качестве важной инструментальной ценности, что может говорить о растущем напряжении в коммуникации с окружающими и желанием быть более спокойным, покладистым.

Результаты проведенного тестирования также подтверждены

статистическим анализом: в табл. 6 представлена оценка результатов экспериментальной группы после прохождения программы и контрольной группы посредством U-критерия Манна–Уитни.

Таблица 6

Различия ценностей в экспериментальной и контрольной группах по U-критерию Манна–Уитни

Показатели	Медиана		U-критерий	
	Контрольная группа, повторное тестирование	Экспериментальная группа после программы	Statistic	p
Активная деятельная жизнь	6	4	2746	0.042
Жизненная мудрость	10	7	2172	< .001
Здоровье	2	2	3301	0.748
Интересная работа	5	5	2826	0.067
Красота природы и искусства	14	14	2741	0.039
Любовь	9	12	2585	0.011
Материально обеспеченная жизнь	2	3	2425	0.002
Наличие хороших и верных друзей	14	14	3371	0.928
Общественное признание	12	11	2813	0.068
Познание	13	15	3391	0.979
Продуктивная жизнь	12	13	3307	0.773
Развитие	12	12	3210	0.553
Развлечения	14	14	3201	0.536
Свобода	5	8.5	1484	< .001
Счастливая семейная жизнь	3	3	3161	0.439
Счастье других	13	13	3348	0.87
Творчество	8	8	2652	0.017
Уверенность в себе	15	6	1238	< .001
Аккуратность	8	7.5	3250	0.643
Воспитанность	13	11	3107	0.364
Высокие запросы	9	9	3263	0.669
Жизнерадостность	11	9	2980	0.191
Исполнительность	6	10	2808	0.067
Независимость	4	4	2649	0.018
Нетерпимость к недостаткам	14	16	3008	0.225
Образованность	3	3	2522	0.005
Ответственность	7	5	2668	0.022

Рационализм	12	7	2338	<.001
Самоконтроль	13	15	2554	0.008
Смелость	13	13	3341	0.851
Твердая воля	8	7.5	2928	0.143
Терпимость	7	17	691	<.001
Честность	9	7	2971	0.18
Чуткость	16	15	3236	0.604
Широта взглядов	14	12	2643	0.017
Эффективность в делах	4	4	3047	0.27

Подводя итоги вторичного тестирования по методике ценностных ориентаций М. Рокича, можно отметить, что участники экспериментальной группы после участия в авторской программе психологического сопровождения стали больше внимания уделять ценностям «уверенность» и «твердая воля» ввиду акцента на этих профессионально важных качествах.

Таким образом, можно сделать вывод о формировании у участников экспериментальной группы базы для развития компетенций «самопрезентация» и «целеполагание». В свою очередь, участники контрольной группы, которые не получали психологических и карьерных консультаций, наибольшее внимание уделяют свободе, материальной обеспеченности и независимости.

Вторая методика, по которой будет проведен сравнительный анализ, – методика диагностики уровня тревожности Ч.Д. Спилберга и Ю.Л. Ханина. Изначально представлялось, что важным этапом психологического сопровождения формирования компетенций безработных в период ненормативного кризиса занятости является снижение тревожности, стабилизация эмоционального состояния.

Учитывая результаты диагностики (табл.7), можно отметить, что у участников экспериментальной группы значительно снизился уровень ситуативной тревожности с 33,12 до 29,72. У участников контрольной группы, наоборот, при повторном тестировании уровень ситуативной тревожности возрос до 36,54, что говорит об ухудшении психологического состояния и необходимости применения мер по его стабилизации.

Таблица 7

Сравнение личностной и ситуативной тревожности у участников экспериментальной и контрольной групп

Показатели	Экспериментальная группа до участия в программе	Экспериментальная группа после участия в программе	Контрольная группа, повторное тестирование
Ситуативная тревожность	33,12	29,72	36,54
Личностная тревожность	32	31,26	35,13

Результаты тестирования были рассмотрены через призму статистического анализа (табл. 8). Представляется, что результаты участников контрольной группы ухудшились спустя время «простоя» – периода, когда экспериментальная группа принимала участие в авторских программах, а оставшиеся 136 человек продолжали искать работу и самостоятельно справляться со своим эмоциональным состоянием.

Таблица 8

Различия в уровне выраженности личностной и ситуативной тревожности в группах посредством статистического анализа

		Mean	Median	SD	SE
Контрольная группа, первичное тестирование	Ситуативная тревожность	34.2	34.0	8.61	0.738
	Личностная тревожность	35.1	34.0	7.15	0.613
Контрольная группа, повторное тестирование	Ситуативная тревожность	35.1	36.0	8.26	0.708
	Личностная тревожность	36.5	36.0	7.10	0.608
Экспериментальная группа до участия в программе	Ситуативная тревожность	33.1	32.5	5.78	0.817
	Личностная тревожность	32.0	31.0	6.37	0.901
Экспериментальная группа после участия в программе	Ситуативная тревожность	29.7	29.5	3.37	0.477
	Личностная тревожность	31.3	30.0	5.55	0.785

Методика диагностики направленности личности В. Смекала, М. Кучера направлена на определение реакции личности на предполагаемые ситуации – на себя (собственное благополучие, престиж), на общение (взаимные действия, хорошие отношения с товарищами), на дело (работу, приобретение навыков, стремление к познанию). До участия в программе участники экспериментальной группы имели направленность на себя, после авторской программы направленность личности изменилась на дело и на общение (табл. 9). Предполагается, что рабочая обстановка, групповой формат работы и направленность на поиск работы и трудоустройство оказали подобное влияние на участников экспериментальной группы.

Контрольная группа во время повторного тестирования показала такие же результаты – акцент на себя, далее на дело и минимально на коммуникацию. Таким образом, участники экспериментальной группы посредством участия в авторской программе психологического сопровождения были переориентированы на дело, что является базой для поиска работы и прекращения кризисного периода.



Таблица 9

Сравнение направленностей личности у участников экспериментальной и контрольной групп

Показатели	Экспериментальная группа до участия в программе	Экспериментальная группа после участия в программе	Контрольная группа, повторное тестирование
Направленность на себя	30,44 (№ 1)	24,73 (№ 3)	31,55 (№ 1)
Направленность на общение	27,98 (№ 3)	26 (№ 2)	27,94 (№ 3)
Направленность на дело	29,98 (№ 2)	28,12 (№ 1)	29,4 (№ 2)

Результаты проведенного тестирования также подтверждены статистическим анализом, в табл. 10 представлена оценка результатов обеих групп при первичном тестировании, а в табл. 11 – при повторном.

Таблица 10

Результаты контрольной и экспериментальной группы при первичном тестировании посредством статистического анализа

Первичное тестирование		Mean	Median	SD	SE
Направленность на себя	Контрольная группа	30.6	27.5	6.94	0.595
	Экспериментальная группа	30.4	28.5	8.61	1.218
Направленность на общение	Контрольная группа	28.1	28.0	4.49	0.385
	Экспериментальная группа	28.0	29.0	5.11	0.723
Направленность на дело	Контрольная группа	30.4	30.0	6.62	0.568
	Экспериментальная группа	30.0	28.0	6.71	0.950

Таблица 11

Результаты контрольной и экспериментальной группы при повторном тестировании посредством статистического анализа

Повторное тестирование		Mean	Median	SD	SE
Направленность на себя	Контрольная группа	31.6	30.0	7.37	0.632
	Экспериментальная группа	27.7	26.0	7.79	1.102
Направленность на общение	Контрольная группа	27.9	28.0	4.75	0.407
	Экспериментальная группа	29.1	30.0	4.55	0.643
Направленность на дело	Контрольная группа	29.4	26.0	6.29	0.540
	Экспериментальная группа	31.5	30.0	6.94	0.982

Немаловажной методикой для сравнительного этапа эмпирического исследования является опросник В.Ф. Ряховского по оценке уровня общительности. Коммуникабельность – элемент эмоционального интеллекта и важный навык как при трудоустройстве, так и при дальнейшем осуществлении профессиональной деятельности.

На рис. 1 представлена наглядная сравнительная характеристика уровня общительности участников экспериментальной группы до и после участия в авторской программе психологического сопровождения,

где 1 – абсолютная необщительность, 4 – оптимальный уровень, 7 – болезненная коммуникабельность. Анализируя представленный график, можно отметить положительную центровую тенденцию, то есть стремление кривых графика к срединному (нормальному) показателю, что свидетельствует об улучшении навыков коммуникабельности у малообщительных участников и нормализация коммуникабельности у сверхобщительных участников. Таким образом, отмечается, что участники, принявшие участие в программе психологического сопровождения, смогли развить эмоциональный интеллект, эмпатию, отработали навык активного слушания и пр.

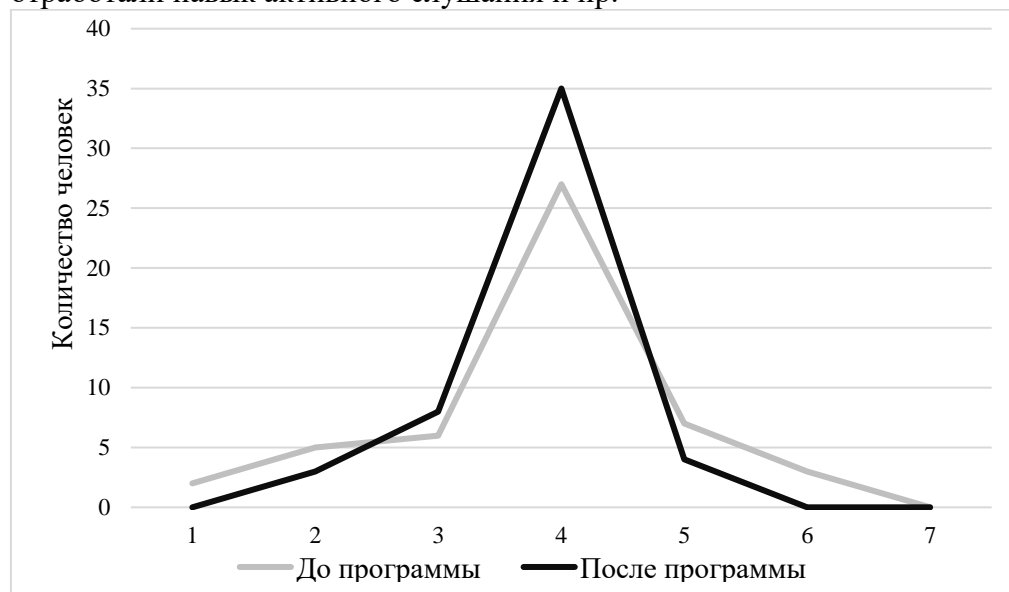


Рис. 1. Сравнение уровней общительности у участников экспериментальной группы до и после участия в авторской программе (количество человек – уровни общительности): 1 – абсолютная необщительность; 2 – некоммуникабельность; 3 – нормальная степень общительности; 4 – оптимальный уровень общительности; 5 – высокий уровень коммуникативных навыков; 6 – чрезмерный уровень общительности; 7 – болезненная коммуникабельность

С другой стороны, анализируя результаты повторной оценки уровня общительности участников контрольной группы, можно отметить ухудшение навыка коммуникабельности (рис. 2). Так, только треть участников этой группы показали оптимальный уровень общительности против 70 % участников экспериментальной группы. Более 20 % участников контрольной группы малообщительны и замкнуты и 13 % – болезненно общительны.

Таким образом, участники экспериментальной группы показали значительное улучшение навыков коммуникации после прохождения программы психологического сопровождения.

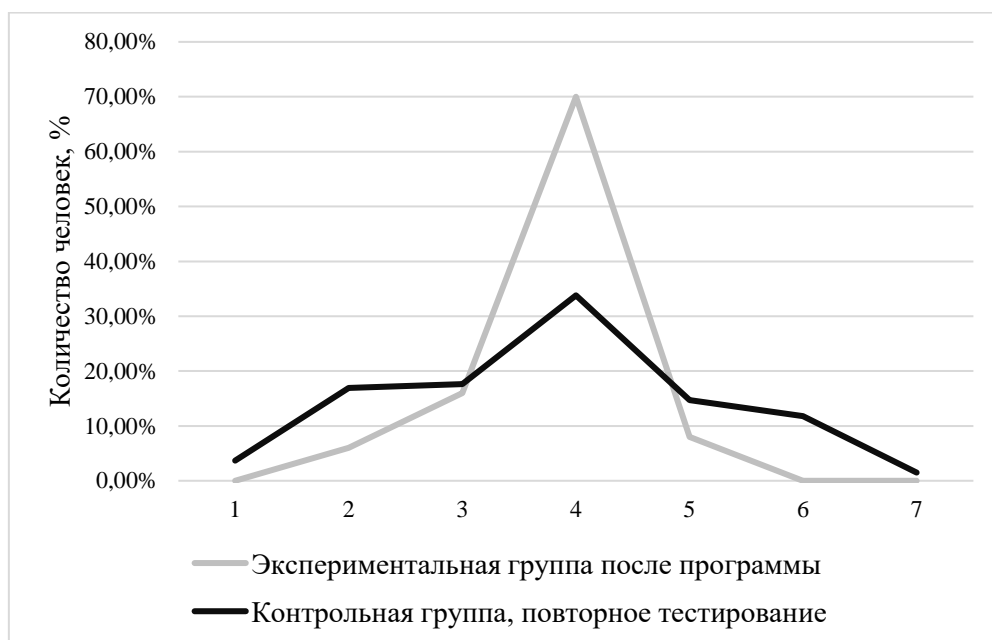


Рис. 2. Сравнение уровня общительности у участников экспериментальной и контрольной групп (количество человек-уровни общительности): 1 – абсолютная необщительность; 2 – некоммуникабельность; 3 – нормальная степень общительности; 4 – оптимальный уровень общительности; 5 – высокий уровень коммуникативных навыков; 6 – чрезмерный уровень общительности; 7 – болезненная коммуникабельность

Результаты участников обеих групп во время первичного и повторного тестирования посредством статистического анализа представлены в табл. 12.

Таблица 12

Результаты контрольной и экспериментальной групп при первичном и повторном тестировании посредством статистического анализа

Группа	Тип тестирования	Mean	Median	SD	SE
Контрольная группа	Первичное	16.8	15.0	6.53	0.560
	Повторное	16.5	15.0	6.21	0.533
Экспериментальная группа	Первичное	16.7	15.0	3.86	0.786
	Повторное	16.7	15.0	5.56	0.546

Завершающей методикой сравнительного этапа эмпирического исследования является авторская анкета по определению желаемых компетенций. В рис. 3 и 4 представлены результаты данной анкеты. Отмечается, что после прохождения программы психологического сопровождения формирования компетенций безработных участники экспериментальной группы проявили большую заинтересованность в продолжении развития навыка коммуникабельности, эмоционального интеллекта, лидерских качеств и самопрезентации. При этом никто из

участников повторно не отметил для себя самодисциплину, аккуратность, работу с большим объёмом информации и внимательность. Подобную тенденцию можно связать с интересом участников продолжать совершенствовать профессионально важные качества и компетенции, приобретенные или отработанные в ходе участия в программе психологического сопровождения.

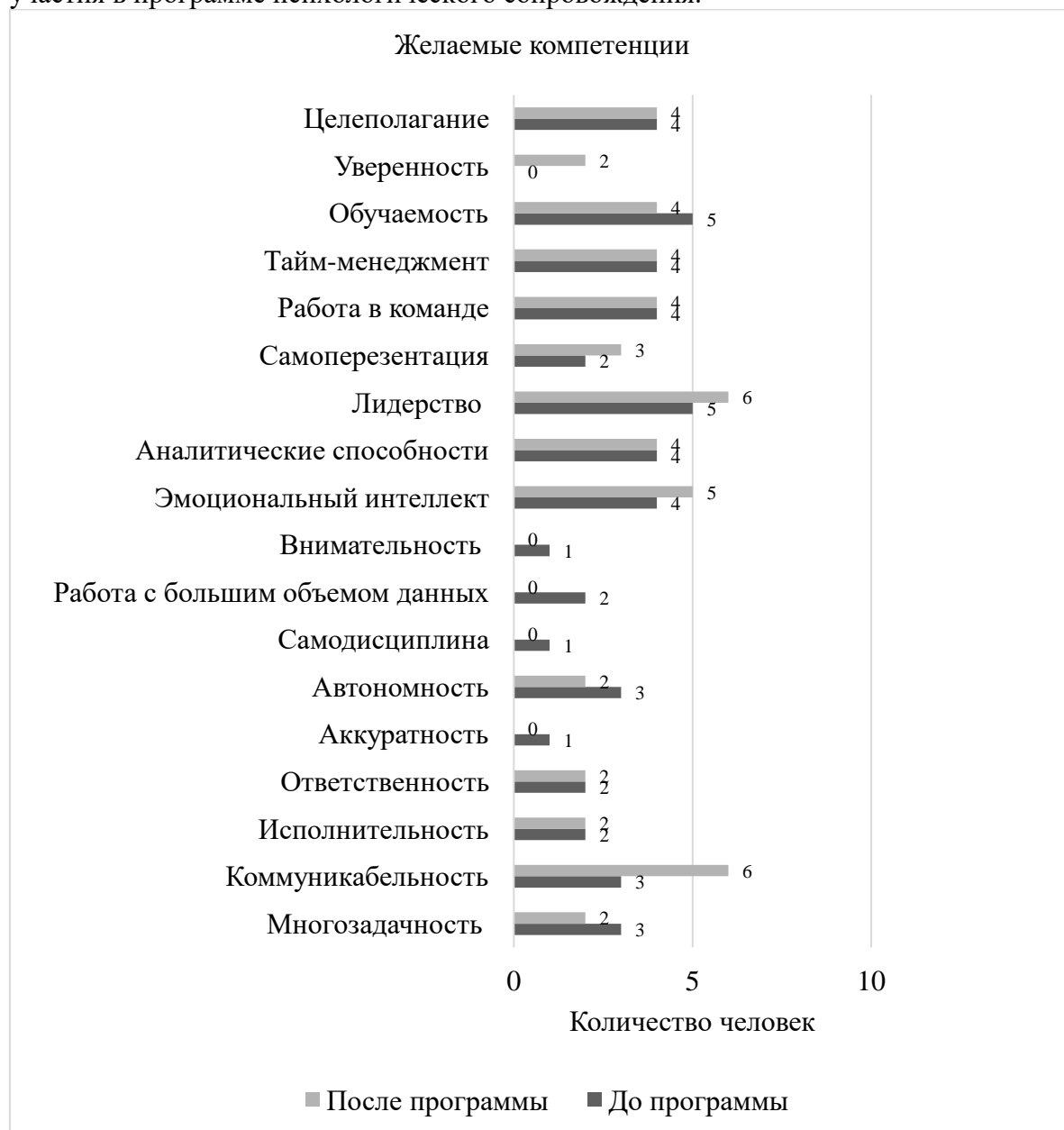


Рис. 3. Сравнение результатов авторской анкеты у участников экспериментальной группы до и после участия в авторской программе (количество человек)

Участники контрольной группы также большое значение уделили навыку коммуникации, эмоциональному интеллекту. Однако, в отличие от участников экспериментальной группы, они отметили уверенность, внимательность и автономность.



Рис. 4. Сравнение результатов авторской анкеты у участников экспериментальной и контрольной групп

По завершении реализации настоящего эмпирического исследования с участниками экспериментальной группы, прошедшими программу психологического сопровождения формирования компетенций безработных граждан в период ненормативного кризиса занятости, периодически поддерживалась коммуникация с целью отслеживания их текущего эмоционального состояния и профессионального статуса.

Согласно полученной информации, из 50 участников программы в течение первого месяца после реализации программы обучения трудоустроилось 50 %, то есть 25 человек. Смогли найти работу в течение второго или третьего месяца 20 % участников, не трудоустроились в течение трех месяцев 5 человек (табл. 13). Анализируя полученные результаты, стоит отметить, что, несмотря на участие в специализированной программе по формированию компетенций, участники, находившиеся в длительном кризисе занятости, не смогли добиться таких же результатов, как безработные участники, участвующие в программе № 1: 41 % длительно безработных участников трудоустроился в течение 1 месяца (против 57 % в программе № 1).

Таблица 13

Итог реализации программы психологического сопровождения  
развития навыков и компетенций безработных

Номер группы	Количество участников	Тип программы	Итог реализации программы		
			Трудоустроились в течение 1 месяца после программы, %	Трудоустроились в течение 2–3 месяцев после программы, %	Не трудоустроились в течение 3 месяцев, %
1	10	№ 1	50 (5 чел.)	40 (4 чел.)	10 (1 чел.)
2	10	№ 1	60 (6 чел.)	20 (4 чел.)	0
3	8	№ 1	62,5 (5 чел.)	37,5 (3 чел.)	0
4	12	№ 2	50 (6 чел.)	33 (4 чел.)	17 (2 чел.)
5	10	№ 2	30 (3 чел.)	50 (5 чел.)	20 (2 чел.)
Итого	50	–	50 (25 чел.)	20 (20 чел.)	10 (5 чел.)

Результаты настоящего исследования свидетельствуют об эффективности авторских программ психологического сопровождения формирования компетенций безработных в период ненормативного кризиса занятости, что подтверждается стабилизацией и улучшением психоэмоционального состояния участников экспериментальной группы, а также положительной динамикой в развитии профессионально значимых коммуникативных навыков и компетенций, направленностью на дело и коммуникацию.

### **Список литературы**

1. Бендюков М.А. Личностные особенности безработных индивидов // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 316. С. 88–99.
2. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. 367 с.

*Об авторах:*

БЕЛОУСОВ Максим Владимирович – магистр, психолог-консультант, АНО ДПО «Центр региональных социально-гуманитарных связей» (394042, Воронеж, Ленинский пр-т, д. 119А, оф. 129); e-mail: belmax777@mail.ru

ПРЯЖНИКОВА Елена Юрьевна – доктор психологических наук, профессор Департамента психологии и развития человеческого капитала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (125993, Москва, Ленинградский пр-т, д. 49); e-mail: e-pryazhnikova@yandex.ru

### **STUDY OF THE FORMATION OF COMPETENCIES OF THE UNEMPLOYED DURING THE NON-NORMATIVE EMPLOYMENT CRISIS**

**M.V. Belousov<sup>1</sup>, E.Y. Pryazhnikova**

<sup>1</sup> Center for Regional Social and Humanitarian Relations, Voronezh

<sup>2</sup> Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow

The article presents the results of a formative experiment conducted with a complex social group of unemployed people who are in the period of non-normative employment crisis. The division of unemployed citizens depending on the duration of stay in the employment crisis is reflected. It has been established that psychological support for the formation of competencies of the unemployed during the employment crisis should depend on the stability of the psychological state of the unemployed; be aimed at the formation of a stable psychological state in the unemployed, in particular at reducing the level of anxiety and stress and developing emotional intelligence skills; take into account the needs for the development of competencies in different groups of the unemployed. The implementation of the described programs in practice will stabilize and improve the emotional state of clients, develop personal and professional competencies demanded by the labor market, which will allow unemployed citizens to come to professional self-determination and find a job.

**Keywords:** *competences, subject of labor, unemployed, non-normative crisis, employment, forming an experiment.*