

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.942: 37.015.3

Doi: 10.26456/vtsped/2022.1.137

ОТРАЖЕНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ ДИСФУНКЦИЙ В ИМИДЖЕ ПЕДАГОГА

Т.А. Бусыгина

ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», Самара

Представлены результаты исследования проявления эмоциональных проблем в имидже преподавателя. Эмпирически установлено, что многочисленные стрессогенные факторы, проявляющиеся в агрессивности, дезадаптивности, непринятии себя, эскапизме, негативно влияют на самопрезентацию в студенческой аудитории и имидж преподавателя. Полученные данные могут использоваться в психолого-педагогическом консультировании педагогов, тренингах по развитию профессиональной идентичности, а также профилактике профессионального выгорания, что будет способствовать снижению дезадаптации и эмоциональных дисфункций педагога.

Ключевые слова: *имидж преподавателя, профессиональная компетентность, невротизация, дезадаптация, профессиональное выгорание.*

Характер взаимодействия студентов и преподавателя во многом определяются социально-перцептивными процессами: восприятием и оценкой студентами внешнего вида, манерой поведения, общей ролевой презентацией педагога.

Мнение о педагоге начинает складываться в первые минуты его знакомства с группой, классом, и от этого мнения потом будет зависеть усвоение предмета, посещение, желание вступать в контакт с преподавателем. Мы считаем, что преподаватель ответственен за развитие у студентов внутренней мотивации изучения преподаваемой дисциплины. И в этом смысле «эффект переноса» отношения к педагогу на интерес к предмету является тем самым социально-перцептивным механизмом, который необходимо учитывать, формируя эффективные педагогические отношения.

В каком направлении необходимо искать точку опоры для построения профессионального педагогического имиджа?

Психологические исследования межличностного восприятия студентами преподавателей вуза показали, что большинство из них обращают внимание на внешность преподавателя и его манеру держаться

и связывают с ними профессионально значимые личностные качества преподавателей, что отражено в исследованиях В.П. Бедерханова, Н.А. Березовина, Г.Х. Васильева, Н.С. Батраковой, О.И. Поповой, И.П. Чертыковой и др. [1, с. 93].

В психологическом исследовании педагога одной из первых возникает задача определения индикаторов, характеристик, которые фиксируют профессионально значимые особенности личности педагога, проявляющиеся в его деятельности. Данная проблема является особенно актуальной в отношении исследуемой профессии, так как компоненты, характеризующие личность преподавателя, обеспечивают выполнение им его профессиональных функций и отвечают ожиданиям студентов.

Вполне очевидно, что способность профессионала эффективно выполнять свои функции зависит от определенных его качеств. Все они во взаимосвязи характеризуются общим понятием – профессиональная компетентность, которая отражается в имидже как инструменте ее самопредъявления [10].

О.И. Попова в своем исследовании пишет об имидже преподавателя как о важном элементе трансформации процесса функционирования и развития системы высшего образования: «Студенты были заинтересованы в направлении конструирования профессионального партнерского взаимодействия. При этом инициативу в этом процессе склонны отдавать преподавателям, что проявилось в моделировании ими их идеального образа» [13, с. 18].

Анализ научной литературы по имиджу педагога показал, что исследователями А.А. Калюжным, Ю.В. Косякиным, Л.М. Митиной, Е.А. Опфер, А.А. Таракановой, И.П. Чертыковой и др. в основном собраны перечни позитивных профессионально-важных качеств, которые скорее похожи на имплицитные теории личности идеального человека и профессионала, например, такие как знание предмета, эрудированность, профессионализм, самоорганизация, доступность объяснения, объективность в оценке знаний, требовательность, увлеченность профессией, коммуникабельность, артистизм, стрессоустойчивость, эмпатийность, тактичность и т.п. [7, 8, 11, 12, 14, 17].

Важно учитывать тот факт, что педагогический труд психически высоко активен. Эмоциогенность и подверженность стрессу заложена в самой природе учительского труда (В.В. Бойко, Г.Г. Горелова, Э.Ф. Зеер, В.И. Журавлев, Е.А. Климов, А.К. Маркова, Л.М. Митина, В.Е. Орел, Т.В. Форманюк, Э.Э. Сыманюк и др.).

Специфика работы учителя, насыщенная стрессовыми ситуациями, обуславливает возникновение у учителей деструктивной ситуативной тревожности (С.Ю. Алашеев, М.В. Журавлев, Н.А. Литвинова, Л.М. Митина, Е.В. Руденский и др.).

В.И. Журавлев описывает стрессовые состояния учителей –

тревожность, стыд, фрустрация, страх, озлобленность против партнеров по педагогической деятельности, утрата интереса к работе, бессонница, навязчивые идеи расправы с виновниками стресса и др. [5, с. 24].

Согласно исследованию Э.Ф. Зеер, Э.Э. Сыманюк, Т.В. Форманюк, наиболее разрушительные последствия для психолого-педагогического взаимодействия несет агрессия, которая является серьезной эмоциональной проблемой педагога [6, 15].

Также, проводя авторское исследование коммуникативной агрессии преподавателей в эмоциогенных ситуациях, мы выявили склонность 40 % педагогов к деструктивным речевым высказываниям [2, с. 59].

Многие исследования свидетельствуют о напряженности данной деятельности, связанной с систематическими ситуациями оценки преподавателя как профессионала, частыми и длительными контактами с учащимися, малозаметностью результатов для внешнего восприятия, объемом административной работы, снижением престижности педагогического труда, однообразием в работе, предполагают высокую вероятность возникновения деловых и межличностных конфликтов и др. Поэтому в спонтанном имидже могут проявляться и слабые стороны преподавателя, вызванные профессиональной деформацией и психическим напряжением: резкость в коммуникации со студентами, издевательские усмешки, грубость, субъективность в оценивании их знаний, репродуктивная стратегия подбора и изложения материала, демонстративность, эмоциональная сухость, морализаторство, стереотипные приемы педагогического воздействия, равнодушие к развитию, работе и ученикам и пр.

Исследование, результаты которого мы здесь описываем, было направлено на выяснение того, как разного рода дисфункции (преимущественно эмоциональные) проявляются в профессиональном имидже педагога.

Для определения эмоциональных дисфункций мы использовали батарею из четырех психодиагностических методик: диагностика уровня невротизации Вассермана [3, с. 65], тест эмоционального интеллекта Манойловой [9, с. 41], методика диагностики социально-психологической адаптации Роджерса–Даймонда [4, с. 193], опросник уровня агрессивности Басса–Дарки [16, с. 35].

Аудиторию исследования составили преподаватели шести российских вузов мужского и женского пола в возрастном сегменте от 40 до 75 лет со стажем педагогической работы более 18 лет, всего – 130 человек.

В рамках нашего исследования о проявлении эмоциональных сложностей преподавателей в имидже, то есть через призму трансляции социально-психолого-педагогических характеристик студенческой

аудитории и ее восприятия образа педагога, данные методики дали возможность проанализировать поведение человека, воспринимаемого как эмоционально-отталкивающего и вызывающего недоверие.

Для диагностики представлений преподавателей об имиджевых характеристиках, которые оперативно считаются студенческой аудиторией, мы использовали сокращенный вариант авторской методики Т.А. Бусыгиной «Оценка имиджа преподавателя». Методика включает 10 шкал семантического дифференциала, отражающих основные параметры имиджа преподавателя. Шкалы созданы на основе 8-факторной модели имиджа преподавателя вуза [1, прил.].

Результаты исследования

Положительная корреляционная связь показателей «эмоционального интеллекта» и «яркости личности» ($r = 0,30$) показывает, что чем выше интегральный показатель EQ , тем больше раскрыта эмоциональная сфера, которой педагог умеет пользоваться в аудитории, тем самым создавая впечатление человека открытого, незаурядного, артистичного.

«Косвенная агрессия» отрицательно связана с «грамотностью речи» ($r = -0,26$). В данном случае чем ниже показатель косвенной, скрытой агрессии, тем лучше он владеет речью. Возможно, это связано с тем, что негативное эмоциональное состояние влияет на процесс формулирования мыслей, поэтому при высоком уровне подавляемой агрессии педагог может проявлять неграмотность, нелогичность, «косноязычие» в изложении материала.

Показатель «косвенная агрессия» отрицательно связан с эмоциональной устойчивостью в производимом впечатлении ($r = -0,29$). Чем выше уровень косвенной агрессии, тем ниже уровень эмоциональной устойчивости в аспекте самопрезентации педагога.

Показатель «вербальная агрессия» имеет положительную корреляционную связь с интересным изложением материала. Вероятно, такая связь позволяет эмоционально выразить критическое отношение к тем или иным аспектам преподаваемых тем курса, описывать противоречия, существующие в науке, выражая личную волнующую оценку происходящего.

Один из показателей теста «Редукция профессиональных достижений» имеет отрицательную корреляционную связь с «интересным изложением материала» ($r = -0,23$), то есть чем выше «редукция профессиональных достижений», тем ниже «интересное изложение материала». Неверие в свои силы, обесценивание успехов и заслуг, снижение профессиональных интересов могут влиять на отношение к подбору материала занятия и его презентацию в актуальной форме, ориентированной на интересы студентов.

Показатель «дезадаптивность» имеет отрицательную

корреляционную связь со стильностью образа ($r = -0,24$). Чем выше дезадаптивность, тем менее стильный образ получается создать. Стиль в одежде – это проявление целостности, гармоничности, концептуальности. Дезадаптированный педагог не склонен к созданию стильного образа.

Интегральный показатель самопринятия положительно связан со стильностью образа ($r = 0,26$). Чем выше самопринятие, тем выше стильность образа в профессии преподавателя. Они хорошо знают себя, адекватно воспринимают и принимают собственные несовершенства, могут концептуально и целостно проявлять свою индивидуальность в габитарном имидже.

Соответственно, чем ниже уровень самопринятия, тем менее проявлена стильность внешнего образа.

Это наблюдение подтверждает отрицательная корреляционная связь показателя «непринятие себя» с имиджевым показателем «стильность образа» ($r = -0,25$). Недовольство собой, критика по отношению к самому себе, негативное восприятие себя и своего тела, постоянное сравнение себя с другими, неуважение к своим личным границам, повышенная тревожность в связи с оценкой других людей подавляют потребность в самопроявлении, препятствуют гармоничному оформлению внешности.

«Эмоциональный комфорт» имеет отрицательную корреляционную связь с таким показателем самооценки педагогами своего имиджа, как эмоциональная устойчивость ($r = -0,25$). Для нашего исследования этот результат представляется особенно важным. Следует напомнить, что испытуемые-педагоги сами оценивали свой имидж, и те из них, кто декларирует себя как эмоционально устойчивый человек, испытывают при этом эмоциональный дискомфорт. Такое противоречие может являться признаком невротического конфликта в оценке себя. Возможно, если бы испытуемые признавали свою эмоциональную неустойчивость, степень их эмоционального комфорта была бы выше.

«Эрудированность» положительно связана с «доминированием» ($r = -0,27$). Чем выше преподаватель оценивает себя как эрудированного, с широким кругозором, умеющего устанавливать междисциплинарные связи, тем увереннее себя чувствует в коммуникации со студентами и коллегами, может доминировать и управлять аудиторией слушателей.

«Эскапизм» отрицательно связан со «стильностью образа»: чем выше эскапизм, тем менее стильный образ презентуется окружающим. Также эскапизм проявляется в избегании контактов с социумом в профессиональной сфере, а такая позиция снижает ценность стиля как способа взаимодействия с миром.

Таким образом, проведенное исследование показывает, что выявленные аспекты эмоционального и функционального состояния

педагога оказывают заметное влияние на его имиджевые характеристики. Мы уверены в том, что в соответствии с эффектом обратной связи работа преподавателей над собой в сфере самоотношения и самопринятия, реализация в собственном стиле, обновленное видение себя будут способствовать снижению дезадаптации и эмоциональных дисфункций педагога.

Список литературы

1. Бусыгина Т.А. Имидж преподавателя вуза: социально-психологическое исследование. Самара, 2018. 210 с.
2. Бусыгина Т.А., Ихсанова С.Г. Вербальные реакции на фрустрирующие реплики как показатель эмоционального интеллекта учителей // Всероссийский научный журнал «Общественные науки». 2013. № 1. С. 59–61.
3. Вассерман Л.И. Щелкова О.Ю. Медицинская психодиагностика. Теория, практика и обучение. М.: Филологический факультет СПбГУ, Академия, 2004. 36 с.
4. Диагностика социально-психологической адаптации (К. Роджерс, Р. Даймонд) Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института психотерапии, 2002. С. 193–197.
5. Журавлев В.И. Основы педагогической конфликтологии: учебник для пед. вузов. 1995. 184 с.
6. Зеер Э.Ф., Сыманюк Э.Э. Психология профессионально обусловленных кризисов М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2004. 320.
7. Калужный А.А. Имидж преподавателя: опытно-экспериментальное исследование // Социология образования. 2008. № 12. С. 66–85.
8. Косякин Ю.В. Элементы построения имиджа преподавателя профессиональной школы // Среднее профессиональное образование. 2008. № 8. С. 69–70.
9. Манойлова М.А. Акмеологическое развитие эмоционального интеллекта учителей и учащихся. Псков: ПГПИ, 2004. 140 с.
10. Михайлова Е.В. Самопрезентация: теории, исследования, тренинг. СПб.: Речь, 2007. 224 с.
11. Опфер Е.А. Имидж современного педагога: учебное пособие для студентов направления «Педагогическое образование». Волгоград: Принт, 2017. 79 с.
12. Митина Л.М. Психологу об учителе. Личностно-профессиональное развитие учителя: психологическое содержание, диагностика, технология, коррекционно-развивающие программы: учебное пособие. Москва: ПИ РАО, МГППУ, 2010. 384 с.
13. Попова О.И. Имидж преподавателя вуза: проблема трансформации в современной России: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Екатеринбург, 2007. 152 с.
14. Тараканова А.А. Имидж как динамическая характеристика личностных и профессиональных качеств преподавателя // Педагогическое образование.

2012. № 3. С. 70–73.

15. Форманюк Т.В. Синдром «эмоционального сгорания» как показатель дезадаптации учителей // Вопросы психологии. 1994. № 6. С. 57–64.
16. Хван А.А., Зайцев Ю.А., Кузнецова Ю.А. Стандартизация опросника А. Басса и А. Дарки // Психологическая диагностика. 2008. № 1. С. 35–58.
17. Чертыкова И.П. Представления студентов об имидже преподавателя вуза: дис. ... канд. психол. наук. М., 2002. 156 с.

Об авторе:

БУСЫГИНА Татьяна Александровна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» (443099, Самара, ул. Максима Горького, 65/67); e-mail: psipraxis@mail.ru

REFLECTION OF EMOTIONAL DISFUNCTIONS IN THE IMAGE OF A TEACHER

T.A. Busygina

Samara State University of Social Sciences and Education, Samara, Russia

The article presents the results of a study of the manifestation of emotional problems in the image of a teacher. It has been empirically established that numerous stress factors, manifested in aggressiveness, maladjustment, self-rejection, escapism, negatively affect self-presentation in the student audience and the teacher's image. The data obtained can be used in the psychological and pedagogical counseling of teachers, trainings on the development of professional identity, as well as the prevention of professional burnout, which will help reduce the maladjustment and emotional dysfunctions of the teacher.

Keywords: *teacher's image, professional competence, neuroticism, maladjustment, professional burnout.*