

УДК 371.1

DOI: 10.26456/vtpsyed/2021.4.124

## ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ И СОПОСТАВИМЫЙ ЭТАЛОНЫ ОЦЕНИВАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ

Н.А. Федорова, О.О. Копкарева

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», Тверь

Обоснована педагогическая целесообразность расширения спектра оценочных средств в профессиональном труде учителя, активирующих внутренний потенциал обучающихся и усиливающих их мотивацию в учении. В качестве примера оценочной деятельности приводится метод использования двух шкал оценивания: индивидуального и сопоставимого эталонов. Каждый из двух типов эталонов имеет своё назначение в педагогическом процессе: определение качества освоения основных образовательных программ, выявление склонностей обучающихся к изучению отдельных учебных дисциплин для успешного профессионального самоопределения, наличие или отсутствие индивидуального успеха в обучении и индивидуальном развитии, динамику в освоении учебных дисциплин. Рассматриваются возможные сочетания указанных шкал, определен их вклад в итоговую оценку учебной деятельности обучающегося.

**Ключевые слова:** шкалы оценивания, индивидуальные и общепринятые эталоны оценивания, внутренние изменчивые факторы-усилия, позиция учащегося в учебном процессе, индивидуальная ситуация успеха, ситуация избегания неудач, профессиональный поведенческий стиль учителя.

Неоспоримо мнение психологов о том, что для успешного развития подрастающего человека важно активировать его внутренний потенциал, его собственную активность в учении. Существенную роль в решении этой проблемы играет применение индивидуальных эталонов в оценке индивидуальных достижений учащегося. Х. Хекхаузн доказал, что применение индивидуальных эталонов не только укрепляет, но и усиливает мотивацию учащихся в учении на отдалённую перспективу [1].

*Обобщение передового опыта в оценивании деятельности учащихся.* В профессионально организованном учебном процессе применяется два типа эталонов оценивания: общепринятые, стандартные и индивидуальные. При использовании *общепринятых эталонов* руководствуются следующими критериями: нормативным, когда полученный результат оценивается с точки зрения установленной нормы, единого общепринятого стандарта (например, одна, две ошибка – 4, три ошибки – 3); сопоставительным, когда результат учащегося сравнивается с аналогичным результатом учащихся класса.

При использовании *индивидуальных эталонов* производится сравнение полученных учащимся результатов с его же прошлыми

© Федорова Н.А.,  
Копкарева О.О., 2021

достижениями и на этом основании выявляется его индивидуальная успешность в обучении и динамике индивидуального развития. Возрастающие индивидуальные показатели, ситуация индивидуальной успешности усиливают мотивацию учащихся в учении и обеспечивают качественное освоение основной образовательной программы.

Каждый из двух типов эталонов имеет своё назначение в педагогическом процессе: общепринятые эталоны определяют качество освоения основных образовательных программ, выявляют склонность учащихся к изучению отдельных учебных дисциплин для успешного профессионального самоопределения. Индивидуальные эталоны выявляют наличие или отсутствие индивидуального успеха в обучении и индивидуальном развитии обучающегося, динамику в освоении им учебных дисциплин.

Очевидно, что в профессиональной деятельности учителя должны активно использовать два вида эталонов. Рациональным является подход, при котором поурочный результат оценивается индивидуальными эталонами, стимулирующими внутреннюю активность учащихся в учении и саморазвитии, а итоговый – общепринятыми нормами, едиными требованиями к уровню подготовки учащихся, освоению государственных стандартов образования. Могут возникать трудности в сочетании индивидуальных и общепринятых эталонов при оценивании учебного труда учащихся, но при достойной подготовке учителя они решаются быстро и успешно. Более того, они охотно осваиваются учащимися и используются в режиме самооценки.

Анализ массовой школьной практики дает основание утверждать, что ей нормативно присущи единые социальные эталоны. При этом учителя осознают, что их использование позволяет оценить только знания учащихся, а старания и усилия растущего человека, его внутреннее состояние в процессе учения, рациональность и качество учебных действий не принимаются во внимание. Применение индивидуальных эталонов в оценке труда учащихся позволяет видеть их индивидуальные успехи, усердие и старание, даже маленькое продвижение вперёд, которое становится стимулятором его познавательной активности, определяет динамику развития и самосовершенствования. Очевидно также, что повышение качества работы системы образования неизбежно связано с применением двух типов эталонов: использование в контрольных вариантах общепринятых норм и явное предпочтение в каждодневной практике индивидуальных эталонов, включающих внутренние факторы-усилия учащегося.

Факторы, стимулирующие внутреннюю активность учащихся, их самосовершенствование, могут быть внутренними и внешними, изменчивыми и неизменчивыми. К внутренним изменчивым факторам относятся усилия, старания, настроение, терпение, организованность человека, всё то, что он способен изменить в себе сам. Внутренние стабильные факторы – это сложившийся характер человека, возможность

реализации способностей, то есть то, что человек сам изменить не может. Группу внешних изменчивых причин составляют удача и везение, а внешних стабильных – общественная ситуация, социальные условия, окружающие люди и их особенности.

Повышение качества педагогического процесса определяется всеми группами факторов, но основой для создания ситуации прогрессирующего развития учащихся служат внутренние изменчивые факторы – усилия. Именно поэтому профессионально работающий учитель при обсуждении успехов учащегося или его неудач подчеркивает организованность, собранность, настойчивость в достижении цели или их отсутствие. Вместе с тем учитель-профессионал никогда не позволит сказать ученику, что причиной его неудачи является отсутствие, например, математических способностей, поскольку подобное заявление заводит ученика в тупик и порождает в его сознании комплексы, отторгающие учебную деятельность. Учитель-профессионал искренне верит в возможность развития потенциальных способностей каждого учащегося на индивидуальном для него уровне и считает своим долгом создавать ему на каждом уроке ситуацию индивидуального успеха, стимулирующую познавательную активность.

Многие учителя стремятся развивать в учащихся мотивацию успеха, но в условиях сложившегося способа обучения она выводится из поведения, направленного на достижение, рекорд, стремление стать лучше других. В данном случае успех определяется в сравнении одного человека с другим, порождает негативное отношение к успешным учащимся, не стимулирует внутреннюю активность каждого участника учебного взаимодействия, часто закрепляет позицию «пешки», «вечного неудачника». Именно с этим связаны главные трудности в повышении качества обучения, требующего от учащихся умения сопоставлять, сравнивать, анализировать учебные результаты, успешно продвигаться в освоении новых знаний, компетенций и последовательно повышать планку личных достижений [2].

Решение вопроса упирается в создание на каждом уроке и каждому учащемуся реальной ситуации *индивидуального успеха*, выявление которой обеспечивается активным применением в работы учителя-профессионала индивидуальных эталонов.

Индивидуальные эталоны оценки достижений вырабатываются в процессе непосредственной работы учителя с учащимися на основе принципа «Сегодня лучше, чем вчера». Охарактеризованные ориентации и определяют поведенческий сценарий учащегося-победителя, который начинает активно действовать, много и охотно работать и достигать повышающихся индивидуальных результатов [3].

Применение индивидуальных эталонов происходит не только при индивидуальном собеседовании учителя и ученика по поводу сравнения

предыдущих и настоящих результатов. Эффективными являются создаваемые учителем учебные ситуации, когда у ученика возникает возможность сравнить результаты контрольных работ в начале и конце четверти, самостоятельных работ в начале и по окончании темы, творческих работ, выполненных в пятом и шестом классе. Их активным применением формируется человек, надеющийся на успех, который не боится конкуренции или ситуации, где нужно проявить себя, ставит цели средней трудности или чуть выше, разумно планирует продвижение к ним, в деле проявляет настойчивость, упорство, самостоятельность, а по окончании работы находит вариант обратной связи, чтобы диагностировать полученный результат и закрепить устойчивую реалистическую самооценку.

Следует также помнить, что в психолого-педагогическом поле при взаимодействии учителя и ученика не бывает незаполненного пространства. Если учителю не удаётся создать учащимся ситуацию успеха, если они не испытывают надежды на успех в учении, у них появляется альтернативный вариант избегания неудач. В этом случае учащиеся предпринимают всё, чтобы избежать возможных неприятностей, не допустить ударов по самолюбию, не позволить себя публично осудить и наказать.

Основные реакции, к которым прибегает ученик в данной ситуации, – это обезличивание учебной деятельности, её отчуждение, отторжение всего того, что связано с процессом обучения: учителя, программы, эталонов, применяемых учителем, отметок, которые он выставляет. В результате формируется негативное отношение к учению, учащиеся убеждают себя в том, что, например, «и без физики можно прожить».

Человек со страхом неудачи избегает ситуаций, в которых нужно себя проявить. Он или пассивно подчиняется, или идёт на неразумный риск, боится конкуренции, ставит или очень высокие цели (строит воздушные замки), или слишком простые (топчется на месте), болезненно воспринимает критику, а в случае даже деликатного замечания часто возникает резонанс: «Ничего не буду делать!». Он не преодолевает трудности, а уходит от них, боится обратной связи, не надеется на позитивный результат, имеет завышенную или заниженную неустойчивую самооценку, успех объясняет везением, удачным стечением обстоятельств, а неудачу – плохими личными способностями. При планировании использует глобальную стратегию и жёстко (независимо от условий) движется к предполагаемому результату или вообще уклоняется от планирования, проявляя реакции неправильно сформированного деятеля [4].

Анализ только одного психологического условия успешного обучения учащихся (создание им ситуации индивидуального успеха на основе использования учителем-профессионалом индивидуальных эталонов оценивания, а также нарушение этого условия, приводящего к ситуации избегания неудач) говорит о далеко идущих последствиях в плане формирования личности растущего человека при применении в

педагогических процессах психологически нецелесообразных процедур.

Представленный небольшой анализ реально возникающей в учебном процессе психологической ситуации должен стимулировать учителя к анализу своего поведенческого стиля, выбору продуктивного в плане развития учащихся режима оценивания их учебных достижений.

Включению в новый более продуктивный режим оценивания будет способствовать рефлексивное осмысление учителем содержания педагогических действий при индивидуальной и нормативной ориентации в оценивании учебных результатов учащихся, представленных в табл. 1.

Из табл. 1 видно, что учителя, придерживающиеся традиционного способа обучения и оценивания, предъявляют жесткие требования к внешней стороне учебной деятельности учащихся, оценивают полученный результат с помощью только общепринятых критериев. Учителя, применяющие индивидуальные эталоны, руководствуются другими ценностными ориентациями.

Таблица 1

Поведенческий стиль учителя при индивидуальной и нормативной ориентации в оценивании учебных достижений учащихся

Индивидуальная ориентация учителя	Нормативная ориентация учителя
1. Анализирует особенности ситуации и своё поведение в ней	1. Ориентируется на устойчивые характеристики способностей
2. Делает осторожные прогнозы	2. Делает долговременные прогнозы
3. Сильных порицает за ухудшение, слабых хвалит за улучшение	3. Сильных хвалит всегда, слабых – очень редко
4. Поощряет за старание при продвижении к результату	4. Оценивает за результат, процесс не видит
5. Чаще даёт индивидуальные, разные по сложности задачи	5. Чаще практикует одинаковые задания

Таким образом, применение индивидуальных эталонов в оценке учебных результатов учащихся создаёт необходимые психологические условия для создания и закрепления в учебном труде ситуации индивидуального успеха, которая, как известно, рождает новый успех, стимулирует желание вновь и вновь переживать приятные эмоции удовольствия при достижении возрастающего индивидуального результата. В этом случае применение индивидуальных эталонов в профессиональной деятельности учителя реально активизирует познавательную активность всех учащихся, их стремление к продуктивному освоению новых знаний, компетенций и самосовершенствованию.

Изменение ценностных установок учителя, его поведенческого стиля, умелое обеспечение им в педагогических процессах необходимых психологических процедур позволит учащимся активно и охотно включаться в учебно-познавательную деятельность, испытывая при этом не только напряжение и усталость от интеллектуального труда, но и

приятные положительные эмоции от возрастающего индивидуального результата, стимулирующего его развитие [5].

### **Список литературы**

1. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность: в 2 т. Т. 2. М.: Педагогика, 1986. 392 с.
2. Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя. М., 1999. 121 с.
3. Ксензова Г.Ю. Инновационные методы оценочной деятельности в системе образования: учеб. пособие. Тверь: ТвГУ, 2005. 146 с.
4. Ксензова Г.Ю. Инновационные процессы в образовании. Реформа системы образования. М.: Юрайт, 2018. 349 с.
5. Федорова Н.А. Мотивирование студента к обучению как одна из основных функций деятельности преподавателя вуза // Вестник Твер. гос. ун-та. Серия: Педагогика и психология. 2011. № 3. С. 146–154.

#### *Об авторах:*

ФЕДОРОВА Наталья Алексеевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры физического воспитания ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, Тверь, ул. Желябова, 33); e-mail: fedornata1960@yandex.ru

КОПКАРЕВА Ольга Олеговна – кандидат биологических наук, доцент кафедры математического и естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, Тверь, ул. Желябова, 33); e-mail: kopkarevaoo@mail.ru

### **INDIVIDUAL AND COMPARABLE STANDARDS OF ASSESSMENT IN THE PROFESSIONAL ACTIVITY OF A TEACHER**

**N.A. Fedorova, O.O. Kopkareva**

Tver State University, Tver, Russia

The pedagogical expediency of expanding the range of evaluation tools in the professional work of a teacher, activating the internal potential of students and enhancing their motivation in teaching, is substantiated. As an example of evaluation activity, the method of using two evaluation scales is given: individual and comparable standards. Each of the two types of standards has its own purpose in the pedagogical process: determining the quality of mastering the basic educational programs, identifying the propensities of students to study individual academic disciplines for successful professional self-determination, the presence or absence of individual success in learning and individual development, dynamics in the development of academic disciplines. Possible combinations of these scales are considered, their contribution to the final assessment of the student's educational activity is determined.

**Keywords:** *assessment scales, individual and generally accepted assessment standards, internal changeable factors-efforts, individual success situation, failure avoidance situation, student's position in the educational process, professional behavioral style of the teacher.*