

УДК 378.1

## **ФОРМИРОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ МОЛОДОГО УЧИТЕЛЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Л.А. Обухова<sup>1</sup>, О.А. Попова<sup>2</sup>, О.Е. Жиренко<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>ГБУ ДПО Воронежской области «Воронежский институт развития образования им. Н.Ф. Бунакова», Воронеж

<sup>2</sup>ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», Тверь

DOI: 10.26456/vtspyped/2020.3.182

Актуализирована проблема формирования методической компетенции у молодых учителей начальных классов по математике, русскому языку, окружающему миру, литературному чтению. Представлены результаты опытно-экспериментальной работы посредством организации среди учителей комплексной диагностической работы, содержащей контрольные задания по всем предметам. Предлагаются варианты методической поддержки молодого учителя, включающие необязательные спецкурсы по выбору.

**Ключевые слова:** *методическая компетенция, повышение квалификации, вариативные спецкурсы, методические разработки.*

В современных условиях развития российской системы общего и профессионального образования появилось важное и значительное направление – это необходимость своевременного мониторинга состояния образования и проведения исследовательской, аналитической деятельности с учётом полученных данных. Целевая установка высшего педагогического образования и системы повышения квалификации педагогических работников совпадают: обеспечить готовность педагога к реализации в образовательной деятельности приобретённых профессиональных компетенций, включающих этическую направленность в профессиональной деятельности, регулирование собственного профессионального и личностного развития, моделирование образовательного процесса, осуществление образовательной деятельности с использованием эффективных форм, методов, средств и технологий обучения и воспитания, проектирование, анализ и экспертную оценку образовательных программ.

Базовая часть перечисленных компетенций формируется в вузе, развитие профессиональных компетенций продолжается в системе непрерывного дополнительного образования, повышения квалификации и в процессе самообразования. Накопленный опыт работы в системе повышения квалификации – общение со слушателями на лекциях, практических занятиях, проверка контрольных и зачётных работ, мастер-классы, выступления на семинарах слушателей курсов – позволяет высказать предположение о том, что менее всего у выпускников педагогических вузов сформирована методическая компетенция, которую

мы понимаем как готовность учителя реализовывать практическую часть рабочей программы по предмету, умение донести до ученика логическую последовательность учебных действий, гарантирующих достижение верного результата и умения осуществлять самоконтроль.

Цель статьи – рассмотреть состояние сформированности методической компетенции у молодых учителей начальных классов (стаж педагогической работы до 10 лет) и возможности её совершенствования на курсах повышения квалификации в институте развития образования.

Для определения состояния сформированности методической компетенции у педагогов начальных классов по математике, русскому языку, окружающему миру и литературному чтению на курсах повышения квалификации проводится комплексная контрольная работа, включающая задания по всем предметам.

Исследование проводилось в течении учебного года с сентября по июнь. В каждой группе обучающихся из 25 человек несколько учителей имели стаж педагогической работы до 10 лет, они и составили экспериментальную группу в количестве 58 человек. Задания комплексной работы взяты из учебников для 4-го класса и всероссийских проверочных работ, некоторые – повышенного уровня сложности – включали несколько субтестов:

1. Выполните задание.
2. Выполните задание другим способом.
3. Каким образом можно проверить правильность выполнения задания? Выполните самопроверку.
4. К какому типу относится это задание? Знакома ли Вам методика или алгоритм его выполнения?
5. Какую методику Вы используете при анализе неправильно выполненного задания этого типа?

Выполняя задания по математике, затруднения в решении задачи на движение в несколько действий испытали 37 % учителей, которые допустили ошибки и недочёты. Полностью справились 63 % педагогов. Задание предполагало возможность его выполнения несколькими способами, однако только 2 % человек, выполнявших работу, выбрали второй способ решения. Смогли выполнить самопроверку правильности выполнения задания 47 %, правильно установили типовую принадлежность задания 42 % и смогли её применить на практике 24 % учителей. Ошибки допущены также при решении арифметических, геометрических, логических и комбинаторных задач. Вызвали затруднения задачи с величинами и задачи на движение, владение способами устных вычислений, задачи с недостающими и избыточными данными, а также задания на работу с информацией. Учителя недостаточно хорошо владеют методиками введения понятия «величина», решения простейших неравенств, решения задач на части,

формирования геометрических представлений, построения схем при решении задач на движение, определения типа задачи на движение, работы с текстовой информацией для выполнения математической задачи, нахождения информации по составленным графикам и диаграммам и заполнения диаграмм. По итогам данного исследования на курсах повышения квалификации для учителей начальных классов введён спецкурс по выбору «Методика решения нестандартных математических задач», включающий практикум по решению задач [1].

Правильно выполнили задание по русскому языку 84 % учителей. 3 % курсантов сделали ошибки в написании слов с проверяемыми безударными гласными в корне слова, 5 % – в словах с непроверяемыми гласными в корне слова, 2 % – в словах с непроверяемыми согласными в корне слова, 1 % – в написании слов с разделительными твердым и мягким знаками, 2 % – в употреблении «ь» после шипящих в существительных, глаголах, наречиях и кратких прилагательных, 1 % – в правописании суффиксов существительных (-ек-, -ик-, -чик-, -щик-, -ец-, -иц-), 2 % – в падежных окончаниях имён существительных. В ряде работ были неточно определены главные члены предложения, допущены недочёты в фонетическом разборе слов, пунктуационные ошибки. Неправильно поставлены ударения в словах, которые в течение ряда лет предлагаются выпускникам начальной школы во всероссийских проверочных словах, у 15 % учителей. Особые затруднения у педагогов вызвали задания на подбор к одному слову нескольких синонимов – 12 %. Проверить правильность выполнения задания смогли 61 % учителей. Анализ ошибок, допущенных учащимися при выполнении ВПР, показал их идентичность ошибкам, допущенным учителями.

По итогам данного исследования, на курсах повышения квалификации для учителей начальных классов введён спецкурс по выбору «Методика обучения русскому языку по результатам анализа внешнего мониторинга индивидуальных учебных достижений», включающий практикум по выполнению заданий повышенной сложности [2].

Правильность выполнения заданий по литературному чтению показали 66 % учителей начальных классов. Наибольшие затруднения у педагогов вызвали следующие задания: подбор нескольких тем и микротем к литературному тексту – 3 %; умение определять основную (ключевую) мысль текста – 9 %; делить текст на логически законченные части – 4 %; выписывать ключевые слова – 6 %; ставить к тексту творческие вопросы (по методике О. Загашева) – 19 %; ставить интерпретационные вопросы – 24 %, оценочные вопросы – 23 %; раскрыть термин «смысловое чтение» – 32 %. Глубокий анализ всероссийских проверочных работ учеников 4-го класса показал, что до 35 % учеников испытывают затруднения при выполнении аналогичных работ. Только 23 % учеников справляются с некоторыми заданиями. Это показатель того, что недостаточно хорошее знание методики преподавания

литературного чтения учителем начальных классов вызывает серьезные затруднения у младших школьников. С методикой анализа ошибок учащихся по литературному чтению ознакомились 12 % педагогов.

По итогам данного исследования на курсах повышения квалификации для учителей начальных классов введены спецкурсы по выбору: «Методика обучения литературному чтению по результатам анализа внешнего мониторинга индивидуальных учебных достижений», «Повышение профессиональной компетентности педагога по развитию критического мышления у младших школьников через чтение и письмо», «Методические особенности формирования смыслового чтения у школьников», «Особенности методической деятельности учителя начальных классов по формированию функциональной читательской грамотности у младшего школьника», которые включают практикумы по выполнению заданий по перечисленным выше проблемам методики обучения литературному чтению.

По окружающему миру полностью с заданием не справился ни один учитель. Правильность выполнения заданий на восемьдесят пять процентов показали 58 % учителей начальных классов. Задания предлагались из учебников по окружающему миру, аналогичные заданиям Всероссийской проверочной работы по окружающему миру для 4-го класса, преемственные заданиям мониторинга индивидуальных учебных достижений учащихся в 5-м классе.

Наибольшие затруднения у педагогов вызвали следующие виды заданий: устанавливание и выявление причинно-следственных связей в окружающем мире – 17 %; нормы здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде – 2 %; умение классифицировать – 3 %; умение работать с таблицами, диаграммами – 7 %; важнейшие природные объекты своего региона – 26 %, страны – 18 %; предсказание погоды по природным явлениям и его значение в жизни человека – 42 %; особенности поверхности родного края (краткая характеристика на основе наблюдений) – 29 %; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации – 3 %; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения – 2 %; организация и проведение равноудаленных опытов, описание результатов – 4 %; осознание своей неразрывной связи с разнообразными социальными группами – 1 %; слабое знание истории Российской Федерации – 4 %; умение работать с информацией – 3 %. Учителя не сделали попытки применить иной способ в решении жизненных, природных и экономических ситуаций, несмотря на то что это теоретически было возможно. Рефлексия ошибок и методика их обсуждения была показана в 2 % работ.

Результаты ученических работ по окружающему миру при анализе Всероссийской проверочной работы показывают сравнительно низкие результаты именно по этим проблемам, которые выявлены у педагогов.

По итогам данного исследования на курсах повышения

квалификации для учителей начальных классов введены спецкурсы по выбору: «Методика преподавания краеведческого материала в начальном общем образовании», «Методические особенности формирования основ российской гражданской идентичности», которые включают практикумы по выполнению заданий по перечисленным выше проблемам преподавания предметной области «Обществознание и естествознание (Окружающий мир)».

Таким образом, формирование методической компетенции молодых учителей начальных классов в области методики преподавания отдельных предметов осуществляется в ВИРО в процессе традиционных занятий в малых группах обучающихся. За пределами учебной программы курсантам предлагаются модульные спецкурсы по выбору, индивидуальные консультации.

### **Список литературы**

1. Жиренко О.Е., Леденева Г.А. Подготовка выпускников начальной школы к Всероссийской проверочной работе. Математика. 4-й класс. Воронеж: АО «Воронежская областная типография», 2019. 102 с.
2. Жиренко О.Е. Подготовка выпускников начальной школы к Всероссийской проверочной работе. Русский язык. 4-й класс. Воронеж: АО «Воронежская областная типография», 2019. 88 с.

*Об авторах:*

ОБУХОВА Людмила Александровна – доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник – директор Центра научно-исследовательской деятельности, ГБУ ДПО Воронежской области «Институт развития образования им. Н.Ф. Бунакова» (394043, Воронеж, ул. Берёзовая Роща, 54), e-mail: lobuhova48@mail.ru

ПОПОВА Ольга Анатольевна – доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: popovaiorl@rambler.ru

ЖИРЕНКО Ольга Егоровна – кандидат педагогических наук, ГБУ ДПО Воронежской области «Институт развития образования им. Н.Ф. Бунакова» (394043, Воронеж, ул. Берёзовая Роща, 54), e-mail: olgaegorovna@inbox.ru

### **BUILDING A PROFESSIONAL COMPETENCE OF A YOUNG TEACHER IN THE ESTABLISHMENT OF SUPPLEMENTARY VOCATIONAL EDUCATION**

**L.A. Obukhova<sup>1</sup>, O.A. Popova<sup>2</sup>, O.E. Zhirenko<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Bunakov Institute for the Development of Education, Voronezh

<sup>2</sup>Tver State University, Tver

The problem of the formation of methodological competence among young primary school teachers in mathematics, the Russian language, the world around, and literary reading has been actualized. The results of experimental work are presented through the organization of complex diagnostic work among teachers, containing control tasks in all subjects. Variants of methodological support for a young teacher are offered, including optional special courses of choice.

**Keywords:** *methodical competence, further training, the variety of courses, methodical developments.*