

УДК 159.9.072

**ИЗМЕНЕНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УСТАНОВОК  
ЛИЧНОСТИ КУРСАНТОВ-ПСИХОЛОГОВ  
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АДАПТИВНОЙ  
ТРЕНИНГОВОЙ ПРОГРАММЫ**

**С.В. Здорова, С.Н. Федотов, А.Н. Сударик**

ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя», Москва

DOI: 10.26456/vtpsyed/2020.2.024

Проведено эмпирическое исследование по диагностике и коррекции коммуникативных установок у курсантов, обучающихся по специальности «Психология служебной деятельности». Апробирована программа социально-психологического тренинга «Развитие коммуникативных свойств и способностей личности» по развитию и коррекции негативных компонентов коммуникативной сферы курсантов-психологов. Показан положительный эффект воздействия тренинга на развитие некоторых коммуникативных установок. Полученный результат дает возможность проанализировать и скорректировать упражнения тренинга, направленные на развитие детерминирующих факторов.

***Ключевые слова:** коммуникативные установки, тренинговая программа, индивидуально-психологические особенности личности курсантов-психологов, формирующий эксперимент.*

Профессиональная подготовка психологов в органах внутренних дел всегда находилась под пристальным вниманием Департамента государственной службы и кадров МВД России. Подготовка таких специалистов в настоящее время нуждается в постоянном совершенствовании за счет внедрения инновационных методов и технологий развития профессионализма курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России [11], так как социальный заказ на кадровый состав подразделений психологической работы всегда ориентирован на высокий уровень именно их психологической культуры.

Наиболее полно содержание и конечный результат современного образования раскрывает компетентностный подход. Сегодня результат образования психологов МВД РФ определяется не только совокупностью усвоенных знаний, умений и навыков, но и готовностью выпускников образовательных организаций системы МВД России к решению профессиональных задач с учетом складывающейся ситуации, то есть сформированностью требуемых компетенций, устанавливаемых для психологов органов внутренних дел Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования при реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ специалитета по специальности 37.05.02

Психология служебной деятельности.

В результате освоения программы специалитета по указанной специальности у выпускника должны быть сформированы следующие общекультурные и профессиональные компетенции, непосредственно связанные с коммуникативной сферой его личности: способность осуществлять психологическое обеспечение служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел в экстремальных условиях (ПК-1); способность осуществлять психологическое вмешательство с целью оказания индивиду, группе психологической помощи с использованием традиционных и инновационных методов и технологий (ПК-9); способность разрабатывать и использовать средства воздействия на межличностные и межгрупповые отношения и на отношения субъекта с реальным миром (ПК-10) и др [6].

Воспитательная работа с обучающимися в образовательной организации высшего образования МВД России также направлена на развитие у курсантов (слушателей) коммуникативной компетенции, практических умений и навыков эффективных коммуникаций с гражданами как при исполнении служебных обязанностей, так и в свободное от службы время [7].

Таким образом, и учебный, и воспитательный процессы в образовательной организации высшего образования МВД России направлены на достижение главной цели – обеспечение успешности решения психологом типовых профессиональных задач, что в первую очередь будет определяться его умением грамотно и профессионально строить свое общение при наличии достаточно развитых индивидуально-психологических характеристик его личности, а также свойств и способностей в коммуникативной сфере.

Исследованиям факторов, влияющих на развитие в образовательной организации системы МВД России коммуникативной компетентности курсантов-психологов, посвящен целый ряд публикаций [3, 4, 9, 10].

Важной составляющей коммуникативной сферы личности наряду с коммуникативной компетентностью является ее коммуникативная установка. Часто именно та или иная коммуникативная установка лежит в основе реализуемых вариантов коммуникаций, приводящих к различным конечным эффектам. Показать возможность развития данного психологического свойства личности в ходе целенаправленного воздействия – цель представленного в статье экспериментального исследования.

В нашем понимании коммуникативная установка – готовность сотрудника ОВД реагировать определенным способом на те или иные типы участников взаимодействия, детерминированная имеющимся у него опытом коммуникаций, оценками и переживаниями относительно сущности, взглядов и поведения партнеров по общению.

Опросник «Методика диагностики коммуникативной установки В.В. Бойко» позволяет определить у испытуемых явно выраженные

коммуникативные свойства личности, которые препятствуют реализации эффективных коммуникаций [5, с. 298]. Методика содержит 24 вопроса и пять шкал: «открытая жестокость» (ОЖ), «завуалированная жестокость» (ЗЖ), «обоснованный негативизм» (ОН), «негативный опыт общения» (НОО) и «брюзжание» (Б). Одноименные показатели «негативной коммуникативной установки» (НКУ) измеряются в баллах и определяются по ключу. При этом если испытуемый получает общий балл выше общего среднего (33 балла), то это говорит о наличии выраженной общей «негативной коммуникативной установке» (НКУ «–»), которая, вероятно, неблагоприятно может сказываться на самочувствии участников взаимодействия. В противном случае (НКУ «+») негативная коммуникативная установка не проявляется, не оказывает существенного влияния на окружающих. Аналогично выраженность НКУ по каждой шкале определяется относительно критического значения, определяемого на уровне 33% от максимального балла, который может набрать испытуемый по каждой шкале.

В качестве экспериментального воздействия в исследовании использовался специально разработанный социально-психологический тренинг «Развитие коммуникативных свойств и способностей личности» (авторы С.В. Здорова, А.Н. Сударик) [2].

Выборку проведенного исследования составили 60 курсантов старших курсов Института психологии служебной деятельности органов внутренних дел в возрасте 19–20 лет (по 30 курсантов в контрольной и экспериментальной группах), проходящих обучение по специальности 37.05.02 – Психология служебной деятельности.

При исследовании детерминирующих индивидуально-психологических характеристик личности испытуемых в качестве основного психодиагностического инструментария нами были использованы психологические тесты в сочетании с методами математико-статистической обработки эмпирических данных: 1) психодиагностическая методика «16-факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла (16 ФЛО)» [5, с. 240]; 2) психодиагностическая методика «Индивидуально-типологический опросник (ИТО) Л.Н. Собчик» [8]; 3) статистический пакет программ STATISTICA 8.0 [1].

Наше исследование включало в себя несколько этапов.

На первом этапе было проведено изучение индивидуально-психологических особенностей обучающихся и коммуникативных свойств личности испытуемых экспериментальной и контрольной групп. С помощью однофакторного дисперсионного анализа выявлены детерминирующие индивидуально-психологические характеристики личности, влияющие на коммуникативные установки. С учетом выявленных детерминирующих факторов разработан развивающий социально-психологический тренинг.

На втором этапе исследования в ходе формирующего эксперимента

проведены развитие и коррекция компонентов коммуникативной сферы курсантов-психологов по программе социально-психологического тренинга «Развитие коммуникативных свойств и способностей личности». При этом обучающиеся (испытуемые) в экспериментальной группе дополнительно (вне основного учебно-воспитательного процесса) регулярно занимались на факультативе по программе тренинга, а в контрольной группе проводились только обычные учебные занятия по дисциплинам учебного плана в соответствии с расписанием.

На третьем этапе исследования проведено повторное психодиагностическое обследование испытуемых по методике диагностики коммуникативной установки В.В. Бойко после завершения формирующего эксперимента, осуществлена процедура оценки эффективности разработанной программы социально-психологического тренинга «Развитие коммуникативных свойств и способностей личности», сделаны предварительные выводы о возможностях тренинга по развитию коммуникативных установок личности курсантов-психологов.

Для обработки эмпирических данных при выявлении сдвигов в значениях исследуемых параметров использован *t*-критерий Стьюдента (используется при сравнении исследуемых параметров для независимых и зависимых выборок.) В нашем исследовании указанный критерий применялся при сравнении значений одноименных параметров до и после экспериментального воздействия, а также при сравнении значений одноименных параметров в экспериментальной и контрольной группах после экспериментального воздействия.

Проанализируем результаты исходного и итогового психодиагностических обследований испытуемых, полученных с помощью методики диагностики коммуникативной установки В.В. Бойко.

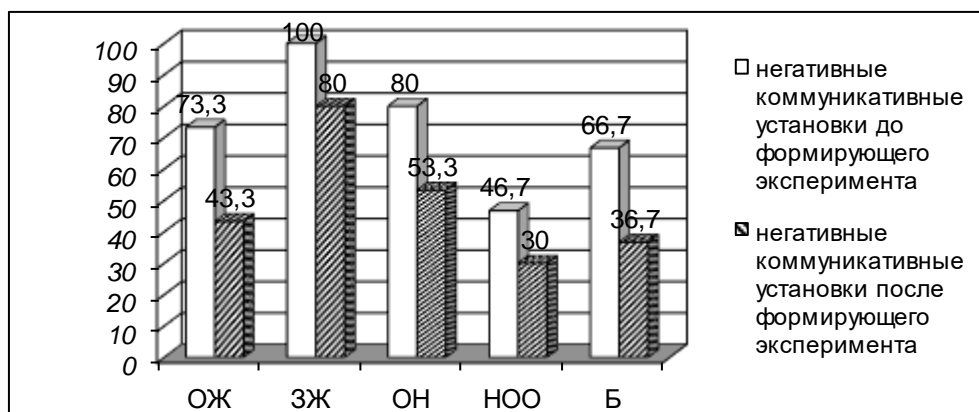


Рис. 1. Распределение испытуемых в экспериментальной группе по явно выраженным показателям негативной коммуникативной установки, %:

ОЖ – «открытая жестокость», ЗЖ – «завуалированная жестокость»,  
ОН – «обоснованный негативизм», НОО – «негативный опыт общения»,  
Б – «брюзжание», до и после формирующего эксперимента

Обобщенные результаты анализа эмпирических данных по таким показателям, как «открытая жестокость», «завуалированная жестокость», «обоснованный негативизм», «негативный опыт общения» и «брюзжание» в экспериментальной группе испытуемых до и после проведения формирующего эксперимента приведены на рис. 1 и 2.

Как видно из рис. 1, в экспериментальной группе процентные соотношения испытуемых с различными уровнями проявления явно выраженных показателей «открытая жестокость», «завуалированная жестокость», «обоснованный негативизм», «негативный опыт общения» и «брюзжание» до проведения и после завершения формирующего эксперимента имеют различия. Количество курсантов с ярко выраженными проявлениями показателей «открытая жестокость», «завуалированная жестокость», «обоснованный негативизм», «негативный опыт общения» и «брюзжание» уменьшилось после проведения формирующего эксперимента на 30, 20, 26,7, 16,7 и 30 % соответственно.

Как видно из рис. 2, средние значения показателей негативной коммуникативной установки испытуемых в экспериментальной группе после формирующего эксперимента уменьшились, что свидетельствует о снижении уровня выраженности НКУ у испытуемых данной группы по всем составляющим.

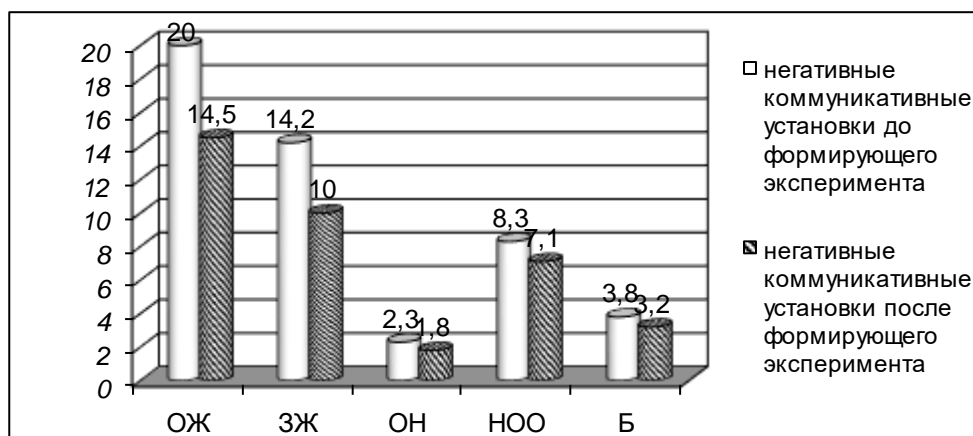


Рис. 2. Средние значения показателей негативной коммуникативной установки: ОЖ – «открытая жестокость», ЗЖ – «завуалированная жестокость», ОН – «обоснованный негативизм», НОО – «негативный опыт общения», Б – «брюзжание»), в экспериментальной группе до начала и после завершения формирующего эксперимента

Такое изменение уровней проявления показателей «открытая жестокость», «завуалированная жестокость», «обоснованный негативизм», «негативный опыт общения» и «брюзжание» у испытуемых после проведения формирующего эксперимента показывает, что применение разработанной технологии по развитию у них релевантных индивидуально-психологических характеристик в ходе реализации экспериментальной программы тренинга привело к снижению НКУ,

достоверное подтверждение которого будет осуществлено в ходе обработки полученных данных с использованием более сложных статистических процедур.

Обобщенные данные по проявлениям показателей «открытая жестокость», «завуалированная жестокость», «обоснованный негативизм», «негативный опыт общения» и «брюзжание» в контрольной группе испытуемых до и после проведения формирующего эксперимента приведены на рис. 3 и 4.

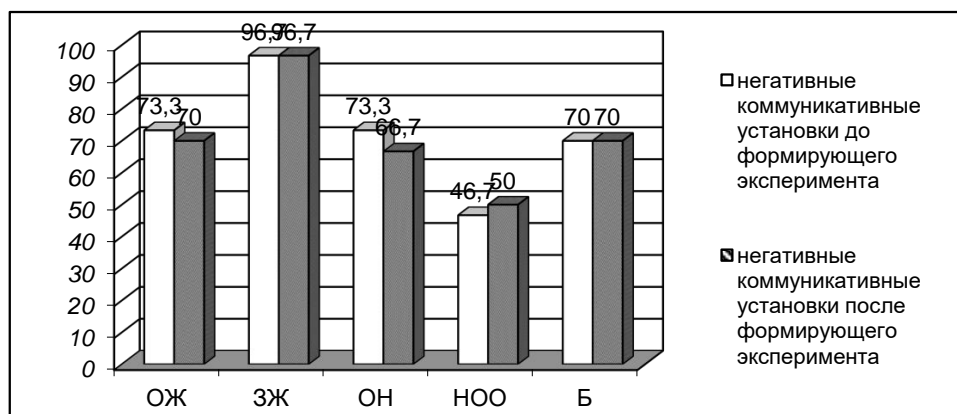


Рис. 3. Распределение испытуемых в контрольной группе по явно выраженным показателям негативной коммуникативной установки, %:

ОЖ – «открытая жестокость», ЗЖ – «завуалированная жестокость»,  
ОН – «обоснованный негативизм», НОО – «негативный опыт общения»,  
Б – «брюзжание» до и после проведения формирующего эксперимента.

Как видно из рис. 3, в контрольной группе курсантов процентные соотношения с различными уровнями проявления ярко выраженных показателей «открытая жестокость», «завуалированная жестокость», «обоснованный негативизм», «негативный опыт общения» и «брюзжание» до и после проведения формирующего эксперимента не имеют значимых различий. Изменения в соотношении уровней проявления показателей «открытая жестокость», «завуалированная жестокость», «обоснованный негативизм», «негативный опыт общения» и «брюзжание» у испытуемых контрольной группы в процессе формирующего эксперимента могут быть объяснены эффектом истории и естественного развития.

Как показано на рис. 4, средние значения в контрольной группе курсантов-психологов НКУ после проведения формирующего эксперимента имеют более низкие значения по таким показателям, как «открытая жестокость» и «завуалированная жестокость», а также незначительно изменились «обоснованный негативизм», «негативный опыт общения» и «брюзжание», что свидетельствует об отсутствии явно выраженной тенденции к изменениям по всем составляющим негативной коммуникативной установки. Достоверное подтверждение

данных выводов будет осуществлено в ходе обработки полученных результатов с использованием более сложных статистических процедур.

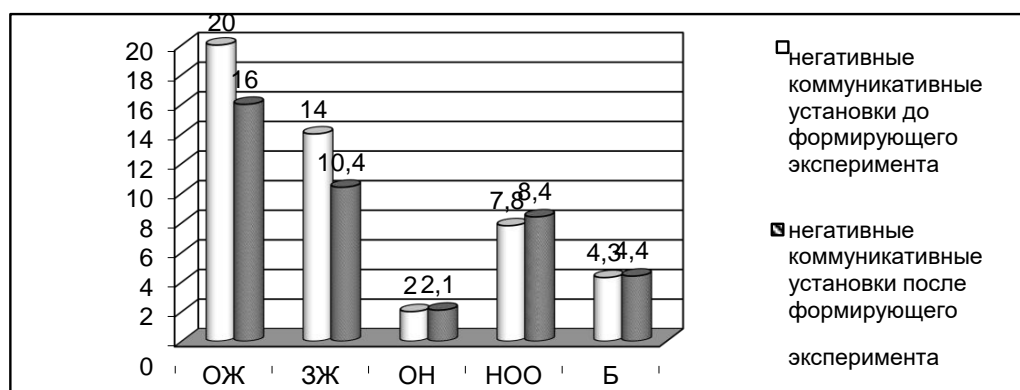


Рис. 4. Средние значения показателей негативной коммуникативной установки: ОЖ – «открытая жестокость», ЗЖ – «завуалированная жестокость», ОН – «обоснованный негативизм», НОО – «негативный опыт общения», Б – «брюзжание», в контрольной группе до и после проведения формирующего эксперимента.

Анализируя рис. 1 и 3, можно констатировать, что до проведения формирующего эксперимента в экспериментальной группе соотношение курсантов с различными уровнями проявления показателей «открытая жестокость» (73,3 %), «завуалированная жестокость» (100 %), «обоснованный негативизм» (80 %), «негативный опыт общения» (46,7 %) и «брюзжание» (66,7 %) приблизительно такое же, как и в контрольной группе (73,3; 96,7; 73,3; 46,7; 70 % соответственно), что подтверждает правильность подбора испытуемых для эксперимента и обеспечивает равнозначность сравниваемых групп. При таких условиях достигается наибольшая внешняя и внутренняя валидность проводимого эксперимента.

Основная гипотеза на третьем этапе исследования формулируется следующим образом: социально-психологический тренинг, разработанный с учетом детерминирующих индивидуально-психологических особенностей личности обучающихся, оказывает развивающее воздействие на коммуникативные установки.

Сформулируем статистические гипотезы для показателя завуалированной жестокости:

$H_0$  – на показатель «завуалированная жестокость» не оказывает развивающее воздействие тренинг, разработанный с учетом влияющих индивидуально-психологических особенностей личности обучающихся;

$H_1$  – на показатель «завуалированная жестокость» оказывает развивающее воздействие тренинг, разработанный с учетом влияющих индивидуально-психологических особенностей личности обучающихся.

Аналогичным образом определялись статистические гипотезы и для остальных показателей: «открытая жестокость», «обоснованный негативизм», «негативный опыт общения» и «брюзжание».

Для доказательства сформулированных статистических гипотез

использовался *t*-критерий Стьюдента, а обработки полученных эмпирических данных – статистический пакет Statistica 8.0.

Анализ результатов обработки эмпирических данных, полученных с использованием опросника «Методика диагностики коммуникативной установки В.В. Бойко», показал, что выявлены статистически значимые сдвиги таких исследуемых показателей, как «открытая жестокость», «завуалированная жестокость», «обоснованный негативизм», «негативный опыт общения» и «брюзжание»:

1) для экспериментальной группы уровни выраженности исследуемых показателей негативной коммуникативной установки у испытуемых снизились, то есть положительно изменились в ходе формирующего эксперимента для показателей «открытая жестокость» ( $t = 4,07, p = 0,0$ ), «завуалированная жестокость» ( $t = 4,76, p = 0,0$ ), «обоснованный негативизм» ( $t = 3,52, p = 0,001$ ), «негативный опыт общения» ( $t = 3,25, p = 0,003$ ) и «брюзжание» ( $t = 2,48, p = 0,019$ ). Для показателя «брюзжание» можно констатировать положительный результат лишь на уровне  $p \leq 0,05$  (результат попал в зону неопределенности, и по нему требуется дополнительный анализ);

2) для контрольной группы статистически значимых изменений в уровнях выраженности исследуемых показателей негативной коммуникативной установки у испытуемых не зафиксировано в ходе формирующего эксперимента: «открытая жестокость» ( $t = 0,953, p = 0,35$ ), «завуалированная жестокость» ( $t = 0,626, p = 0,54$ ), «обоснованный негативизм» ( $t = -0,32, p = 0,75$ ), «негативный опыт общения» ( $t = -0,92, p = 0,36$ ) и «брюзжание» ( $t = -0,20, p = 0,84$ );

3) при сравнении после формирующего эксперимента экспериментальной и контрольной групп уровни выраженности исследуемых показателей НКУ у испытуемых экспериментальной группы оказались ниже, чем в контрольной, т. е. положительно изменились в ходе формирующего эксперимента «открытая жестокость» ( $t = -4,43, p = 0,00$ ), «завуалированная жестокость» ( $t = -4,64, p = 0,00$ ), «негативный опыт общения» и «брюзжание» ( $t = -3,49, p = 0,002$ ;  $t = -2,44, p = 0,021$ ). Примечательно, что для показателя негативного опыта общения можно констатировать положительный результат лишь на уровне  $p \leq 0,05$  (результат попал в зону неопределенности, и по нему требуется дополнительный анализ). Для показателя обоснованного негативизма положительный сдвиг не зафиксирован ( $t = -1,39, p = 0,17$ ).

Таким образом, в ходе формирующего эксперимента выявлены в экспериментальной группе положительные сдвиги таких исследуемых показателей негативной коммуникативной установки, как «открытая жестокость», «завуалированная жестокость», «обоснованный негативизм» и «негативный опыт общения» (на уровне  $p \leq 0,01$ ) при сравнении значений показателей до и после проведения формирующего эксперимента.

Установлены положительные сдвиги в экспериментальной



группе исследуемых показателей НКУ «открытая жестокость», «завуалированная жестокость» и «брюзжание» (на уровне  $p \leq 0,01$ ) при сравнении значений показателей в экспериментальной и контрольной группах после формирующего эксперимента. Такой результат позволяет констатировать, что достигнут положительный эффект воздействия тренинга на развитие не всех исследуемых коммуникативных установок в ходе эксперимента. Гипотеза исследования доказана частично.

Полученный результат дает возможность проанализировать и скорректировать упражнения тренинга, направленные на развитие детерминирующих факторов: 1) сензитивности и экстраверсии, влияющих на негативный опыт общения; 2) уверенности в себе, интеллекта, эмоциональной устойчивости и доверчивости, влияющих на обоснованный негативизм.

Предложенный подход к подбору развивающих упражнений позволяет разрабатывать адаптируемые под индивидуально-психологические особенности личности тренинговые программы, направленные на формирование необходимых коммуникативных установок личности курсантов-психологов в ходе учебно-воспитательного процесса в образовательной организации высшего образования МВД России.

### **Список литературы**

1. Богаевский В.А., Паршутин И.А., Сударик А.Н. Обработка данных психологических исследований с помощью статистических программ: учеб.-практ. пособие. М.: Моск. ун-т МВД России им. В.Я. Кикотя, 2019. 124 с.
2. Здорова С.В. Результаты применения тренинговой программы для развития коммуникативных способностей у студентов-психологов с учетом индивидуально-психологических особенностей их личности // Психология обучения. 2018. № 4. С. 25–40.
3. Здорова С.В., Сударик А.Н. Основные компоненты проекта программы развития коммуникативных компетенций обучающихся в образовательной среде вуза // Вестн. Моск. обл. филиала Моск. ун-та МВД России им. В.Я. Кикотя. 2016. С. 149–151.
4. Кравченко А.В. Коммуникативная компетенция как основа профессиональной надежности участковых уполномоченных полиции // Образ современного полицейского: сб. м-лов Междунар. науч.-теор. конф.; отв. ред. В.Б. Рожковский. Р-н/Д: Ростов. юр. ин-т МВД РФ, 2019. С. 127–135.
5. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учеб. пособие / ред.-сост. Д.Я. Райгородский. Самара: БАХРАХ-М, 2006. 672 с.
6. Приказ Минобрнауки России от 19.12.2016 г. № 1613 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 37.05.02 – Психология служебной деятельности (уровень специалитета).
7. Приказ Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя от 1 июля 2019 г. № 930 «О морально-психологическом обеспечении учебно-воспитательного процесса в Московском университете МВД России им. В.Я. Кикотя».
8. Собчик Л.Н. Диагностика индивидуально-типологических свойств и межличностных отношений: практическое руководство. СПб.: Речь, 2002. 96 с.

9. Сударик А.Н. Детерминация факторов развития коммуникативной компетентности курсантов-психологов в образовательной среде вуза МВД // Молодые исследователи образования: тезисы конф. Т. II. 2017. С. 170–172.
10. Сударик А.Н. Коммуникативная компетентность курсантов-психологов: исследование детерминирующих факторов развития в образовательной среде вуза МВД // Современные подходы в оказании экстренной психологической помощи: м-лы V Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. А.В. Кокурина, В.И. Екимовой, Е.А. Орловой. М.: РУСАЙНС, 2017. С. 293–298.
11. Федотов С.Н. Проблемы подготовки психологов органов внутренних дел // Психопедагогика в правоохранительных органах, 2014. № 1(56). С. 113–117.

*Об авторах:*

ЗДОРОВА Светлана Васильевна – старший инспектор группы по работе с переменным составом факультета подготовки специалистов в области информационной безопасности ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя», соискатель кафедры психологии учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности (117997, Москва, ул. Академика Волгина, 12); e-mail: slana.746-57@mail.ru

ФЕДОТОВ Сергей Николаевич – доктор психологических наук, профессор, начальник учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя» (117997, Москва, ул. Академика Волгина, 12); e-mail: fedotovsn@rambler.ru

СУДАРИК Александр Николаевич – кандидат психологических наук, доцент, заместитель начальника кафедры психологии учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя» (117997, Москва, ул. Академика Волгина, 12); e-mail: sudarik2003tver@rambler.ru

**CHANGING THE COMMUNICATIVE ATTITUDES  
OF THE PERSONALITY OF PSYCHOLOGICAL CADETS  
USING AN ADAPTIVE TRAINING PROGRAM**

**S. Zdorova, S. Fedotov, A. Sudarik**

Moscow University of the MIA of Russia named after V.J. Kikot, Moscow

An empirical study on the diagnosis and correction of communicative attitudes in cadets studying in the specialty «psychology of performance» was conducted. The program of socio-psychological training «Development of communicative properties and abilities of the individual» on the development and correction of negative components of the communicative sphere of cadets-psychologists has been tested. The positive effect of the training on the development of certain communicative attitudes is shown. The obtained result makes it possible to analyze and adjust the training exercises aimed at the development of determining factors.

**Keywords:** *communicative attitudes, training program, individual psychological characteristics of the personality of cadets-psychologists, forming experiment.*