

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.922.4

**ВОЗРАСТНАЯ ДИНАМИКА СТРУКТУР ИНТЕГРАТИВНОЙ
ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ РАЗЛИЧНЫХ ЭТНИЧЕСКИХ ГРУПП**

С.М. Ветвицкая¹, О.А. Кухтарева², Л.В. Логвиненко³

¹ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения»,
филиал в г. Минеральные Воды

²ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»,
филиал в г. Пятигорске

³АНО ВО «Московский гуманитарно-экономический университет»,
Северо-Кавказский институт (филиал), г. Минеральные Воды

DOI: 10.26456/vtpsyped/2020.1.120

Представлен сравнительный анализ результатов научных исследований в области интегративной индивидуальности (ИИ) различных этнических групп с целью выявления особенностей этнопсихологических проявлений. Рассматривались пятьдесят показателей ИИ, проявляющихся на четырех её уровнях: нейродинамическом, психодинамическом, личностном и социально-психологическом. Факторный анализ в структурах ИИ различных этносов показал, что в процессе возрастного развития от младшего к более старшему возрасту наблюдается существенное изменение факторных структур во всех этнических общностях. Анализ факторных комплексов различных этносов позволил сделать вывод, что рассмотренные показатели ИИ в каждом из факторных образований складываются в своеобразную систему компонентов – определенный тип проявления этнических особенностей.

Ключевые слова: *интегративная индивидуальность, этнопсихологические проявления, возрастная динамика, этнос, этнические особенности.*

В условиях стремительных и радикальных преобразований в обществе, в котором проживает многонациональный народ, происходят большие изменения, в том числе и в этническом сознании. Этнические проблемы вышли в число наиболее острых, требующих осмысления и изучения. Актуальность данной проблемы обусловлена еще и тем, что происходящие в обществе перемены требуют учитывать роль этнических особенностей и межнациональных отношений. Как известно, Северный Кавказ – это стратегически важный регион, спокойствие и стабильность которого является в некоторой степени гарантом целостности Российского государства, в связи с чем изучение психологических особенностей этносов Кавказа является востребованным, в том числе и на основе интегративного подхода.

На современном этапе интегративная индивидуальность изучается в аспекте различных вариаций зависимости от человеческого фактора, от особенностей взаимодействия внутренней и внешней детерминации, а также от этнической принадлежности.

Целью данной работы является выявление особенностей

этнопсихологических проявлений у представителей различных этнических групп.

Методами исследования проблемы стали: теоретический анализ литературы, метод сравнительного анализа результатов научных исследований Ю.В. Павличенко – исследование структуры интегральной индивидуальности (ИИ) студентов разной этнической принадлежности и разных возрастных групп [5], исследование этнических структур ИИ подростков и юношей (Ф.О. Семенова) [6]; исследование этнических структур индивидуальности старшеклассников (С.М. Ветвицкая) [2]; интегративное исследование психологии пологендерного развития человека (Л.В. Мищенко) [3, 4]. Рассматривались 50 показателей ИИ, проявляющихся на четырех её уровнях: нейродинамическом, психодинамическом, личностном и социально-психологическом.

Результаты вышеуказанных научных исследований показали, что факторный анализ в структурах интегративной индивидуальности различных этносов извлёк факторные образования и выявил следующее: в процессе возрастного развития от младшего возраста к более старшему возрастному периоду наблюдается существенное изменение факторных структур во всех этнических общностях. Рассмотрим данный вывод по каждой выборке испытуемых отдельно.

Распределение уровней ИИ в структуре I, II и III факторов в мужских и женских группах русской выборки отдельно по возрастам представлено в табл. 1.

Таблица 1

Факторный анализ в русской выборке

Факторы		Определяющие уровни ИИ в структуре фактора			
		Подростковый возраст (14–15 лет)	Юношеский возраст (16–17 лет)	Студенты 1-го курса вуза	Студенты 5-го курса вуза
I	Муж. гр.	Л	НД	НД	Л
	Жен. гр.	НД	НД	ПД	НД
II	Муж. гр.	ПФ	ПФ	П	СЛ
	Жен. гр.	Л	Л	СП	ПД
III	Муж. гр.	Л	Л	НД	СП
	Жен. гр.	СП	ПД	СП	НД

Примечание: Л – личностный; П – психологический; СЛ – социально-личностный; СП – социально-психологический; ПД – психодинамический; ПФ – психофизиологический; НД – нейродинамический.

Первый фактор у русских подростков 14–15-летнего возраста складывается по линии «личность – социально-психологический блок – организм – темперамент», где личностный уровень выполняет ведущую роль. У школьников 16–17-летнего возраста фактор I образован по линии «организм – личность – социально-психологический блок – темперамент», в котором доминирует нейродинамический уровень. У первокурсников вуза в факторе I складывается линия «организм – личность –

темперамент», доминирующее положение занимает нейродинамический уровень. У пятикурсников фактор I организуется в связке «личность – социально-психологический уровень – организм – темперамент», доминирующее положение занимает личностный уровень. В целом это «лично-социальный» фактор, судя по вкладу этих уровней в структуру фактора I. Во втором факторе у школьников 14–15-летнего возраста складывается линия «социально-психологический уровень – организм – личность – темперамент», у детей 16–17-летнего возраста в связке «организм – темперамент – личность», и у подростков, и у юношей русской выборки доминирующее положение в факторе II занимает психофизиологический уровень. У первокурсников и студентов-выпускников вуза формируется линия «социально-психологический блок – личность – темперамент», в целом это «социально-личностный» фактор, судя по вкладу уровней в структуру фактора II. Третий фактор у школьников 14–15-летнего возраста складывается «темперамент – личность – социально-психологический уровень», где темперамент является определяющим. У старшеклассников фактор III складывается по линии «личность – социально-психологический блок – темперамент», где ведущая роль отводится личностному уровню. У первокурсников показатели складываются по линии «организм – социально-психологический уровень – личность – темперамент», где нейродинамическому уровню отводится определяющая роль. У выпускников вуза третий фактор формируется по линии «социально-психологический уровень – личность – темперамент», социально-психологический уровень является доминирующим.

Таким образом, в русских группах мужской выборки от подросткового возраста до возраста выпусков вуза происходит реконструкция факторов. В подростковом возрасте факторы I и II, являясь социальными, становятся природными в юношеском возрасте. И наоборот, фактор III из природного переходит в социальный. На первом курсе обучения в вузе фактор I остаётся природным; фактор II снова переходит в разряд социальных; фактор III становится природным. У студентов выпускного курса все факторы становятся социальными. У девочек в русской женской выборке с возрастом происходит следующая реконструкция факторов. Фактор I у девочек 14–15 лет, являясь природным, остаётся и в других возрастных группах так же природным. Фактор II у девочек 14–15 лет, у девушек 16–17 лет и у студенток на первом курсе обучения в вузе является социальным, а на выпускном курсе – природным. Фактор III у школьниц 14–15 лет является социальным, но в группе школьниц 16–17 лет фактор становится природным; у первокурсниц снова переходит в социальную сферу, а на выпускном курсе фактор III становится природным. Таким образом, структура интегральной индивидуальности в мужских и женских

группах русских имеет уникальное образование, которое с возрастом преобразуется, оставаясь уникальным. В извлеченных факторах выявлена альтернативная реконструкция.

Рассмотрим распределение определяющих уровней ИИ в структуре I, II и III факторов в мужских и женских группах карачаевской выборки отдельно по возрастам, представленное в табл. 2.

Таблица 2

Факторный анализ в карачаевской выборке

Факторы		Определяющие уровни ИИ в структуре фактора			
		Подростковый возраст (14–15 лет)	Юношеский возраст (16–17 лет)	Студенты 1-го курса вуза	Студенты 5-го курса вуза
I	Муж. гр.	ПД	СП	НД	Л
	Жен. гр.	НД	НД	СП	Л
II	Муж. гр.	СП	ПД	ПД	НД
	Жен. гр.	ПД	НД	СП	СП
III	Муж. гр.	СП	НД	ПД	ПД
	Жен. гр.	ПД	СП	СП	СП

В карачаевской группе зафиксированы следующие возрастные изменения. У подростков фактор I конструируется по линии «темперамент (доминирующий уровень) – организм – социально-психологический уровень». Второй фактор складывается в связке «социально-психологический уровень – темперамент – личность», где доминирующим является социально-психологический уровень. У старшеклассников (16–17 лет) фактор I конструируется по линии «социально-психологический уровень – личность – темперамент», в факторе II у старшеклассников определяющим уровнем становится темперамент, а фактор III складывается в связке «организм – социально-психологический уровень – темперамент – личность». У студентов первого курса фактор I конструируется в связке «организм – социально-психологический уровень – личность», а фактор II – «темперамент – личность», фактор III конструируется по линии «темперамент – социально-психологический уровень – личность». У студентов пятого курса вуза фактор I складывается по линии «личность – организм – социально-психологический уровень», фактор II конструируется в связке «организм – личность», фактор III – «темперамент – социально-психологический блок – личность». Таким образом, фактор I у студентов первого курса вновь становится природным, а на выпускном курсе – социальным. Факторы II и III у студентов первого и выпускного курсов остаются природными.

В группе девочек 14–15 лет карачаевской выборки фактор I выстроен по линии «темперамент – личность – организм – социально-психологический блок», фактор II – формируется в связке – «темперамент – личность – социально-психологический уровень»,

фактор III выстроен по линии «темперамент – личность – социально-психологический уровень». У 16–17-летних школьников фактор I формируется по линии «организм – темперамент – личность», фактор II – по линии «темперамент (проявляется ведущая функция) – организм – личность», в III факторе связка «социально-психологический блок (определяется ключевой уровень) – темперамент – личность».

У студенток первого курса фактор I – по линии «социально-психологический блок – личность», фактор II – «социально-психологический уровень – личность», фактор III формируется в блоке «социально-психологический (ключевой уровень) – темперамент – личность». У студенток выпускного курса вуза фактор I проявляется по линии «личность (принимает ведущую роль) – социально-психологический блок – темперамент», фактор II строится по линии «социально-психологический уровень – личность», фактор III – «социально-психологический уровень (ключевой уровень) – темперамент – личность».

Таким образом, с возрастом в женской группе карачаевской выборки также происходит диаметрально противоположное преобразование факторов. Факторы I и II у девочек 14–15 и девушек 16–17 лет являются природными, а у студенток первого и выпускного курсов – социальными. Фактор III у девочек 14–15 лет природный, но социальным он становится у девушек 16–17 лет.

Рассмотрим распределение определяющих уровней ИИ в структуре факторов в мужских и женских группах черкесской выборки отдельно по возрастам, представленное в табл. 3.

Таблица 3

Факторный анализ в черкесской выборке

Факторы		Определяющие уровни ИИ в структуре фактора			
		Подростковый возраст (14–15 лет)	Юношеский возраст (16–17 лет)	Студенты 1-го курса вуза	Студенты 5-го курса вуза
I	Муж. гр.	НД	Л	ПД	ПД
	Жен. гр.	Л	СП	Л	ПД
II	Муж. гр.	СП	НД	НД	НД
	Жен. гр.	НД	НД	СП	СП
III	Муж. гр.	НД, СП	НД	ПД	ПД
	Жен. гр.	СП	Л	Л	СП

Возрастная динамика в черкесской выборке аналогична с предыдущими группами. С возрастом у черкесов происходит следующая реконструкция в факторе I: у подростков 14–15 лет фактор природный, в 16–17 лет – социальный; у студентов первого и выпускного курсов вновь природный. Фактор II у подростков 14–15 лет – социальный, а у школьников 16–17 лет, студентов первого и выпускного курсов фактор становится природным. В факторе III во всех возрастных группах преобладает природное, то есть поведение в большей степени

обуславливается именно природными особенностями.

В женской группе черкесской выборки выявлены следующие результаты. Фактор I у девочек 14–15 лет, девушек 16–17 лет и студенток первого курса является социальным, а у студенток выпускного курса переходит в разряд природного. Фактор II у девочек 14–15 лет и девушек 16–17 лет – природный, у студенток первого и выпускного курсов осуществляется переход в социальный. Фактор III во всех возрастных группах является социальным. То есть структуры интегральной индивидуальности с возрастом также преобразуются из одного уникального образования в другое.

Распределение определяющих уровней ИИ в структуре I, II и III факторов в мужских и женских группах ногайской выборки отдельно по возрастам представлено в табл. 4.

Таблица 4

Факторный анализ в ногайской выборке

Факторы		Определяющие уровни ИИ в структуре фактора			
		Подростковый возраст (14–15 лет)	Юношеский возраст (16–17 лет)	Студенты 1-го курса вуза	Студенты 5-го курса вуза
I	Муж. гр.	ПД	Л	Л	ПД
	Жен. гр.	НД	ПД	Л	ПД
II	Муж. гр.	НД	ПД	НД	НД
	Жен. гр.	Л	НД	НД	СП
III	Муж. гр.	СП	СП	СП	Л
	Жен. гр.	Л	СП	Л	ПД

В ногайской выборке также повторяется выявленная закономерность возрастной динамики – чередование природного и социального. В процессе возрастного развития в ногайской группе юношей происходит альтернативная реконструкция только фактора I. У подростков и студентов первого курса он природный, а у юношей 16–17 лет и студентов первого курса – социальный. Фактор II во всех возрастных группах проявляет свою природную сущность, а фактор III во всех возрастных группах – социальную. С возрастом у ногайских девушек также происходит реконструкция факторов.

Итак, сравнение факторных структур интегративной индивидуальности в разных этнических выборках приводит к выводу о том, что при возрастной динамике происходит чередование по линии «природное – социальное».

Важным является тот факт, что в зависимости от возраста и половой принадлежности этнические структуры интегративной индивидуальности уникальны не только во взаимосвязи свойств разных уровней. Они уникальны по характеру межфакторных отношений и выражаются либо облическими, либо ортогональными зависимостями. Как отмечают в своих этнопсихологических исследованиях В.В. Белоус и

И.В. Боязитова, «облические зависимости – случайны, ортогональные – закономерны» [1, с. 102]. Л.В. Мищенко по результатам своих исследований ИИ делает выводы, что в каждом этносе соотношение облических и ортогональных зависимостей неповторимо в зависимости и от возраста, и от пола [4, с. 316].

Этнические особенности выявлены в стиле их проявления, в котором воедино слиты такие компоненты, как когнитивные, эмоциональные, убеждения и взгляды, находящиеся в иерархической системе по отношению друг к другу. При этом связь между высшими и низшими компонентами многозначна. Так, одна и та же направленность личности может быть выражена при помощи различных операций и приёмов, и наоборот, разные проявления направленности личности можно создать при помощи одних и тех же операций.

Система операций и приёмов стиля обуславливается различными свойствами индивидуальности (нейродинамическими, свойствами темперамента, индивидуальными свойствами личности, социально-психологической направленностью личности). Причём одна и та же операция (например, общение) зависит не от одного, а от нескольких уровней интегративной индивидуальности. Системе операций в проявлении стиля этнических особенностей присущи компенсаторные функции.

Следует подчеркнуть, что операции и приёмы проявления стиля этнических особенностей будут эффективными лишь тогда, когда они согласуются с требованиями деятельности и индивидуальностью представителей определённого этноса (пола, возраста, свойств нервной системы, темперамента, свойств личности и др.). Система взаимосвязанных и взаимодействующих друг с другом операций и приёмов в проявлении определённого стиля, будучи относительно устойчивым образованием, характеризуется гибкостью и динамичностью. В связи с изменением требований деятельности происходит корректировка структур в проявлении этнических особенностей. Причем эти изменения осуществляются на основе компенсаторных отношений между компонентами.

Факторный анализ различных этнических выборов приводит к выводу, что в каждом факторном образовании складывается своя система комплексов, что даёт определённый тип проявления этнических особенностей.

Список литературы

1. Белоус В.В., Боязитова И.В. Очерк психологии полиморфной индивидуальности. М.: Кнорус, 2018. 158 с.
2. Ветвицкая С.М. Возрастная динамика в интегративном исследовании психологии этноса // Междунар. журн. экспериментального образования. 2013. № 9.С. 28–29.
3. Мищенко Л.В. Интегративная психология пологендерного развития человека (Том I. Период поздней юности). М.: Кнорус, 2016. 302 с.

4. Мищенко Л.В. Интегративная психология пологендерного развития человека (Т. II. Период подросткового и раннего юношеского возраста). М.: Кнорус; Пятигорск: ПГЛУ, 2016. 454 с.
5. Павличенко Ю.В. Возрастная структура интегральной индивидуальности у студентов различных этнических групп в многонациональном вузе: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Ростов-на-Дону, 1995. 180 с.
6. Семенова Ф.О. Психологические особенности этнических структур интегральной индивидуальности подростков и юношей. Карачаевск, 2009. 130 с.

Об авторах:

ВЕТВИЦКАЯ Светлана Михайловна – доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой «Естественнонаучные, инженерные и гуманитарные дисциплины», ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения», филиал в г. Минеральные Воды» (357209, Минеральные Воды, ул. Ленина, 10Б); e-mail: vetvickaya.svetlana@mail.ru

КУХТАРЕВА Ольга Алексеевна – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и прав филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» в г. Пятигорске (357500, Пятигорск, ул. Кучуры, 10); e-mail: olga.kukhtareva@mail.ru

ЛОГВИНЕНКО Лидия Викторовна – старший преподаватель кафедры общегуманитарных, естественнонаучных дисциплин и физического воспитания, АНО ВО «Московский гуманитарно-экономический университет», Северо-Кавказский институт (филиал) (357202, Минеральные Воды, ул. Пушкина, д. 10А, стр. 2); e-mail: vetvickaya.svetlana@mail.ru

AGE DYNAMICS OF STRUCTURES OF INTEGRATIVE IDENTITY OF DIFFERENT ETHNIC GROUPS

S.M.Vetvitskaya¹, O.A. Kukhtareva², L.V. Logvinenko³

¹Rostov State Transport University in Mineralnye Vody

²Russian economic University G.V. Plekhanov, branch in Pyatigorsk

³Severo-Caucasian Institute (branch) ANO VO Moscow University of Humanities and Economics, Mineralnye Vody

A comparative analysis of the results of scientific research in the field of integrative identity (AI) of various ethnic groups is presented in order to identify the features of ethnopsychological manifestations. Fifty indicators of the integrative identity which are shown at four of her levels were used: neurodynamic, psychodynamic, personal and social and psychological. The factorial analysis in structures of integrative identity of various ethnoses has taken factorial educations and has shown that in the course of age development from younger age by more senior age period essential change of factorial structures in all ethnic communities is observed. I have revealed comparison of factorial structures of integrative identity in groups of different ethnoses that upon transition from one age period to another in factorial educations alternation in a sheaf «natural – social» is observed. The analysis of factorial complexes of various ethnic selections allowed to draw a conclusion that the surveyed indicators of integrative identity in each of factorial educations develop in a peculiar system of components – a certain type of implication of ethnic features.

Keywords: *Integrative individuality, ethnopsychological manifestations, age dynamics, ethnoses, ethnic features.*