

УДК 37.018.385 + 159.9.072

ИССЛЕДОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЖИЗНЕННЫХ СМЫСЛОВ И МОТИВАЦИИ ПРИЕМА РЕБЕНКА В СЕМЬЮ У КАНДИДАТОВ В ЗАМЕЩАЮЩИЕ РОДИТЕЛИ

Н.Ю. Макеева¹, А.В. Антоновский²

¹Тверской государственной университет

²Тверской институт (филиал) АНО ВО «Московский гуманитарно-экономический университет», Тверь

Приводятся результаты эмпирического исследования системы жизненных смыслов и мотивационных аспектов приема ребенка в семью у кандидатов в замещающие родители. На основе проведенного эмпирического исследования с использованием корреляционного анализа выделены иерархии мотивационных побуждений принятия ребенка в семью. Определена значимая роль учета данных показателей при оказании психологической помощи и оценке возможностей и потенциала стать замещающими родителями.

Ключевые слова: кандидаты в замещающие родители, мотивы принятия ребенка в семью, жизненный смысл, семья, воспитание.

Одним из важнейших направлений повышения эффективности социальной политики государства в области поддержки и реабилитации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является развитие семейных форм устройства детей. Именно семейная форма устройства детей-сирот обеспечивает наиболее благоприятные реабилитационные условия для жизнедеятельности и развития детей, позволяет им пережить психологические травмы потери кровных родителей и успешно адаптироваться и интегрироваться в общество. Однако, даже попав в замещающую семью, ребенок-сирота (или ребенок, оставшийся без попечения родителей) не застрахован от вторичного отказа и возвращения в государственное учреждение в связи с психологической неготовностью замещающих родителей к возникшим трудностям или их неадекватной мотивацией и ожиданиями. Возврат ребенка в детский дом или интернат влечет для него ряд негативных последствий: усугубление психологических проблем в связи с предательством, осознание себя как ненужного, лишнего элемента общества, недоверие к взрослым людям и т.д. [4]. Поэтому в системе социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на этапе подготовки семьи к приему ребенка актуальной является работа с мотивационной и смысло-жизненной сферами кандидатов в замещающие родители.

Большинство авторов характеризуют смысл жизни с позиций цели, чувства долга или главной жизненной идеи. Так, в трактовке А.Т. Москаленко и В.Ф. Сержантова [2] смысл жизни – это прежде всего

стратегическая цель жизни, то есть задача на длительный период или на всю жизнь, в той или иной степени осознаваемая. Опираясь на данный постулат, мы исходим из положения о том, что система жизненных смыслов кандидатов в замещающие родители выступает в качестве внутренней детерминанты к желанию принять ребенка-сироту в свою семью.

С жизненными смыслами связана и мотивационная сфера человека. Мотивация любого вида деятельности представляет собой совокупность движущих сил, побуждающих человека к осуществлению действий. Исследованию мотивационной сферы человека посвящено большое количество научных работ, объясняющих структуру и ведущие типы мотивации человека. При этом изучение мотивации и мотивов замещающего родительства только в последнее время получает интерес исследователей. А ведь именно мотивационные аспекты принятия ребенка в семью в значительной степени определяют успешность функционирования замещающей семьи.

Большая исследовательская работа в исследовании мотивов принятия ребенка в семью проведена В.Н. Ослон. Она выделила комплекс мотивов принятия в семью ребенка-сироты: отсутствие кровных детей; быть не хуже, чем другие; продолжение традиций; желание вырвать ребенка из государственной системы воспитания; заполнение пустоты после потери собственного ребенка; заполнение пустоты после того, как выросли собственные дети; желание помочь хотя бы одному ребенку; надежда на помощь в старости; решение материальных проблем за счет приемных детей; желание воздействовать на отношения с кем-либо из членов семьи; стремление исправить собственный неудачный родительский опыт [3].

За каждым из мотивов стоит определенное ожидание, которое не всегда реализуется посредством принятия ребенка в семью. Например, если мотив продиктован личностной проблемой (комплекс неполноценности, потребность в постоянном социальном одобрении) или нарушенными отношениями между супругами (отсутствие взаимопонимания), то решение такой проблемы принятием ребенка в семью уже обречено на неуспех. Проблема кроется в личности принимающего родителя (или его внутрисемейных отношениях), и решать ее необходимо соответственно [1].

В нашем исследовании приняли участие кандидаты, проходившие обучение по программе «Школа приемных родителей» на базе ГБУ «Центр социальной помощи семье и детям» Тверской области (г. Тверь) в период с сентября 2018 г. по февраль 2019 г. Всего в исследовании приняли участие 38 кандидатов в замещающие родители, средний возраст – 37 лет, среди них 16 мужчин и 22 женщины. В группе мужчин брачный стаж имели 100 % респондентов, в группе женщин – 73 % респондентов. Кровных детей имели 37 % мужчин и 32 % женщин

Исследование системы жизненных смыслов и мотивации приема ребенка у кандидатов в замещающие родители проводилось с помощью «Методики исследования жизненного смысла» (П. Иберсол) и «Опросника мотивации приема ребенка» (В.Н. Ослон).

«Методика исследования жизненного смысла» представляет собой список из 24 утверждений, имеющих отношение к смыслу жизни людей. Респондентам необходимо проранжировать данные смыслы жизни по значимости для себя. Категории, использованные при классификации полученных данных: *альтруистические* («Помогать другим людям»); *экзистенциальные* («Жить», «Любить»); *гедонистические* («Испытывать счастье»); *самореализация* («Совершенствоваться»); *статусные* («Занимать достойное положение в обществе»); *коммуникативные* («Радоваться общению с другими»); *семейные* («Жить ради своей семьи»); *когнитивные* («Понять себя», «Понять жизнь»).

«Опросник мотивации приема ребенка» (В.Н. Ослон) представляет собой перечень типовых утверждений потенциальных замещающих родителей относительно мотивов приема ребенка в семью. Респонденту необходимо выбрать те утверждения, которые представляются ему наиболее подходящими для себя. Выбранные утверждения объединяются в структуре одного или различных типов мотивации, что позволяет выбрать ведущий или ведущие мотивы приема ребенка в семью. В рамках опросника были выделены следующие типы мотивации приема ребенка в семью: так называемые «конструктивные» (самоценность ребенка, альтруизм, пустое гнездо) и «недостаточно конструктивные» (ребенок как партнер для общения, чувство долга, мотив, направленный на изменение семейной структуры, мотив, направленный на снятие стигмы, решение семейного конфликта, мотив, направленный на решение экзистенциальных проблем, реверсия роли ребенка, мотив, направленный на решение материальных проблем, замена умершему ребенку).

Для обработки данных использовалась программа IBM SPSS Statistics 22.0 с применением частотного анализа, описательных статистик, сравнения средних, корреляционного анализа.

Результаты исследования показали, что для кандидатов в замещающие родители ведущими жизненными смыслами являются семейные (табл. 1). Жить ради семьи и детей, передать детям все самое лучшее, подарить любовь и заботу своим близким – такие смысло-жизненные установки характерны для тех, кто решил стать замещающим родителем и принять в свою семью ребенка-сироту (или ребенка, оставшегося без попечения родителей).

Таблица 1

Структура жизненных смыслов кандидатов в замещающие родители

Пол	Категории	Категории нейтральных	Категории
-----	-----------	-----------------------	-----------

	ведущих жизненных смыслов (3–9 баллов), средние значения	жизненных смыслов (10–16 баллов), сред. значения	игнорируемых жизненных смыслов (17–24 балла), средние значения
Мужчины	Семейные (7,31)	Альтруистические (11,63) Экзистенциальные (11,69) Коммуникативные (11,81) Самореализационные (14,25) Статусные (16,06) Гедонистические (16,69)	Когнитивные (17,19)
Женщины	Семейные (7,27)	Альтруистические (11,41) Коммуникативные (11,41) Экзистенциальные (13,41) Самореализационные (13,73) Гедонистические (15,18) Когнитивные (16,00)	Статусные (19,23)

Структура жизненных смыслов у мужчин и женщин, желающих стать замещающими родителями, схожа. Значимые различия выявлены лишь по статусному смыслу. Статусный смысл более значим для мужчин, нежели для женщин (при уровне значимости $p = 0,007$).

Самые интересные и содержательные с точки зрения возможных интерпретаций результаты можно получить при сравнительном анализе значимости смысловых категорий по разным социальным параметрам. В нашем случае таким параметром выступил факт наличия кровных детей. Было выявлено, что у кандидатов, имеющих кровных детей, достоверно повышается значимость альтруистических смыслов («Помогать другим», «Делать добро», «Улучшать мир»). В свою очередь, у кандидатов, не имеющих кровных детей, в отличие от тех, кто детей имеет, повышается значимость коммуникативных жизненных смыслов («Быть с близким человеком», «Чувствовать, что кому-то нужен», «Радоваться общению с другими»).

Получается, что при ведущем семейном смысле жизни у кандидатов, уже имеющих собственных детей, актуализирован и альтруистический жизненный смысл, заключающийся в такой деятельности человека, которая будет направлена на пользу других. При этом в такой деятельности нет места личной выгоде и интересам. В нашем случае речь идет о принятии ребенка-сироты или ребенка, оставшегося без попечения родителей, в свою семью.

У кандидатов, не имеющих кровных детей (из них подавляющее большинство состоят в браке), помимо семейного жизненного смысла особую ценность приобретает и коммуникативный жизненный смысл. То есть у них выявляется ориентированность на общение, на взаимодействие с окружающими с целью удовлетворения и эмоционального насыщения. Если общение не дает ничего нового – такие люди стараются свести его к минимуму. Можно предположить, что

стремление взять под опеку ребенка при отсутствии собственных детей представляет собой потребность кандидатов включить в свою семейную структуру новый социальный элемент для взаимодействия и общения.

Смысложизненные ориентации тесно связаны с мотивацией (рис. 1). Исследование мотивов принятия ребенка в семью позволило установить иерархию мотивационных побуждений у кандидатов в замещающие родители. Так, ведущим мотивом выступает «самоценность ребенка», когда для кандидатов характерна установка безусловного принятия ребенка таким, каков он есть, осознание ценности и неповторимости его личности, способность к правильной оценке его достоинств и недостатков. Это один из конструктивных мотивов принятия ребенка в семью. Как показывают исследования, у кандидатов с ведущим мотивом самоценности ребенка констатируется меньше повторных возвратов, они более ресурсны в решении проблем, возникающих в ходе воспитания приемных детей.



Рис. 1 Мотивы принятия ребенка в семью у кандидатов в замещающие родители.

В то же время констатируется и наличие «недостаточно конструктивных мотивов». В частности, в нашей выборке нашли преобладание «мотивы, направленные на снятие стигмы», «мотивы, направленные на решение экзистенциальных проблем», и «мотивы, направленные на изменение семейной структуры». Недостаточная конструктивность данных мотивов объясняется тем, что ребенок в данном случае выступает источником решения проблем личного и семейного характера. Так, мотив, направленный на снятие стигмы, представляет собой попытку снять клеймо «второсортности» семьи, которая не может родить ребенка. Приняв ребенка, такая семья становится «не хуже других».

Мотив, направленный на изменение семейной структуры отражает потребность кандидатов в триангуляции, то есть в вовлечении в отношения супругов третьего члена семьи, в данном случае приемного

ребенка. Чаще всего это происходит при нарастании напряжения в отношениях супругов. Ребенок рассматривается как стабилизатор эмоционального состояния членов семьи, сдерживатель конфликтов и даже распада семьи. Мотивы, направленные на решение экзистенциальных проблем, отражают потребность взять под опеку ребенка с целью изменить свою жизнь, сделать ее более полной, найти или придать ей особый смысл. В данном случае личные потребности кандидатов ставятся важнее, чем ценность самого ребенка.

Стоит отметить, что у кандидатов в замещающие родители имеется совокупность мотивов принятия ребенка в семью при доминировании одного ведущего. Поэтому недостаточно конструктивный мотив, сочетаясь с конструктивным, может быть нейтрализован. Чем большее разнообразие мотивов движет кандидатом, тем больше у него ресурсов для преодоления трудностей в процессе воспитания ребенка в семье.

Сравнительный анализ мотивов принятия ребенка в семью не выявил значимых различий между мужчинами и женщинами. Однако значимые различия были выявлены в группах кандидатов по параметру наличия детей. Так, у кандидатов, не имеющих собственных детей, преобладают мотивы, направленные на решение экзистенциальных проблем (на уровне значимости $p = 0,004$), и мотивы «пустого гнезда» (на уровне тенденции при $p = 0,006$), в отличие от тех, кто уже имеет собственного ребенка. Таким образом, ощущение пустоты и при этом желание быть нужным, найти смысл жизни является ведущей движущей силой у кандидатов, не имеющих собственных детей.

Корреляционный анализ мотивов принятия ребенка в семью и жизненных смыслов у кандидатов в замещающие родители показал наличие двух значимых взаимосвязей. Так, альтруизм как смысл жизни отрицательно взаимосвязан с мотивом снятия стигмы ($r = 0,394$ при $p = 0,014$). Кандидаты с выраженной альтруистической жизненной позицией не склонны рассматривать ребенка как попытку «реабилитировать свою семью в глазах других». В то же время при возрастании семейных жизненных смыслов возрастает конструктивная мотивационная направленность на альтруизм – стремлении помочь ребенку приобрести семью, подарить ему любовь, тепло и заботу ($r = 0,324$ при $p = 0,047$). Семейные и альтруистические жизненные смыслы у кандидатов могут рассматриваться как ресурсные в возможности создания замещающей семьи и принятия ребенка-сироты (или оставшегося без попечения родителей) на воспитание.

Таким образом, работая с кандидатами в замещающие родители, психологам и специалистам необходимо обращать первостепенное внимание на их мотивы принятия ребенка в семью, ожидания и смысложизненные ориентации. Эти показатели помогут правильно оценить готовность кандидатов стать замещающими родителями, а также

оказать им своевременную психологическую помощь по разрешению собственных проблем, не перенося их на ребенка.

Список литературы

1. Маглыш В.А. Факторы и закономерности формирования родительских установок кандидатов в усыновители // Психол. журн. 2007. № 2 (14). С. 82–88.
2. Москаленко А.Т., Сержантов В.Ф. Смысл жизни и личность. Новосибирск: Наука, 1989. 204 с.
3. Ослон В.Н. Сопровождение замещающей семьи: мишени и технологии помощи: метод. пособие. М.: Департамент семейной и молодежной политики, 2009. 369 с.
4. Палиева Н.А., Савченко В.В., Соломатина Г.Н. Мотивация принятия приемного ребенка в замещающую семью // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2011. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-prinyatiya-priemnogo-rebenka-v-zameschayuschuyu-semyu> (дата обращения: 09.03.2019).

THE STUDY OF THE SYSTEM OF LIFE MEANINGS AND MOTIVATION OF THE CHILD'S ADMISSION TO THE FAMILY OF CANDIDATES FOR SUBSTITUTE PARENTS

N.Y. Makeeva¹, A.V. Antonovsky²

¹Tver State University

²Tver institute of «Moscow University of humanities and economics», Tver

The article presents the results of an empirical study of the system of life meanings and motivational aspects of the child's admission to the family of candidates for substitute parents. On the basis of the empirical research, using the correlation analysis, the hierarchies of motivational motives for the adoption of a child in the family are identified. The significant role of these indicators in the provision of psychological assistance and assessment of opportunities and potential to become substitute parents is determined.

Key words: *candidates for substitute parents, the motives for the adoption of the child in the family, the meaning of life, family, education.*

Об авторах:

МАКЕЕВА Наталья Юрьевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры дошкольной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, Тверь, ул. Желябова, 33); зав. отделением сопровождения замещающих семей ГБУ «Областной центр «Семья» (170000, Тверь, наб. реки Лазури, 20); e-mail: makeeva.nat@mail.ru

АНТОНОВСКИЙ Александр Викторович – кандидат психологических наук, доцент, зав. кафедрой психологических и гуманитарных наук Тверского института (филиала) АНО ВО «Московский гуманитарно-экономический университет» (170006, Тверь, Дмитрия Донского, 37); e-mail: antonovsky@yandex.ru