

УДК 37.015.3

АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ «ГОТОВНОСТЬ К ВЫПОЛНЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА» КАК РЕЗУЛЬТАТА ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Д.В.Романько, И.И. Баженова

Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт, филиал ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», г. Нижний Тагил

Проводится анализ понятия «готовность к деятельности» с психолого-педагогической точки зрения, рассмотрен состав детерминант в определении понятия, приведена функциональная структура понятия «готовность к выполнению индивидуального проекта». Опираясь на результаты анализа первоисточников, авторы разработали функциональную структуру понятия «готовность к выполнению индивидуального проекта по физике». С целью определения данной структуры в статье выделен и описан состав когнитивной, мотивационно-нравственной, интеллектуально-операционной, результативно-оценочной составляющей.

Ключевые слова: *готовность к деятельности, готовность к выполнению индивидуального проекта, Федеральный государственный образовательный стандарт, составляющие готовности школьников к выполнению индивидуального проекта: когнитивная, мотивационно-нравственная, интеллектуально-операционная, результативно-оценочная.*

На современном этапе развития российского школьного образования ответ на вопрос о готовности школьников к деятельности нуждается в переосмыслении с целью выявления оптимальных путей формирования состояния готовности, прежде всего, к проектной деятельности. Решение этой проблемы связано с успешной реализацией новых ФГОС, в контексте требований которых каждый современный ученик должен быть готов к выполнению индивидуального проекта, что, в свою очередь, вызывает необходимость анализа данного понятия.

Известно, что наличие определенного внутреннего состояния, мобилизующего к действию, является источником любой человеческой активности. Проблема подготовки к трудовой, учебной, спортивной и любой другой деятельности интересовало человечество с древности. Однако само понятие «готовность к деятельности» как некоторого результата предшествующего процесса подготовки появилось в системе научного знания сравнительно недавно. Так, например, изучение проблемы готовности человека к трудовой и профессиональной деятельности приобрело форму научного исследования лишь во второй половине XX в., когда необходимость научной организации труда считались ключом прогресса и основой повышения производительности труда.

Различным аспектам готовности как личностного отношения к деятельности в психолого-педагогической литературе уделено значительное внимание. Вопросами развития готовности к деятельности занимались такие ученые, как: Б.Г. Ананьев, Ю.К. Бабанский, Р.Б. Богдашевский, А.А. Деркач, В.Н. Дружинина, М.И. Дьяченко, И.А. Зимняя, Ф.И. Иващенко, Л.А. Кандыбович, Я.Л. Коломенский, А.Т. Короткевич, Е.Т. Конюхова, Н.И. Конюхов, М.А. Котик, И.Б. Котова, А.И. Кочетов, В.А. Крутецкий, Н.В. Кузьмина, Н.Д. Левитов, В.С. Мерлин, В.Н. Мясищев, Л.С. Нерсисян, К.К. Платонов, В.А. Пономаренко, А.И. Пуни, В.Н. Пушкин, Р.Д. Санжаева, В.А. Слостенин, А.А. Смирнов, Д.Н. Унадзе, Д.И. Фельдштейн, П.Р. Чамата О.И. Шишкина и другие исследователи.

На сегодняшний день в психолого-педагогической литературе можно выделить два основных подхода к определению сущности понятия «готовность к деятельности»:

1) готовность как психофизиологическая реакция (сложное психическое состояние, которое появляется у человека непосредственное перед деятельностью и зависит от характера предстоящей деятельности, от личностных свойств и качеств человека);

2) готовность как включение в деятельность (определяется конкретными умениями и внутренним состоянием индивида, которые позволяют успешно выполнять деятельность данного направления).

Наиболее соответствующим целям нашего исследования можно считать второй подход к определению понятия «готовности к деятельности». Данная позиция подтверждается анализом понятия «индивидуальный проект» в контексте ФГОС и этапов его реализации, которые напрямую связаны с формированием и развитием различных групп универсальных учебных действий школьников [2, с. 110–113].

Рассмотрев и проанализировав существующие варианты трактовок понятия «готовность к деятельности», предложенные различными педагогами и психологами, мы выделили в их содержании детерминанты, раскрывающие смысл данного определения. Нами установлено, что в психолого-педагогической литературе трактовки понятия «готовность к деятельности» различаются как по содержанию, так и по степени обобщения [1; 3; 4; 5; 6]. Авторы выделяют различные детерминанты, раскрывающие и расширяющие смысл понятия, что свидетельствует об отсутствии единого понимания этого термина. Кроме того, можно заметить, что частота появления одинаковых детерминант в предложенных трактовках различна. Из результатов проделанного нами анализа следует, что в приведенных трактовках понятия «готовность к деятельности» наиболее часто используются детерминанты: знания, умения, навыки, качества личности, характеристика личности. Однако, не все эти детерминанты соответствуют выбранному нами в

исследовании второму подходу понимания готовности как включения в деятельность. Под «характеристикой личности» авторы понимают объединение устойчивых и постоянных свойств психики, что соответствует первому подходу к пониманию термина «готовности» как психофизической реакции. В то время как, под «личностными качествами» подразумевают вид социально-значимых компонентов, способствующих адаптации и успешности человека в обществе, что можно отнести как к первому, так и ко второму подходу. Второй же подход определяет готовность как включение в деятельность и основан на использовании детерминант: знания, умения, навыки, личностные качества. Выделенным словам-детерминантам и целям нашего исследования соответствуют трактовка понятия «готовность к деятельности» А.Е. Шейнблита [4, с.8].

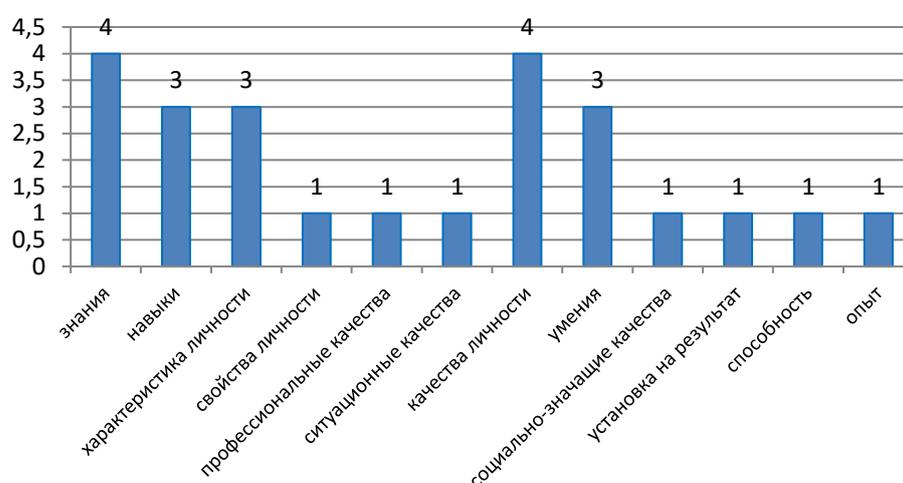


Рис.1. Частота повторений детерминант в трактовках понятия «готовность к деятельности».

В контексте новых ФГОС и проведенного нами анализа понятия можно констатировать, что *готовность к выполнению индивидуального проекта – это устойчивая интегративная характеристика личности, определяющаяся владением школьником системой универсальных учебных действий, необходимых для успешного выполнения всех этапов учебного исследования или учебного проекта.*

В ходе анализа трактовок понятия «готовность к деятельности», предложенных педагогами и психологами, мы обнаружили, что некоторые авторы, например, А.Г. Асмолов, А.В. Введенков, Н.Д. Левитов, К.К. Платонов, П.А. Рудик, Р.Д. Санжаева, Д.Н. Узнадзе, Н.К. Шеляховская, Р.А. Гаспарян, Е.Г. Козлов, Л.С. Несесян, А.И. Пуни объясняют «готовность» через совокупность мотивационных, познавательных, эмоциональных и волевых компонентов, что свидетельствует о сложном строении данного понятия.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод о том, что готовность к какой-либо деятельности является многоаспектным личностным образованием, содержащим в себе определенные составляющие в соответствии с теми видами действий, которыми должен владеть ученик. На основании результатов анализа представим функциональную структуру понятия «готовность школьников к выполнению индивидуального проекта».

Таблица 1

Функциональная структура понятия
«готовность к выполнению индивидуального проекта»

Структурные элементы понятия			
1. Когнитивная составляющая	2. Мотивационно-нравственная составляющая	3. Интеллектуально-операционная составляющая	4. Результативная составляющая
1.1.Способность самостоятельно искать, извлекать, систематизировать, анализировать необходимую для выполнения индивидуального проекта текстовую, графическую информацию и цифровую информацию	2.1. Потребность в выполнении индивидуального проекта 2.2. Способность к волевому преодолению затруднительных ситуаций при выполнении индивидуального проекта 2.3. Способность к объективной оценке полученных в работе результатов 2.4. Толерантная позиция к мнению экспертов	3.1.Способность к выделению и формулированию проблемы 3.2.Умение выдвигать и обосновать гипотезу 3.3.Умение прогнозировать результат деятельности 3.4. Умение формулировать цель деятельности 3.5. Умение планировать свою деятельность 3.6. Способность к моделированию результата проекта, построению логических цепочек рассуждения 3.7. Способность к самостоятельному выполнению этапов созданного плана деятельности 3.8. Способность планировать учебное сотрудничество с учителем	4.1.Способность к контролю и коррекции своей деятельности по выполнению индивидуального проекта 4.2.Умение обосновать и представлять результаты индивидуального проекта 4.3.Умение полно и точно выражать свои мысли при выполнении индивидуального проекта и его защите

Таблица 2

Функциональная структура понятия «готовность к выполнению индивидуального проекта по физике»

Структурные элементы понятия			
1. Когнитивная составляющая	2. Мотивационно-нравственная составляющая	3. Интеллектуально-операционная составляющая	4. Результативная составляющая
<p>1.1. Знание основ физической интерпретации природных явлений и процессов</p> <p>1.2. Знание основ работы с физическим оборудованием, оценкой погрешности измерений и расчетов физических величин</p>	<p>2.1. Потребность в выполнении индивидуального проекта по физике</p> <p>2.2. Способность к волевому преодолению затруднительных ситуаций при работе с физическим оборудованием, анализе полученных результатов при проведении учебного физического эксперимента</p> <p>2.3. Способность планировать учебное сотрудничество с учителем физики и информатики</p>	<p>3.1. Способность к выделению и формулированию проблемы индивидуального проекта по физике</p> <p>3.2. Умение выдвигать и обосновывать гипотезу индивидуального проекта по физике</p> <p>3.3. Умение прогнозировать результат экспериментальной деятельности</p> <p>3.4. Умение формулировать цель индивидуального проекта по физике</p> <p>3.5. Умение планировать свою экспериментальную деятельность</p> <p>3.6. Способность к моделированию результата индивидуального проекта по физике, построению логических цепочек рассуждения</p> <p>3.7. Способность к самостоятельному выполнению этапов созданного плана индивидуального проекта по физике</p>	<p>4.1. Способность к контролю и коррекции своей деятельности по выполнению индивидуального проекта по физике</p> <p>4.2. Умение обосновать и представлять результаты индивидуального проекта по физике с учетом имеющихся электронных ресурсов</p> <p>4.3. Умение полно и точно выражать свои мысли при выполнении индивидуального проекта по физике и его защите</p>

Учитывая все выше изложенное, мы считаем, что в контексте новых ФГОС для успешного выполнения индивидуального проекта у ученика должна быть сформирована «готовность к выполнению индивидуального проекта» в виде системы структурных элементов, позволяющих успешно реализовать деятельность в процессе реализации этапов индивидуального проекта. В табл. 2 представлено понятие «готовность к выполнению индивидуального проекта» в контексте процесса обучения физике в средней общеобразовательной школе.

Подводя итоги нашего исследования понятия «готовность к выполнению индивидуального проекта», можно выделить главные логические этапы нашей работы (рис.2).

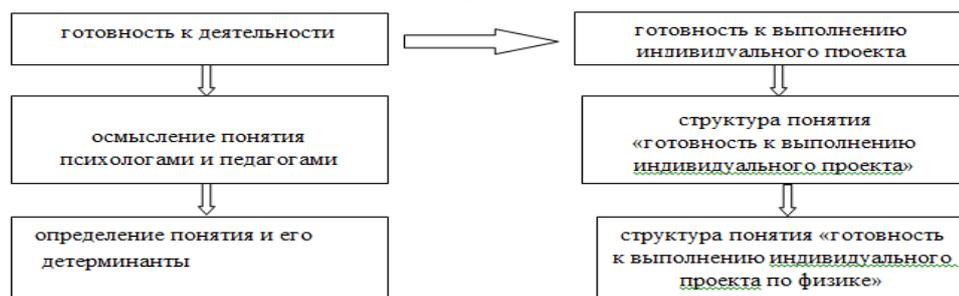


Рис.2. Этапы работы авторов по изучению понятия.

В заключении статьи остановимся на основных результатах нашей работы: 1) в статье приведены результаты систематизации и анализа психолого-педагогических подходов к определению понятия «готовность к деятельности», показана необходимость переосмысления данного понятия в рамках современных образовательных реалий; 2) на основании проведенного психолого-педагогического анализа и требований ФГОС предложена уточненная формулировка понятия «готовность к выполнению индивидуального проекта»; 3) предложена функциональная структура «готовности к выполнению индивидуального проекта», представленная в виде системы когнитивной, мотивационно-нравственной, интеллектуально-операционной и результативно-оценочной составляющих; 4) в соответствии с установленной структурой «готовности к выполнению индивидуального проекта» разработана функциональная структура «готовности к выполнению индивидуального проекта по физике».

Список литературы

1. Анисимов О.С. Методологическая культура педагогической деятельности и мышления. М.: Экономика, 1991. 415 с.
2. Баженова И.И., Романько Д.В. Выполнение индивидуального проекта как одно из современных требований к результатам образования школьников // Педагогическое образование в России. 2016. №8. С. 109–117.
3. Готская И.Б., Жучков В.М. Готовность к профессиональной педагогической

- деятельности как результат функционирования образовательной программы // Наука и школа. 2001. № 5. С. 18–23.
4. Шейнблит А.Е. Педагогические условия формирования готовности студентов средних специальных учебных заведений к проектной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Калининград, 2000. 20 с.
 5. Панчук Т.А. Формирование готовности к проектной деятельности студентов факультетов технологии и предпринимательства: дис. ... канд. пед. наук. Бийск, 2004. 185 с.
 6. Колюхова Е.Т. Фактор готовности в формировании установки на успешность профессиональной деятельности // Материалы науч.-практ. конф. Новосибирск, 2002. С. 314–317.

ANALYSIS OF THE NOTION «READINESS FOR IMPLEMENTATION OF THE INDIVIDUAL PROJECT» AS A RESULT OF SCHOOL EDUCATION

D.V. Romanko^{1,2}, I.I. Bazhenova²

¹Нижнетагильский горно-металлургический колледж им. Е.А. и М.Е. Черепановых

²Nizhny Tagil State Social and Pedagogical University

The article analyzes the concept of «readiness for activity» from a psychological and pedagogical point of view, discusses the composition of the determinants in the definition of the concept of various authors, and gives the functional structure of the concept «readiness for an individual project». Based on the results of the analysis of primary sources, the authors developed a functional structure of the concept of «readiness to carry out an individual project in physics». In order to determine this structure, the article highlighted and described the composition of the cognitive, motivational and moral, intellectual and operational, productive and evaluative component.

Keywords: *readiness for activity, readiness for implementation of an individual project, Federal State Educational Standard, components of schoolchildren's readiness for implementation of an individual project: cognitive, motivational and moral, intellectual and operational, productive and evaluative.*

Об авторах:

РОМАНЬКО Данислав Васильевич – преподаватель, ГАОУ СПО Свердловской области «Нижнетагильский горно-металлургический колледж имени Е.А. и М.Е. Черепановых» (622034, г. Нижний Тагил, пр. Ленина, 38.), аспирант, Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт, филиал ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (622031, г. Нижний Тагил, ул. Красногвардейская, 57), e-mail: danvarom@mail.ru

БАЖЕНОВА Ирина Ивановна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры естественных наук и физико-математического образования, Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт, филиал ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», (622031, г. Нижний Тагил, ул. Красногвардейская, 57), e-mail: iro2330@yandex.ru